



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen  
Sagsnr.: 2022-0037-0155  
Dok.: 2452894

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195):**

”Vil ministeren som opfølgning på den tekniske gennemgang den 19. maj oplyse, hvor mange begæringer om sletning af oplysninger optaget i dna-profilregister og fingeraftryksregister, politiet de seneste år har modtaget?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK).

NSK har oplyst, at kredsene til brug for opgørelsen har foretaget en søgning i sagsstyringssystemet WorkZone og udfærdiget en oversigt over åbne og lukkede anmodninger om sletning af en optaget dna-profil og/eller fingeraftryk fra borgere modtaget fra den 1. januar 2020 til den 23. maj 2022. Det fremgår heraf, at politiet har modtaget 16 anmodninger om sletning i perioden.

NSK har bemærket, at resultatet af søgningen er forbundet med en vis usikkerhed, da der ikke i WorkZone er en særskilt opdeling af sager med anmodninger af denne karakter. NSK har samtidig bemærket, at der er tilfælde, hvor en borger har anmodet om både sletning af oplysninger i Det Centrale Fingeraftryksregister og i Det Centrale Dna-profilregister, hvor begge anmodninger er registreret på samme sag, hvorfor det vil fremgå i opgørelsen som én anmodning.”

2. Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at § 3, stk. 1, nr. 6, i den gældende dna-profilregisterlov giver adgang til, at oplysninger i dna-profilregisterets spordel skal slettes, når andre særlige grunde undtagelsesvis taler herfor. Der skal ske sletning i medfør af denne bestemmelse, hvis en anden person, uden at denne har været sigtet som medgerningsperson, senere dømmes for det forhold, som har dannet grundlag for registreringen af en sigtet, men ikke dømt person, jf. Folketingstidende 1999-2000, tillæg A, side 3055.

Der lægges med lovforslagets § 6, stk. 6, op til at indføre en bestemmelse om, at oplysninger på begæring skal slettes, når hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til

den registrerede person. Sletning efter 1. pkt. skal ske senest efter 10 hverdage efter, at der er truffet endelig afgørelse herom, jf. bestemmelsens 2. pkt.

Det fremgår af pkt. 2.5.2.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der ved vurderingen af, om der undtagelsesvis skal ske sletning forud for udløbet af den lovbestemte opbevaringsperiode, skal inddrages en række hensyn, herunder den lovbestemte opbevaringsperiode, den registreredes alder ved optagelsen, arten og grovheden af det strafbare forhold, der danner grundlag for optagelsen, længden af en eventuelt idømt straf og eventuelt øvrig kriminalitet begået af den registrerede. Opregningen er ikke udtømmende, og der kan således lægges vægt på yderligere hensyn.

Der kan således efter den foreslåede bestemmelse, før udløbet af de fastsatte slettefrister, efter en samlet, konkret vurdering på baggrund af bl.a. de nævnte hensyn kunne ske sletning på begæring af den registrerede, hvis fortsat opbevaring af den pågældendes oplysninger inden for den fastsatte opbevaringsperiode undtagelsesvis vurderes ikke at være proportional.

Bestemmelsen er tiltænkt et bredere anvendelsesområde end den gældende bestemmelse i dna-profilregisterlovens § 3, stk. 1, nr. 6.