



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. maj 2022  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Emma Saugmandsgaard  
Øe  
Sagsnr.: 2022-0037-0151  
Dok.: 2448449

**Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsgodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsgodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsegodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvor mange af de dømte personer i Umbrella-sagen, der – hvis Højesteret ikke havde fastsat, at der ikke længere skulle udbetales tort til de forurettede – skulle have betalt tortgodtgørelse, og hvor stort det samlede beløb i givet fald ville have været til de forurettede?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for en supplerende besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse om antallet af fældende domme i Umbrella-sagskomplekset efter Højesterets dom af 12. august 2020 fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger om antallet af sager, der er blevet afgjort efter Højesterets dom af 12. august 2020. Det fremgår af oplysningerne, at pr. 14. maj 2022 har

- 72 personer modtaget en fældende dom, og
- 15 personer vedtaget en udenretlig bøde (et bødeforelæg).

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.”

Som angivet i Justitsministeriets besvarelse af 16. maj 2022 af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsegodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) fra Folketingets Retsudvalg, er det ikke muligt for mig at vurdere,

hvor mange af de dømte personer i Umbrella-sagskomplekset, der ville være blevet forpligtet til at betale tortgodtgørelse til de forurettede og i givet fald hvor høje beløb, de ville være blevet idømt, hvis Højesteret ikke havde fastlagt et loft.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af 16. maj 2022 af spørgsmål nr. 4.