



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ted Rosenbaum
Sagsnr.: 2022-0037-0154
Dok.: 2442959

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love. (Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, som deler lovforslaget, således at straksreaktionerne udskilles i et selvstændigt lovforslag?”

Svar:

1. Som det også fremgår af pkt. 1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, indeholder lovforslaget en række forslag om at ændre ungdomskriminalitetsloven, således at der bl.a. sikres en øget brug af straksreaktioner, og at nævnsprocessen effektiviseres og smidiggøres, herunder overgangen fra kriminalitetsforebyggende indsatser efter ungdomskriminalitetsloven til sociale indsatser efter serviceloven.

Forslagene følger op på devalueringerne ”Nævnsmødet. En devaluering af Ungdomskriminalitetsnævnet”, ”Screening og henvisning. En devaluering af Ungdomskriminalitetsnævnet” og ”Ungefaglige undersøgelser og indstillinger. En devaluering af Ungdomskriminalitetsnævnet.”

Lovforslaget gennemfører på denne baggrund en række forbedringer af sagsbehandlingen i Ungdomskriminalitetsnævnet og er dermed blevet fremsat som ét forslag. For mig går initiativerne hånd i hånd, og efter min mening bør vi ikke alene gå videre med blot en række af initiativerne.

For så vidt angår lovforslagets forslag om øget brug af straksreaktioner bemærkes det, at det følger af pkt. 2.12.2, at det er Justitsministeriets opfattelse, at straksreaktioner er et vigtigt forebyggende redskab, der er egnet til at få børn og unge til at forstå, at kriminelle handlinger har konsekvenser og herved hjælpe dem ud af en kriminel løbebane. Justitsministeriet finder det derfor ikke tilfredsstillende, at Ungdomskriminalitetsnævnet alene i 21 sager har truffet afgørelse om en straksreaktion. Efter ministeriets opfattelse bør anvendelsesområdet for straksreaktioner derfor udvides med henblik på at sikre, at kommunerne i langt videre omfang indstiller til brug af straksreaktion i de sager, som henvises til Ungdomskriminalitetsnævnet, og at nævnet i langt videre omfang end i dag pålægger straksreaktioner.

Det er Justitsministeriets vurdering, at en sådan øget brug af straksreaktioner bedst vil kunne opnås ved at ophæve ungdomskriminalitetslovens § 12, stk. 2. En ophævelse vil således indebære, at det ikke længere er en betingelse for at pålægge en straksreaktion, at der foreligger oplysninger om, at barnet eller den unge har adfærdsproblemer eller udviser negativ adfærd af en sådan karakter, at der er risiko for, at barnet eller den unges udvikling er i fare. I stedet vil en straksreaktion skulle pålægges, hvis barnets eller den unges udviste adfærd giver grundlag herfor.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at regeringen som en del af udspillet ”Et tryggere Danmark” af 13. november 2021 er i færd med at udarbejde et idékatalog med en række nye bud på mulige straksreaktioner. Formålet med idékataloget er at gøre straksreaktioner til et mere anvendeligt værktøj for kommunerne ved at give kommunerne en række konkrete bud på straksreaktioner, der vil kunne anvendes udover konfliktmægling.

Lovforslaget indeholder en samlet pakke af initiativer, der skal forbedre sagsbehandlingen i Ungdomskriminalitetsnævnet, og er dermed blevet fremsat som ét forslag. Jeg er dog oven for at opdele lovforslaget, hvis det kan fremme behandlingen i Folketinget.

2. Et ændringsforslag om opdeling af lovforslaget, som anført i spørgsmålet, kan udformes på følgende måde:

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love

(Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.) (L 182)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...) tiltrådt af (...)

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Effektivisering af straffesagskæden og nævnsprocessen m.v. i Ungdomskriminalitetsnævnet, øget adgang til videregivelse og optagelse af fotografier, forbedring af politiets muligheder for efterforskning m.v.)« omfattende §§ 1-8.

B. »Forslag til lov om ændring af ungdomskriminalitetsloven. (Ændring af betingelser for fastsættelse af straksreaktioner)« omfattende § 6, nr. 8, og §§ 7 og 8.

[Forslag om deling af lovforslaget]

a

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til § 6

2) *Nr. 8* affattes således:

I § 12 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3.* Justitsministeren kan fastsætte regler om erstatning og godtgørelse til børn og unge for skader, der pådrages ved udførelse af straksreaktioner fastsat efter *stk. 1.*«

[Tilføjelse af betingelse for afgørelse om straksreaktion]

b

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

Til § 7

3) *Stk. 2* udgår.

[Konsekvensændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i to separate lovforslag, således at der kan stemmes om lovforslaget i sin helhed uden en ophævelse af betingelsen i ungdomskriminalitetslovens § 12, stk. 2, om, at det er en betingelse for pålæg af en straksreaktion, at der foreligger oplysninger om, at barnet eller den unge har adfærdsproblemer eller udviser negativ adfærd af en sådan karakter, at der er risiko for, at barnets eller den unges udvikling er i fare, og om et lovforslag, der fjerner betingelsen for pålæg af en af en straksreaktion i ungdomskriminalitetslovens § 12, stk. 2, således at ikke længere skal være en betingelse for pålæg af en straksreaktion, at der skal foreligge oplysninger om, at barnet eller den unge har adfærdsproblemer eller udviser adfærd af en sådan karakter, at der er risiko for, at barnets eller den unges udvikling er i fare.

Til nr. 2

Med bestemmelsen foreslås, at hjemlen til, at Justitsministeren kan fastsætte regler om erstatning og godtgørelse til børn og unge for skader, der pådrages ved udførelse af straksreaktioner efter ungdomskriminalitetslovens § 12, stk. 1, nu indsættes som ny stk. 3 i § 12 i stedet for stk. 2, hvorefter den eksisterende § 12, stk. 2 bibeholdes, således at det er en betingelse for pålæg af en straksreaktion, at der foreligger oplysninger om, at barnet eller den unge har adfærdsproblemer eller udviser negativ adfærd af en sådan karakter, at der er risiko for, at barnets eller den unges udvikling er i fare.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen i lovforslagets § 7, stk. 2, som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.