



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg
Christiansborg

17. maj 2022

Svar på Indenrigs- og Boligudvalgets spørgsmål nr. 8 (L 165 - § 7. Finansministeriet) af 10. maj 2022 stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF)

Spørgsmål

Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, som skaber de samme hæftelsesregler for NemID og NemKonto som for Dankort, således at man som borger holdes skadesfri, når man ikke selv er skyld i optagne lån eller køb?

Svar

Der er ingen tvivl om, at det er ubehageligt at blive udsat for økonomisk kriminalitet, og at det er urimeligt, hvis borgere bliver forfulgt af krav for aftaler, som en svindler har indgået.

Det vil være svært direkte at anvende de samme hæftelsesregler for både Dankort og NemID, da der er tale om forskellige tjenester, og derfor forskellige regelsæt.

NemID fungerer som en digital identifikationsløsning som benyttes ved fx køb på nettet og optagelse af kviklån på nettet. Ved køb benyttes NemID som identifikation, og borgeren betaler på anden vis fx med Dankort. Ved optagelse af lån benyttes NemID som identifikation og som digital underskrift, hvorefter lånet ofte udbetales til en Nemkonto.

Til forskel fra ved en uautoriseret betalingstransaktion har man ved en ugyldig låneaftale ikke mistet penge, men skal i stedet forholde sig til at afvise krav som følge af den aftale, svindler har indgået, og som derfor er ugyldig. Det er således svært sammenlignelige situationer og i praksis ikke muligt at etablere en direkte parallelitet mellem Dankort og NemID på området.

Det er endvidere vurderingen, at det ikke er hæftelsesreglerne, som skal ændres, for at opnå den efterspurgte retsstilling for borgerne. Det ses blandt andet på baggrund af en arbejdsgruppe med deltagelse af Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsministeriet og Justitsministeriet, som har gennemgået hæftelsesreglerne. Gennemgangen har vist, at der generelt er et fornuftigt beskyttelsesniveau, da en borger som

udgangspunkt ikke hæfter, hvis en kriminel har indgået aftaler ved brug af et svindlet NemID/MitID, og borgeren er uden skyld heri.

Til trods for at lovgivningen som udgangspunkt er klar og tydelig; man hæfter ikke for aftaler, man ikke selv har indgået, så er der set eksempler på borgere, som oplever udfordringer med at afvise krav, når kriminelle fx har tegnet forbrugslån i borgerens navn. Derfor tog erhvervsministeren i januar 2022 kontakt til låneudbydernes interesseorganisationer for at indskærpe, at reglerne om god skik skal overholdes. Banker og forbrugslånsvirksomheder har pligt til at orientere deres kunder om de regler, der gælder på området. Virksomhederne må heller ikke sende ryk-kere eller forsøge at få borgeren til at betale, hvis de ved, at borgeren ikke har optaget lånet og ikke hæfter for det.

Regeringen forstår hensigten bag forslaget og har derfor ved behandlingen af B 171 i Folketinget den 10. maj 2022 foreslået, at man nedsætter en tværministeriel arbejdsgruppe. Denne skal afsøge mulighederne for, hvordan man i videre udstrækning end i dag kan beskytte og hjælpe borgerne, der har været ude for, at deres NemID/MitID ved svindel er blevet brugt til at indgå aftaler.

Dette med henblik på at sikre at disse borgere faktisk opnår den retsstilling, de har krav på.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister