



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR-nr.: 20453044

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

5. oktober 2021  
Sagsnr.: 21/18293

Svar på spørgsmål 435 (Alm. del):

I brev af 7. september 2021 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mette Abildgaard (KF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 435:

Kan ministeren forklare, hvorfor det var muligt at foretage konsekvensberegninger på gymnasie og kommuneniveau i forhold til bl.a. andelen af elever som får deres førsteprioritet opfyldt, og andelen der får længere transporttid til sit gymnasium under forhandlingerne om elevfordeling, hvor man ikke havde fastsat de endelige kapaciteter for gymnasieafdelingerne, men i ministerens svar på spørgsmål nr. 357 og nr. 358 (BUU alm. del) nu afviser at fremlægge sådanne beregninger med henvisning til, at man ikke har fastsat de endelige kapaciteter på gymnasieafdelingerne?

**Svar:**

Som oplyst i svaret på BUU spørgsmål 358 vil beregninger om prioritetsopfyldelse og transporttid opgjort på kommuner først foreligge, når kapaciteten for de enkelte gymnasieafdelinger er fastsat. Med det menes de endelige beregninger.

Der er til forhandlingerne om aftale om Den Koordinerede Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser lavet en række konsekvensberegninger, som er betinget af en række forudsætninger. Som det fremgår af aftalen er konsekvensberegningerne af aftalen imidlertid: ”behæftet med stor usikkerhed, bl.a. fordi de baserer sig på søgemønstre fra den nuværende model. Dette gælder både fsva. antallet af afdelinger, som får en balanceret sammensætning af elever, opfyldelse af 1. prioriteter, og estimeret rejsetid m.v. Børne- og Undervisningsministeriet vil foretage gundige analyser og høringer [...] inden kapaciteterne fastsættes for det første år i den nye fordelingsmodel.”

Den beskrevne usikkerhed ved beregningerne fsva. søgemønstre og endelig kapacitetsfastsættelse betyder, at konklusionerne kun er anvendelige



på et overordnet plan, hvorfor der ikke er offentliggjort kommunefordelte tal. Desto lavere aggregeringsniveau, desto større usikkerhed. Til brug for forhandlingerne blev der med disse forbehold foretaget beregninger på kommuneniveau af prioritetsopfyldelse og transporttid, men ikke på institutionsniveau. Dette skyldes hovedsageligt, at de endelige kapaciteter forventes at være anderledes end de beregningstekniske kapaciteter anvendt i konsekvensberegningerne, og at disse kapacitetsændringer kan have stor betydning for fx prioritetsopfyldelse og transporttid, særligt desto mindre enheder, der betragtes.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil