



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

20-05-2022
Sagsnr. 22/07561

I forbindelse med behandlingen af (L 157) Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og lov om de gymnasiale uddannelser (Kapacitetsfastsættelse og elevfordeling på de gymnasiale ungdomsuddannelser) har udvalget i brev af 8. april 2022 efter ønske fra Mette Thiesen (NB) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 51:

"Efter lovforslagets § 11 i, stk. 1, sidste pkt. undtages Sankt Annæ Gymnasium fra kravet om opdeling i indkomstkategorier til brug for fordelingszoner. Af lovbemærkningerne fremgår, at de to øvrige eksisterende profilgymnasier derimod er omfattet af kravet om fordelingszoner. Vil ministeren redegøre for, hvorledes undtagelsen overholder grundlovens forbud mod singular lovgivning, og vil ministeren i tilknytning hertil redegøre for, om Aurehøj Gymnasium og Frederiksberg Gymnasium ikke også skal eller bør undtages som følge af grundlovens forbud mod singular lovgivning?"

Svar:

Lovforslagets § 11 i, stk. 1, 5. pkt., udmønter aftalegrundlaget, hvorefter nuværende profilgymnasier, der gennem en længere årrække har optaget 100 pct. eller tæt derved af deres elever som profilelever, af hensyn til etablerede traditioner bliver undtaget fra at skulle have en elevsammensætning fordelt efter forældreindkomst, også selv om institutionen eller afdelingen ligger i en fordelingszone.

Af lovbemærkningerne fremgår det, at baggrunden for, at Sankt Annæ Gymnasium foreslås undtaget fra at skulle have en elevsammensætning fordelt efter forældreindkomst, er, at Sankt Annæ Gymnasium i dag er det eneste af de eksisterende profilgymnasier, som optager samtlige elever som profilelever, dvs. at alle optagne ansøgere har fået forrang til at blive optaget på institutionen, fordi de opfylder institutionens kriterier for at være profilelev.

De to øvrige eksisterende profilgymnasier (Aurehøj Gymnasium og Frederiksberg Gymnasium), som også ligger i en fordelingszone, er ikke omfattet heraf.

Forslaget rejser således ikke spørgsmål om forholdet til grundloven.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil