

## Notat



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

### KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

#### vedrørende

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven  
(Ændring af reglerne for ophold for medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere, studerende og praktikanter)

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Høringsnotatet angår lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne for opholdstilladelse til medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere, studerende og praktikanter). Lovforslaget fremsættes den 30. marts 2022 og har været sendt i høring i perioden fra den 18. juni 2021 til den 13. august 2021 hos nedenstående myndigheder og organisationer m.v.

Det bemærkes, at den del af lovforslaget, der omhandler forslag om, at den lempelige adgang til at få opholdstilladelse som medfølgende familie til en udenlandsk arbejdstager, studerende og praktikant ikke skal gælde, hvis den udenlandske arbejdstager, studerende eller praktikant har opnået tidsubegrænset opholdstilladelse er udgået af lovforslaget. Ministeriet forholder sig således ikke til bemærkninger, der omhandler denne del af lovforslaget.

ACE Denmark Akkrediteringsinstitutionen, Advokatrådet (Advokatsamfundet), Akademikernes Centraladministration, Amnesty NU, Amnesty International, Asylret, BARID – Board of Airline Representatives in Denmark, Bedsteforældre for Asyl, Beskæftigelsesrådet, Bygge-, Anlægs- og Trækartellet, Børnerådet, Børns vilkår, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danner, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, Dansk missionsråd, Dansk PEN, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Erhvervsakademier, Danske Regioner, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Universiteter, Den Almindelige Danske Lægeforening, Den Danske Europabevægelse, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Dansk Industri (DI),

30. marts 2022

International rekruttering  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021-2355

DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser (FLD), Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), HK/Danmark, HK/Kommunal, HK/Privat, Håndværksrådet, Indvandrermedicinsk klinik, Odense Universitetshospital, Indvandrerådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, International Community/Erhverv Aarhus, Kirkernes Integrationstjeneste, Kommunernes Landsforening (KL), Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kulturministeriets Rektorer (KUR), Kvininfo, Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen), Københavns Byret, Landbrug og Fødevarer, Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsforeningen ”Et Barn To Forældre”, Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK), Ledernes Hovedorganisation, Mellemløst Samvirke, Plums Fond for fred, økologi og bæredygtighed, PROSA – Forbundet af It-professionelle, PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, PTU – Livet efter ulykken, Red Barnet, Refugees Welcome, Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU), Retspolitisk Forening, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, SOS Racisme, Trykkefrihedsselskabet, Uddannelsesforbundet, Udlændingenævnet, Work-live-stay southern Denmark, Ældresagen, Ægteskab uden grænser og 3F.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har modtaget bemærkninger fra Akademikerne, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Rederier, Danske Studerendes Fællesråd, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Københavns Universitet, Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser, SOS Racisme og Aarhus Universitet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere modtaget høringssvar fra Centralorganisationernes Fællesudvalg, Copenhagen Business School, Danske Regioner, Færøernes Landsstyre, Institut for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Kommunernes Landsforening, Rådet for Etniske Minoriteter og Udlændingenævnet, der har oplyst ikke at have bemærkninger til lovforslaget.

Det bemærkes, at præsidenten for Østre Landsret og præsidenten for Vestre Landsret ikke har ønsket at udtale sig om lovforslaget. Københavns Byret har på vegne af byretspræsidenterne ligeledes oplyst, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om lovforslaget.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursor.

Bemærkninger af generel politisk karakter, gengivelse og beskrivelser af de foreslåede regelændringer samt bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsnotatet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til høringsvarene, som er sendt til Udlændinge- og Integrationsudvalget.

## **2. Bemærkninger til lovforslaget**

**Danske Rederier** støtter forslaget om forlængelse af muligheden for opholdstilladelse til medfølgende familie, da det er en medvirkende årsag til, at virksomheder kan opnå og fastholde kvalificeret arbejdskraft.

**Københavns Universitet (KU)** ser positivt på, at Folketinget følger op på beslutningsforlag B 32 vedtaget den 23. februar 2021 med et lovforslag og tillige, at regeringen ønsker at smidiggøre de opholdsretlige regler for ægtefæller til og børn af udenlandske arbejdstagere og studerende, således at målgruppen ved udgangen af 2021 kan bevare deres ret til ophold i Danmark, når den udenlandske arbejdstager eller studerende m.fl. opnår tidsubegrænset ophold i Danmark.

**KU** anfører endvidere, at det fra 1. januar 2022 vil gælde, at medfølgende familiedlemmer til udenlandske arbejdstagere, (herunder forskere, gæsteforskere, ph.d.-studerende, gæste-ph.d.-studerende, studerende (bachelor/master) samt praktikanter) kan forlænge deres ophold i Danmark som medfølgende familie til hovedpersonen, når førnævnte opnår tidsubegrænset ophold, såfremt hovedpersonen fortsat opfylder betingelserne for en eventuel forlængelse af den tidsbegrænsede tilladelse. KU bemærker i den forbindelse, at det hidtil har været problematisk for den medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere at forlænge deres opholdsgrundlag i disse sager, eftersom de ville komme i klemme, da der ikke er hjemmel i udlændingeloven til at forlænge en opholdstilladelse som medfølgende familie, hvis den udenlandske arbejdstager ansøger og får meddelt permanent opholdstilladelse eller opnår dansk indfødsret, hvilket har resulteret i mange uheldige og uhensigtsmæssige sager, da man i stedet har været nødsaget til at søge om familiesammenføring efter de almindelige familiesammenføringsregler.

**KU** anfører ligeledes, at medfølgende familiemedlemmer med denne lovgivning vil have en lempeligere adgang til at kunne forlænge deres opholdstilladelser, også selvom hovedpersonen opnår permanent opholdstilladelse eller får dansk statsborgerskab, og at danske virksomheder og institutioner derved vil få lettere adgang til at kunne rekruttere og fastholde højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft, der ønsker at bo og arbejde i Danmark.

**KU** ser meget positivt på lovforslaget og ændringen i udlændingeloven, fordi gældende regler på lige netop dette område har spændt ben for internationale ansattes familiemedlemmer.

**Aarhus Universitet** bemærker, at det vil være en fordel for universitets målgruppe (forskere, gæsteforskere, ph.d.-studerende, gæste-ph.d.-studerende, studerende og praktikanter), at opholdstilladelse som medfølgende familie ikke inddrages/bortfalder, i det tilfælde hvor hovedpersonen opnår permanent opholdstilladelse eller dansk indfødsret.

**Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU)** tilslutter sig, at udlændingeloven med ændringsforslaget kommer til at sikre, at udenlandske arbejdstagere, der selv opnår dansk indfødsret, får sikret ret til ophold i Danmark også for deres ægtefælle eller børn, at udlændinge, der er i Danmark og som opfylder betingelserne for at kunne få forlænget sin opholdstilladelse, får sikret ret til ophold også for deres ægtefælle eller børn, at udlændinge, der søger og opnår tidsubegrænset opholdstilladelse, får sikret ret til ophold også for deres ægtefælle eller børn, samt at udenlandske studerende eller praktikanter, der opfylder betingelserne for at få forlænget deres opholdstilladelse, får sikret ret til ophold også for deres ægtefælle eller børn.

**RKU** lægger vægt på at kunne rekruttere udenlandske lærerkræfter og studerende på vilkår, som er konkurrencedygtige med vilkårene for videregående uddannelser i andre lande, idet disse vilkår har betydning for de kunstneriske uddannelsesinstitutioners internationale profil og for evnen til at uddanne kandidater med international profil til det danske arbejdsmarked.

**Danske Studerendes Fællesråd (DSF)** anfører, at medfølgende familie til alle former for udenlandske studerende kan være af afgørende vigtighed for den studerendes tid i Danmark samt dennes positive bidrag til det danske samfund. DSF anfører endvidere, at der således i denne ændring af udlændingeloven skal tilstræbes at studerende i så høj grad som muligt ikke begrænses i deres kortere eller permanente ophold i Danmark. DSF tilkendegiver, at DSF – i respekt for den enkelte studerendes oplevelse, den positive værdi udenlandske studerende har for uddannelse, lokalsamfund og arbejdsmarked i Danmark – er kritiske over for ændringer, som kan forringe mulighederne for udenlandske studerende. DSF anfører i den forbindelse, at for at sikre at studerende, der er uddannet i Danmark, kan blive ved med at bidrage og 'give tilbage' til det danske samfund, er der brug for særligt gode forhold for denne og dennes evt. familie, hvorfor det bør være en prioritet at den danske udlændingelov sikrer de bedste muligheder for studerende, også når disse er bedre end, hvad andre grupper ønsker givet.

**Akademikerne** anfører, at det aktuelle forslag fra Udlændinge- og Integrationsministeriet omfatter muligheden for at søge og opnå forlængelse af opholdstilladelsen

for medfølgende familie, når udenlandske arbejdstagere har opnået indfødsret eller tidsbegrænset ophold, hvilket Akademikerne ser positivt på.

**Akademikerne** anfører ligeledes, at forslaget også omfatter planer og hensigtserklæringer om, at vilkårene for familiesammenføring fremover vil blive ændret, idet der kun kan søges ophold for medfølgende familiemedlemmer til arbejdstagere med tidsbegrænset ophold. Akademikerne anfører i den forbindelse, at for arbejdstagere, der allerede er etablerede i Danmark og som har opnået tidsbegrænset ophold, skal der for familien, både voksne og børn, søges via de almindelige regler for familiesammenføring, som er meget omfattende og restriktive. Akademikerne anbefaler, at dette gøres så smidigt som muligt for at sikre konkurrencekraften.

**Akademikerne** anfører, at forslaget om at åbne mulighed for, at medfølgende familiemedlemmer nu kan søge om forlængelse, i en vis grad kompenserer for den usikkerhed, som et tidsbegrænset ophold giver. Akademikerne opfordrer i den forbindelse til, at de medfølgende familiemedlemmers retssikkerhed og mulighed for deltagelse i samfundet ved et tidsbegrænset ophold kommer til at fungere så smidigt som muligt. Akademikerne anfører endvidere, at når fremtidige ansøgere om opholdstilladelse skal igennem proceduren med familiesammenføring, vil det være iøjnefaldende, at Danmark kræver en meget høj indsats fra ansøgerne i arbejdet med at blive integreret, samtidig med at man satser på næsten udelukkende at give tidsbegrænset opholdstilladelse, hvilket Akademikerne finder er tendenser, som er i modstrid med hinanden, og som Akademikerne ser med bekymring på.

**Akademikerne** anfører endvidere, at det er afgørende for Danmarks velstand og udvikling, at højt kvalificerede og højt uddannede arbejdstagere har mulighed for at flyde ind og ud af landet, dygtiggøre sig, hente inspiration og bringe viden og kompetencer til landets virksomheder, hvad enten der er tale om danske statsborgere eller udenlandske eksperter og talenter, og at dette selvfølgelig skal ske på ordnede vilkår jf. beløbsgrænsen. I forlængelse heraf anfører Akademikerne at være kritiske over for restriktioner som besværliggør dette både for arbejdstageren selv og den medfølgende familie.

**Danmarks Tekniske Universitet (DTU)** tilkendegiver, at det er positivt, at medfølgende familie til både arbejdstagere og bl.a. ph.d.-studerende fremover kan få forlænget deres opholdstilladelse, selvom hovedpersonen opnår dansk indfødsret, da der derved undgås nogle uheldige og utilsigtede situationer, hvor et medfølgende familiemedlem får inddraget eller nægtet forlænget en tilladelse, fordi hovedpersonen har fået dansk indfødsret, og hvor familien herefter har måtte søge efter de almindelige og temmelig stramme familiesammenføringsregler.

**DTU** finder det derimod ærgerligt, at familien fremover skal søge familiesammenføring og ikke efter de lempeligere regler som medfølgende familie, hvis familien

ønsker at flytte til Danmark, efter at hovedpersonen har fået tidsubegrænset tilladelse. DTU bemærker i den forbindelse, at det er et uheldigt signal at sende dygtige udenlandske medarbejdere, at det ikke betaler sig at søge tidsubegrænset tilladelse, hvis man efterfølgende ønsker at få sin familie hertil. DTU bemærker endelig, at henset til at internationale medarbejdere på DTU typisk vil være kommet til Danmark samtidig med deres medfølgende familie, eller familien vil være indrejst efter hovedpersonen, men længe inden hovedpersonen søger tidsubegrænset tilladelse, og at familien dermed også fremover kan søge opholdstilladelse som medfølgende familie, finder DTU imidlertid ikke, at denne del af forslaget vil have store konsekvenser for DTU's persongruppe.

**SOS Racisme** er enig i, at familien ikke skal smides ud af landet, hvis en arbejdstager får dansk statsborgerskab eller permanent opholdstilladelse. SOS Racisme finder ikke, at det skal være betinget af, at arbejdstageren fortsat er i et arbejdsforhold, der opfylder en af de betingelser der gav opholdstilladelse i Danmark for mindst 9 år siden. SOS Racisme mener principielt, at så længe der ikke er tale om tvangsægteskab eller proforma ægteskab, skal familien have ret til at bo sammen i Danmark, også hvis den ene part får en mere sikker status!

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** anfører, at det er væsentligt for virksomhedernes muligheder for at rekruttere og fastholde udenlandske medarbejdere, at medarbejderne kan få deres familier med til Danmark. DA er derfor enige i, at der bør være en enkel adgang til at få familie med til Danmark for udenlandske arbejdstagere, der får tilladelse til at arbejde i Danmark. DA er desuden enig i, at reglerne om medfølgende familie i den eksisterende lovgivning er en hindring for udenlandske medarbejdere, der opnår dansk indfødsret, og hilser derfor ændringer vedrørende ansøgere til dansk indfødsret velkommen.

**DA** bemærker, at lovforslaget også indeholder forslag om, at "lempeligere adgang til opholdstilladelse for medfølgende familier, alene skal gælde, hvis den udenlandske medarbejder har en tidsbegrænset opholdstilladelse efter en af erhvervsordningerne", hvilket vil sige, at der med lovforslaget indføres, at udenlandske arbejdstagere, der opnår en tidsubegrænset opholdstilladelse, skal opfylde de almindelige familiesammenføringsregler, uanset at deres oprindelige grundlag for ophold og adgang til at arbejde i Danmark, er en erhvervsordning. DA bemærker i den forbindelse, at udenlandske arbejdstagere, der opnår en tidsubegrænset opholdstilladelse, således ikke er omfattet af lovforslagets regler for ophold for medfølgende familie, hvilket efter DA's vurdering er i direkte modstrid med intentionerne i lovforslaget, som handler om at sikre virksomheder i Danmark adgang til velkvalificeret udenlandsk arbejdskraft. Som DA tolker lovforslaget, er der reelt tale om skærpede betingelser for medfølgende familier til udenlandske arbejdstagere, som opnår en tidsubegrænset opholdstilladelse. DA opfordrer et politisk flertal til at sikre,

at personer, der har ophold i Danmark på baggrund af en erhvervsordning, har sikkerhed for at kunne have deres familie i Danmark uanset om de har tidsbegrænset ophold, tidsubegrænset ophold eller dansk indfødsret.

**Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU)** hilser den lempeligere adgang til familiesammenføring og senere bevarelse af familiesammenføringen for den udenlandske arbejdstager og dennes familie velkommen, idet det danske erhvervslivs behov for god og veluddannet arbejdskraft bør vægte tungere i relation til bevarelse af den ansattes arbejdskraft, og også familiens mulighed for at forblive i Danmark, end integrationskravet i de almindelige familiesammenføringsregler. Det giver derfor efter FAU's opfattelse god mening, når lovforslaget lemper muligheden for, at medfølgende familie kan få forlængelse af deres opholdstilladelse også efter, at den udenlandske arbejdskraft har fået konverteret sin tidsbegrænsede opholdstilladelse, enten til en tidsubegrænset eller til et ophold med baggrund i dansk indfødsret.

**FAU** anfører endvidere, at det dog giver anledning til undren, at den foreslåede lovændring alene og primært er relateret til lempelser for opholdstilladelser til udenlandsk arbejdskraft, studerende m.v. i Danmark, og at der herved kan konstateres en diskrepans i forhold til muligheden for udenlandske familiemedlemmers familiesammenføring med danske statsborgere i Danmark, som både kan være født og opvokset i Danmark. FAU anfører i den forbindelse, at det er et velkendt fænomen, at også danske statsborgere i vidt omfang etablerer ægteskaber og samliv med deres udenlandske partnere, med hvem de ønsker familiesammenføring i Danmark, og at der i sådanne tilfælde stilles strenge krav til familiesammenføringen, både til den herboende danske statsborger i relation til betingelserne for, at pågældende kan opnå familiesammenføring med sin udenlandske ægtefælle og eventuelt danske børn, ligesom der stilles ganske strenge krav til den udenlandske ansøgers mulighed for familiesammenføring i Danmark med primært udgangspunkt i integrationsegnethed. FAU anfører videre, at denne diskrepans mellem mulighederne for familiesammenføring med danske statsborgere og udenlandske ansatte efter FAU's opfattelse er uforenelig med det lighedsprincip, vi sædvanligvis hylder i Danmark også i relation til menneskerettighedskonventionens art. 8, og at der efter FAU's opfattelse ikke bør diskrimineres mellem erhvervslivets behov for den udenlandske arbejdskraft og deres medfølgende familie i forhold til, hvad der bør gælde for familiesammenføring med vore egne danske statsborgere.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig de generelle tilkendegivelser, idet det dog skal bemærkes, at den del af lovforslaget, der omhandler forslag om, at den lempelige adgang til at få opholdstilladelse som medfølgende familie til en udenlandsk arbejdstager, studerende og praktikant ikke skal gælde, hvis den udenlandske arbejdstager, studerende eller praktikant har opnået tidsubegrænset opholdstilladelse er udgået af lovforslaget. Ministeriet forholder sig således ikke til bemærkninger, der omhandler denne del af lovforslaget.*

*I forhold til FAU's bemærkning om, at det er uforeneligt med lighedsprincippet at muligheden for familiesammenføring er forskellig for danske statsborgere og udenlandske statsborgere skal ministeriet dog bemærke følgende:*

*Som det fremgår af lovforslagets afsnit 1 er det for regeringen vigtigt at holde fast i, at det i udgangspunktet er de almindelige regler om familiesammenføring, man skal leve op til, hvis man ønsker at få sin ægtefælle eller øvrige familie til Danmark. De betingelser, der normalt stilles i forbindelse med ægtefællesammenføring efter de almindelige regler herom, er baseret på, at der på baggrund af parrets forhold skal være udsigt til en vellykket integration af den ægtefælle eller samlever, der kommer til Danmark.*

*Der er dog tilfælde, hvor det er i Danmarks interesse at fravige dette udgangspunkt. Danske virksomheder skal således kunne klare sig i den internationale konkurrence, og det skal derfor være muligt for de danske virksomheder at rekruttere dygtige udenlandske medarbejdere. Udlændingelovens regler på erhvervsområdet har generelt til formål at sikre, at danske virksomheder kan opnå adgang til velkvalificeret udenlandsk arbejdskraft, som der er behov for i den enkelte virksomhed, eller som der generelt er mangel på.*

*Dette er baggrunden for, at adgangen til opholdstilladelse for medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere er lempeligere end adgangen til at få opholdstilladelse efter de almindelige familiesammenføringsregler. Det giver gode forudsætninger for at kunne tiltrække og fastholde attraktive udenlandske arbejdstagere i Danmark, at arbejdstagernes familiemedlemmer har en lempelig adgang til at få opholdstilladelse her i landet.*

*Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at reglerne er inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.*

*Det bemærkes endelig, at der er indarbejdet en mindre ændring af bortfaldsreglerne i lovforslaget. Der henvises til det fremsatte lovforslag afsnit 2.3.*