



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. april 2022

Besvarelse af spørgsmål 3 alm. del stillet af udvalget den 23. marts 2022 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvordan forholder ministeren sig til kritikken fra bl.a. Danske Handicaporganisationer om, at undtagelsesbestemmelsen i § 8 er for løst formuleret og dermed indebærer stor risiko for omgåelsesmuligheder. Hvornår er der f.eks. tale om en ”væsentlig ændring” eller en ”grundlæggende ændring”, og hvornår er der tale om en ”uforholdsmæssig stor byrde”? Vil ministeren tage initiativ til, at der bliver fastlagt mere konkrete kriterier for bestemmelsens anvendelsesområde, således at hele vurderingen ikke overlades til virksomheden eller tjenesteyderen?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Undtagelsesbestemmelsen i § 8 har direkte ophæng i tilgængelighedsdirektivet og er foreslået ud fra et ønske om, at direktivet minimumsimplementeres. Bestemmelsen skal være med til at sikre proportionalitet i tilgængelighedskravene, så virksomhederne ikke rammes unødvendigt hårdt af de nye krav. Hvis en virksomhed f.eks. leverer en e-bog, der er en billedbog, rettet mod børn, vil tilgængelighedskravene medføre, at e-bogen skal indeholde forklarende tekst til alle billederne. E-bogen vil herefter ikke længere være en billedbog, og derfor vil kravene medføre en grundlæggende ændring af e-bogen. Det er hverken ønskeligt eller proportionalt, og derfor er undtagelsesbestemmelsen nødvendig. Det samme gælder, hvis opfyldelse af kravene vil medføre en uforholdsmæssig stor byrde for virksomhederne.

Som led i minimumsimplementeringen af direktivet lægger bestemmelsen op til, at det er virksomhederne selv, der skal foretage vurderingen af, om deres produkt eller tjeneste kan undtages ud fra bestemmelsens kriterier.

Med henblik på at sikre at virksomhederne er klædt bedst muligt på til at foretage disse vurderinger, vil der efter lovforslagets vedtagelse blive igangsat en vejledningsindsats, hvor virksomhederne vil blive inviteret til at samarbejde om at finde gode løsningsmodeller. En del af vejledningsindsatsen vil også omhandle de vurderinger, som virksomheder skal foretage efter undtagelsesbestemmelsen.

Sideløbende med vejledningsindsatsen vil der i EU-regi blive arbejdet på at fastlægge nærmere konkrete kriterier for særligt vurderingen af betydningen af ”uforholdsmæssig stor byrde”.

Det er min oplevelse, at størstedelen af danske virksomheder gerne vil leve op til de regler, som vi har i Danmark. Derfor har jeg også stor tiltro til, at virksomhederne er i stand til at foretage de efter § 8 nødvendige vurderinger, når virksomhederne finder det nødvendigt og proportionalt.

Desuden indebærer lovforslagets § 12, at de virksomheder, der undtager et produkt eller en tjeneste efter § 8, skal indsende oplysninger til kontrolmyndigheden om, at et produkt eller tjeneste er blevet undtaget fra kravene. Det betyder, at myndighederne vil ligge inde med oplysninger om, hvilke produkter og tjenester, som virksomhederne har vurderet, kan undtages. Som følge heraf har myndighederne mulighed for at finde frem til undtagne produkter og tjenester og på den måde kontrollere, at undtagelsesbestemmelsen i § 8 ikke anvendes som en omgåelsesmulighed.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup