



Folketingets Erhvervsudvalg

**ERHVERVS MINISTEREN**

04. november 2021

**Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 13 stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 19. oktober 2021 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V), Mona Juul (KF) og Hans Kristian Skibby (DF).**

**ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren oversende udvalget en række eksempler, der på illustrativ vis belyser, hvordan den nye bødemodel kommer til at virke for forskellige virksomhedsstørrelser- og brancher ved forskellige overtrædelsesformer inden for skalaen fra små overtrædelser til meget grove overtrædelser, fra førstegangstilfælde til gentagelsestilfælde, fra undskyldelige fejl til forsætlige overtrædelser – bl.a. henset til, at der kan være meget stor forskel mellem en virksomheds omsætning og overskudsgrad, og at dette forhold igen kan variere meget for forskellige virksomhedsstørrelser- og brancher.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

**Svar:**

Markedsføringsloven fastsætter i dag ikke konkrete bødeniveauer for overtrædelse af loven. Det er derimod op til domstolene at fastlægge bødeniveauet på baggrund af en række bødekriterier. De gældende bødekriterier er overtrædelsens grovhed, omfang, den tilsigtede eller opnåede fortjeneste, om overtrædelsen er bevidst eller gentagen, markedsføringsomkostningerne, den skyldiges betalingssevne, overtrædelsens karakter og skadevirkning og om der foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Den foreslåede bødemodel i L13 indebærer, at der i lovgivningen i modsætning til i dag fastsættes et bødeinterval inden for hvilket udmålingen af det endelige bødeniveau som udgangspunkt skal ligge. Det relevante bødeinterval bestemmes ud fra to kriterier: i) den pågældende erhvervsdrivendes størrelse målt på nettoomsætning, og ii) karakteren af overtrædelsen, hvor disse kan inddeles i tre overordnede kategorier: Nedsat bødeniveau, normal bødeniveau og forhøjet bødeniveau.

I forhold til placering inden for de tre kategorier for bødeniveau er udgangspunktet, at overtrædelsen skal placeres i kategorien normal bødeniveau. Udgangspunktet skal fraviges, hvis en samlet vurdering af de konkrete forhold ved overtrædelsen tilsiger det. De konkrete forhold skal *fortsat* vurderes efter de gældende bødekriterier, som er nævnt ovenfor. Som eksempel kan nævnes, at hvis overtrædelsen har været meget kortvarig, eller hvis den generelle skadevirkning har været meget kortvarig eller af andre grunde har været af begrænset omfang, herunder hvis den opnåede eller tilsigtede fortjeneste er lav, vil dette tale for, at overtrædelsen placeres i kategorien nedsat bødeniveau. Omvendt hvis overtrædelsen har stået på længe, er meget grov, eller har fundet sted under omstændigheder, der til-

siger en særlig grad af forsigtighed, vil dette kunne tale for, at overtrædelserne placeres i kategorien forhøjet bødeniveau. Der vil som i dag skulle foretages en samlet vurdering af alle de konkrete forhold ved overtrædelserne.

Når bødeintervallet er fastlagt, indebærer modellen, at det endelige bødeniveau fastlægges inden for dette interval. De gældende bødekriterier vil også her som i dag danne grundlag for vurderingen af, hvor i intervallet den endelige bøde skal fastlægges.

### **Eksempler**

#### *Eksempel 1:*

En virksomhed med en omsætning på mellem 0-5 mio. kr. vil ved en mindre alvorlig overtrædelse ud fra en samlet vurdering af bødekriterierne - som udgangspunkt - ligge på en bødestørrelse på mellem 25.000 kr. til 39.999 kr., mens en meget grov overtrædelse vil ligge på en bødestørrelse på over 80.000 kr.

#### *Eksempel 2:*

En virksomhed med en omsætning på mellem 20-50 mio. kr. vil ved en mindre alvorlig overtrædelse ud fra en samlet vurdering af bødekriterierne - som udgangspunkt - ligge på en bødestørrelse på mellem 50.000 kr. til 199.999 kr., mens en meget alvorlig overtrædelse vil ligge på en bødestørrelse på over 200.000 kr.

Inddragelsen af omsætningen skal imødegå de udfordringer, som de nuværende bødekriterier giver anledning til. Det gælder fx kriterierne om, at der ved udmåling af bøden kan lægges vægt på fortjenesten eller markedsføringsomkostningerne. Fortjenesten ved ulovlig markedsføring er sædvanligvis vanskelig at vurdere, hvortil kommer, at Forbrugerombudsmanden ofte har vanskeligt ved at få oplysninger til brug for en vurdering, ligesom kriteriet vedrørende markedsføringsomkostninger er blevet mere ubetydeligt i takt med digitaliseringen. Det er regeringens klare holdning, at det ikke må være en økonomisk fordel at bryde reglerne og tage bøden fremfor at overholde loven.

En bødemodel, hvor der i stedet lægges vægt på de erhvervsdrivendes omsætning, vil imødegå disse udfordringer samt bevirke, at bøderne bliver mere proportionale set i forhold til den erhvervsdrivendes omsætning. Dette skal samlet set sikre, at bøderne har en mere præventiv effekt, end det er tilfældet i dag. Modellen er bl.a. inspireret af bødemodeller, som allerede er kendt i anden gældende lovgivning, herunder bødemodellen beskrevet i forarbejderne til lov om finansiel virksomhed og i lov om forbrugslånsvirksomheder.

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil det endelige bødeniveau i de konkrete sager fortsat bero på domstolens konkrete vur-

dering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen. Det angivne bødeniveau vil således kunne fraviges i både op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup