



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

15. november 2021

Besvarelse af spørgsmål 30 ad L 13 stillet af udvalget den 9. november 2021 efter ønske fra Rune Lund (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, om markedsføringsloven og derved den foreslåede nye bødemodel for overtrædelse af markedsføringsloven, skal indtages i en sag om vildledende klima- og miljømarkedsføring, som behandles af tilsynsmyndigheder, hvor der findes særlovlovning, og hvor der ikke er uoverensstemmelse mellem direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF) og særlovgivningen, f.eks. som det er tilfældet indenfor fødevareområdet, hvor der også findes regler om vildledning i fødevareinformationsforordningen (1169/2011/EU), jf. også Kommissionens svar af 23. marts 2018 ref. P-001169/2018.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Som anført i min besvarelse af udvalgets spørgsmål 29 ad L 13, finder den generelle bødemodel, som fremgår af lovforslagets § 37, stk. 5, anvendelse på alle strafbelagte overtrædelser af markedsføringsloven. Den generelle bødemodel finder dog ikke anvendelse på de foreslåede bestemmelser i § 37, stk. 6, om administrative bødeforelæg.

Den generelle bødemodel, som foreslås indsat i markedsføringsloven ved en ny § 37, stk. 5, finder ikke anvendelse på overtrædelser af anden lovgivning end markedsføringsloven.

Markedsføringsloven finder også anvendelse på miljømæssige påstande. Disse udsagn skal således overholde markedsføringslovens generelle forbud mod vildledning. Det følger af markedsføringslovens § 5, at en erhvervsdrivendes handelspraksis ikke må indeholde urigtige oplysninger eller i kraft af sin fremstillingsform eller på anden måde vildlede eller kunne forventes at vildlede gennemsnitsforbrugeren, uanset om oplysningerne er faktisk korrekte. Det følger derudover af § 6, at erhvervsdrivendes handelspraksis ikke må ikke vildlede ved at udelade eller skjule væsentlige oplysninger eller præsentere væsentlige oplysninger på en uklar, uforståelig, dobbelttydig eller uhensigtsmæssig måde.

Hvis en erhvervsdrivendes handelspraksis er i strid med de generelle regler om vildledning, vil den generelle bødemodel som udgangspunkt således finde anvendelse.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 29 ad L 13.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup