



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. april 2022
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Malene Brixen Lynggaard
Sagsnr.: 2022-0037-0144
Dok.: 2365718

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland, kriminallov for Grønland og forskellige andre love. (Gennemførelse af politireform og etablering af ny politiklageordning, indførelse af motivationsbehandlingspladser for seksualforbrydere i Anstalten i Nuuk, forhøjelse af foranstaltningsniveauet for voldtægt af mindreårige, styrkelse af retsstillingen for ofre for forbrydelser m.v.) (L 126) fra Folketingets Grønlandsudvalg.

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland, kriminallov for Grønland og forskellige andre love. (Gennemførelse af politireform og etablering af ny politiklageordning, indførelse af motivationsbehandlingspladser for seksualforbrydere i Anstalten i Nuuk, forhøjelse af foranstaltningsniveauet for voldtægt af mindreårige, styrkelse af retsstillingen for ofre for forbrydelser m.v.) (L 126) som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz Larsen (IA).

Nick Hækkerup

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland, kriminallov for Grønland og forskellige andre love. (Gennemførelse af politireform og etablering af ny politiklageordning, indførelse af motivationsbehandlingspladser for seksualforbrydere i Anstalten i Nuuk, forhøjelse af foranstaltningsniveauet for voldtægt af mindreårige, styrkelse af retsstillingen for ofre for forbrydelser m.v.) (L 126) fra Folketingets Grønlandsudvalg:

”Vil ministeren være med til at gøre en forurettet persons mulighed for at bede om at blive underrettet, når gerningsmanden løslades, eller under afsoningen medvirker i optagelsen af et tv- eller radioprogram, obligatorisk, således den forurettede automatisk underrettes i disse situationer?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan indledningsvis oplyse, at underretningsordningen i lovforslagets § 336 b, stk. 1, i al væsentlighed svarer til bestemmelsen i § 741 g, stk. 1, i den danske retsplejelov.

Underretningsordningen i lovforslagets § 336 b, stk. 1, finder således anvendelse i sager, hvor der er afsagt dom om anbringelse i anstalt, jf. kriminallovens kapitel 31, hvis der er tale om en grovere overtrædelse af kriminalloven, hvor vold, trusler eller anden personfarlig kriminalitet indgår.

I sådanne tilfælde underrettes den forurettede efter anmodning om tidspunktet for den dømtes første uledsagede udgang og løsladelse samt om eventuel undvigelse, hvis den dømte har været tilbageholdt før dom og ikke har været løsladt mellem dommens afsigelse og fuldbyrdelse.

Den forurettede underrettes desuden i sådanne tilfælde efter anmodning, hvis gerningsmanden under afsoning medvirker i optagelserne til et tv- eller radioprogram produceret til udsendelse i Grønland eller i et portrætinterview i et grønlandsk dagblad. Det samme gælder ved medvirken i optagelserne af et sådant tv- eller radioprogram eller interview uden for institutionens område i tilfælde, hvor institutionen har meddelt tilladelse til udgang med viden herom.

Er forurettede afgået ved døden, underrettes den forurettedes nære pårørende efter anmodning. Underretning kan afslås, hvis væsentlige hensyn til gerningsmanden taler for det.

2. Det kan endvidere oplyses, at Justitsministeriet forud for indførelse af reglerne om underretning ved løsladelse mv. i Danmark nedsatte en arbejdsgruppe om en styrket indsats over for ofre for forbrydelser.

Arbejdsgruppen afgav en rapport i december 2010, hvoraf det bl.a. fremgår, at arbejdsgruppen var opmærksom på, at nogle ofre ville foretrække ikke at blive underrettet i forbindelse med gerningsmandens løsladelse mv., og at underretning – eller blot muligheden herfor – i sig selv kan have en negativ effekt på det enkelte offers situation, idet det kan øge offerets frygt for den dag, hvor offeret kan møde gerningsmanden. Arbejdsgruppen anbefalede derfor ikke en ordning, hvor der automatisk gives underretning eller en ordning, hvor ofrene uden konkret anledning hertil skal spørges, om de ønsker underretning.

Arbejdsgruppen fandt derimod, at en underretning må forudsætte en udtrykkelig anmodning fra offeret, idet det i så fald vil kunne lægges til grund, at offerets ønske om underretning bygger på en velovervejet beslutning herom.

Ved indførelse af reglerne om underretning ved løsladelse mv. i Danmark fulgte Justitsministeriet arbejdsgruppens anbefaling herom.

Da Justitsministeriet i 2013 udvidede underretningsordningen i Danmark til også at omfatte gerningsmandens medvirken i tv, radio og dagblade, blev det på ny overvejet, om ordningen burde gøres obligatorisk, men af de grunde, som arbejdsgruppen anførte i 2010, forblev ordningen frivillig.

Det er på baggrund af disse hensyn Justitsministeriets vurdering, at der ikke er grundlag for at gøre underretningsordningen i retsplejelov for Grønland obligatorisk.

Justitsministeriet er dog opmærksom på, at ofre for forbrydelser kun kan benytte ordningen effektivt, hvis de er bekendt med, at muligheden eksisterer. Som det bl.a. fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 336 b, stk. 1, forudsættes det derfor, at orientering om underretningsordningen ved gerningsmandens løsladelse mv. skal fremgå af informationsmateriale til ofre.