



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. marts 2022

Besvarelse af spørgsmål 9 ad L 118 stillet af udvalget den 21. marts 2022 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at der skal gælde større krav til danske pensionselskaber (herunder til organisering af selskaberne) end til udenlandske konkurrenter, der skal følge Solvens II direktivet?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Finanstilsynet vurderer, at der ikke er tale om overimplementering af Solvens II-direktivets regler, jf. også mit svar på spørgsmål 11 ad L 118.

Som det fremgår af mit tidligere svar på ERU alm. del - spørgsmål 697 og 698, så er baggrunden for, at de danske regler er blevet ændret, at Solvens II-direktivet desværre ikke tidligere har været korrekt implementeret i dansk ret. Det er det blevet med ændringen i den relevante bekendtgørelse og i sammenhæng hermed foretages de nu foreslåede præciseringer i L 118.

Selskaberne i Danmark og i øvrige EU-lande er underlagt den samme bagvedliggende EU-regulering i form af Solvens II-direktivet. Selskaber fra 3. lande vil endvidere skulle oprette en filial i et EU-land for at udbyde syge- og ulykkesforsikringer (SUL-forsikringer) på EU's indre marked (herunder i Danmark). En sådan filial vil ligeledes være underlagt Solvens II-direktivet.

Med lovforslaget indføres ikke et krav om, at der skal etableres en særskilt organisering af hhv. livsforsikrings- og SUL-virksomheden. Kravene i loven fastlægger alene, at de to forretningsområder *regnskabsmæssigt* skal forvaltes særskilt i henhold de nærmere krav i bekendtgørelsen, der afspejler kravene i artikel 74 i Solvens II-direktivet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup