



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. marts 2022

Besvarelse af spørgsmål 9 ad L 118 stillet af udvalget den 21. marts 2022 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at der skal gælde større krav til danske pensionselskaber (herunder til organisering af selskaberne) end til udenlandske konkurrenter, der skal følge Solvens II direktivet?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Finanstilsynet vurderer, at der ikke er tale om overimplementering af Solvens II-direktivets regler, jf. også mit svar på spørgsmål 11 ad L 118.

Som det fremgår af mit tidligere svar på ERU alm. del - spørgsmål 697 og 698, så er baggrunden for, at de danske regler er blevet ændret, at Solvens II-direktivet desværre ikke tidligere har været korrekt implementeret i dansk ret. Det er det blevet med ændringen i den relevante bekendtgørelse og i sammenhæng hermed foretages de nu foreslåede præciseringer i L 118.

Selskaberne i Danmark og i øvrige EU-lande er underlagt den samme bagvedliggende EU-regulering i form af Solvens II-direktivet. Selskaber fra 3. lande vil endvidere skulle oprette en filial i et EU-land for at udbyde syge- og ulykkesforsikringer (SUL-forsikringer) på EU's indre marked (herunder i Danmark). En sådan filial vil ligeledes være underlagt Solvens II-direktivet.

Med lovforslaget indføres ikke et krav om, at der skal etableres en særskilt organisering af hhv. livsforsikrings- og SUL-virksomheden. Kravene i loven fastlægger alene, at de to forretningsområder *regnskabsmæssigt* skal forvaltes særskilt i henhold de nærmere krav i bekendtgørelsen, der afspejler kravene i artikel 74 i Solvens II-direktivet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup