



**Skatteministeriet**

22. december 2021  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, momsgodtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Autobranchen Danmark (ABDK)</i></p>	<p>ABDK vil gerne kvittere for udvidelsen af den såkaldte samleordning, hvor virksomheder kan opgøre deres moms pr. afgiftsperiode i stedet for pr. solgt genstand. ABDK er enig i, at forslaget vil være en forenkling af reglerne, som kan lette den administrative byrde for virksomhederne.</p> <p>ABDK ser dog gerne, at samleordningen bliver udvidet til også at omfatte brugte personkøretøjer. En del bilforhandlere køber store partier af brugte personkøretøjer hjem fra samme leverandør, og her kan muligheden for at benytte samleordningen været en fordel, så momsen for den samlede handel af køretøjerne kunne opgøres pr. afgiftsperiode frem for pr. køretøj.</p> <p>ABDK henstiller derfor til, at Skatteministeriet overvejer, om den foreslåede udvidelse også kan omfatte brugte personkøretøjer.</p>	<p>De særlige regler for brugte varer har til formål at sikre mod betaling af dobbeltmoms.</p> <p>For brugte varer, kunstgenstande, samlerobjekter og antikviteter, dog undtagen for personmotorkøretøjer, indebærer reglerne, at en videresælger af brugte varer kun skal betale moms af sin fortjeneste i stedet for af varens salgspris. Hermed vil der ikke blive betalt dobbelt moms ved, at fx en privatperson i et tidligere led har købt varen med moms og videresælger varen momsfrit, hvorved der ikke er fradrag for tidligere betalt moms. Når videresælgeren betaler moms af sin fortjeneste, indgår den tidligere salgspris, hvoraf der allerede er betalt moms, ikke i dennes momsgrundlag.</p> <p>Der er en særlig regel i momsloven for beregning af moms for brugte personmotorkøretøjer, der ligesom reglerne for øvrige varer, sikrer mod dobbeltmoms. Reglen for bilerne er, jf. momslovens § 71, at videresælgeren - fx en brugtvognsforhandler - kan foretage et fradrag i momsen. Fradraget afhænger bl.a. af momssatsen i det land, hvor sælger af den bil, som brugtvognsforhandleren køber bilen fra, er etableret. Det vurderes på den baggrund, at en samleordning for biler hverken er nødvendig eller hensigtsmæssig, uanset at der nogle gange købes flere biler fra samme leverandør.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Copydan AV-foreningerne (Copydan Verdens TV)</i>  <i>(herunder Verdens TV, AVU-medier, Kultur plus og Arkiv)</i></p>	<p>Copydan Verdens TV bemærker, at Copydan Verdens TV er den største af forvaltningsorganisationerne under paraplyen Copydan AV-foreningerne. Hver gruppe af rettighedshavere har sin egen brancheorganisation eller fagforening.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at medlemsorganisationerne, der er medlemmer af Copydan Verdens TV, overdrager det til Copydan Verdens TV at forvalte nærmere specificerede typer af rettigheder, som indgår i Copydan Verdens TVs forvaltningsvirksomhed. Dvs. at Copydan Verdens TV får et mandat til at repræsentere organisationens medlemmer og opkræve beløb vedrørende disse rettigheder. Copydan Verdens TV oplyser, at overdragelsen fra medlemmet til medlemsorganisationen og fra medlemsorganisationen til forvaltningsorganisationen er af generel, uspecificeret karakter og kan således ikke sammenlignes med fx en forlagsaftale mellem en forfatter og et forlag, som vedrører et konkret værk.</p> <p>Betalingen er ikke knyttet til brug af konkrete værker. I stedet er det en betaling for adgangen til at bruge af de rettigheder, som indgår i Copydan Verdens TVs ikke nærmere specificerede repertoire af rettigheder. Ikke kun kommercielle tv-distributører er omfattet. Også hoteller, antenne- og boligforeninger og andre, som</p>	<p>Ved Domstolens dom af 21. januar 2021 i sag C-501/19, UCMR - ADA, fastslås, at der er tale om en ydelse leveret mod vederlag, når der meddeles licenser. Dette gælder også, selvom der er tale om meddelelse af en generel, uspecificeret licens, der meddeles af en forvaltningsorganisation i eget navn.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>viderespreder tv-signaler, er rettighedsbrugere.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at de nuværende forretningsgange for rettighedsforvaltning ikke synes at passe ind i det momssystem, der beskrives i lovbemærkningerne.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at de i vid udstrækning ikke har mulighed for at nægte en tilladelse (nedlægge forbud).</p> <p>Med henvisning til eksemplet s. 14 nederst i lovbemærkningerne bemærker Copydan Verdens TV, at teksten synes at indikere, at der i disse tilfælde ikke skal pålægges moms. Dette bedes afklaret.</p> <p>Videre anfører Copydan Verdens TV, at der er intet til hinder for, at en kunstner forbeholder sig en vederlagsret, der er ophavsretligt baseret. Det er således efter dansk ophavsret muligt at adskille dispositionsretten fra vederlagsretten, og dette finder i vidt omfang sted i praksis.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at rent administrativt bliver det vanskeligt og dyrt at gennemføre moms for de enkelte kunstners vederlag.</p>	<p>En ændring fra momsfrihed til momsbetaling kan kræve ændrede forretningsgange, investering i IT-systemer mv. Det skal dog i den forbindelse anføres, at forslaget er ændret, så kunstnerne ikke bliver momspligtige, men øvrige – herunder medlemsorganisationer og forvaltningsorganisationer – skal opkræve moms ved levering af licenser til ophavsrettigheder. Det vil sige, at momsfritagelsen kun omfatter kunstnerne. Det bemærkes i øvrigt, at der i momsretlig forstand ikke er forskel på frivillig levering eller tvangsl levering. Der henvises til kommentaren til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Eksemplet på side 14 i udkastet til lovforslag vedrørte afgrænsningen af, hvornår kunstnere agerede i egenskab af kunstnere, og er således ikke længere relevant, da lovforslaget er ændret. Ophavsretsorganisationer skal betale moms af tvangslicenser, jf. EU-Domstolens dom af 21. januar 2021 i sag C-501/19, UCMR - ADA.</p> <p>Da lovforslaget er blevet ændret, så kunstnerne egen meddelelse af licens anses for at være momsfritaget, indebærer forslaget ikke administrative byrder i forhold til denne gruppe.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Videre anfører Copydan Verdens TV, at 50.000 kr.-grænsen er vanskelig at håndtere, når de enkelte forvaltningsorganisationer godt nok kender de beløb, de selv sender til rettighedshaverne, men ikke kender beløbene fra andre forvaltningsorganisationer og andre momsbelagte indtægtskilder.</p> <p>Copydan Verdens TV påpeger, at moms på ophavsretsvederlag vil betyde, at det bliver dyrere for forbrugerne at bruge audiovisuelle produkter, hvilket vil have konsekvenser for dansk indholdsproduktion, da forbrugere af tv-pakker ved indførelse af moms på ophavsretsvederlag skal betale moms af Copydan-vederlaget, som medfører en årlig ekstraudgift på ca. 300 mio. kr. på et underholdningsprodukt. Copydan Verdens TV bemærker, at en ændring af Skatteministeriets praksis fra 1990'erne vil påvirke tv-kundernes betaling. Det bliver således dyrere for forbrugerne. Fordyrelsen vil være særlig mærkbar i et land som Danmark med en høj momssats.</p>	<p>Der henvises til kommentaren vedr. administrative byrder for så vidt angår de enkelte kunstnere ovenfor.</p> <p>Det bemærkes, at arvinger vil kunne blive berørt af lovforslaget, da de bliver momspligtige, hvis den årlige indtægt fra ophavsrettigheder overstiger 50.000 kr. I henhold til de almindelige momsregler er det den afgiftspligtige persons ansvar at lade sig registrere på det tidspunkt, hvor det er åbenlyst, at den afgiftspligtige persons afgiftspligtige omsætning vil overstige 50.000 kr.</p> <p>Det antages, at moms på ophavsrettigheder vil fordyre priserne på tv-abonnementer svarende til den del af det umiddelbare provenu, som kan henføres direkte til salg af tv-abonnementer mv. Når noget omfattes af momspligt, gives der dog samtidig fradrag for momsudgifter relateret til de momspligtige aktiviteter.</p> <p>Det bemærkes, at Copydan Verdens TV i 2019 betalte ca. 1,3 mia. kr. til rettighedshavere. Skatteministeriet har på baggrund af dette tal, korrigeret for salg til momspligtige personer, skønnet over fald i udbetalinger de kommende år og skønnet over forvaltningsorganisationernes fradragsret mv., hvilket har medført et justeret provenuskøn i det reviderede lovforslag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Copydan Verdens TV spørger, om Skatteministeriet har overvejet en lavere momssats, som andre EU-lande benytter sig af? Eller et lavere afgiftsgrundlag, som gælder for kunstgenstande?</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at de ophavsretlige betalinger, der foretages af tv-distributørerne, og som bl.a. er knyttet til dansk public serviceindhold, efter forslaget vil blive tillagt moms, hvilket gør det mindre attraktivt for tv-distributørerne at distribuere dansk public service-indhold i tv-pakkerne og giver en risiko for, at public service-indhold i mindre grad medtages i tv-pakkerne. Der kan eksempelvis være tv-distributører, der undlader at medtage DRTV, eller som helt eller delvist undlader at medtage TV2-regionernes egne tv-kanaler. Copydan Verdens TV anfører, at mindre distribution ligeledes kan være skadeligt for den fremtidige digitale indholdsproduktion.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at forslaget vil udstede en</p>	<p>Skiftende regeringer har gennem årene fastholdt det danske moms-system med én momssats, da differentierede momssatser har væsentlige ulemper. Ønskes støtte til specifikke brancher eller formål, bør andre midler tages i brug. Det lavere afgiftsgrundlag for levering af førstegangsalg af kunstværker er en særlig dansk undtagelse, som har helt specifik hjemmel i EU-reglerne (en såkaldt stand still-bestemmelse), og den kan ikke udvides til fx meddelelse af licenser til ophavsrettigheder.</p> <p>Det er i forbindelse med afskaffelsen af medielicensen aftalt, at de public service-institutioner, der får nedsat deres momsfradrag på grund af bortfald af medielicensen, kompenseres for tabet af momsfradrag. Af denne grund forventes det, at omkostningerne ved produktionen af public-service tv ikke vil blive belastet af moms på licens til ophavsrettigheder.</p> <p>I høringssvaret fra Danske Medie-distributører er det vurderet, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ekstraregning på op til ca. 300 mio. kr. om året til danske tv-distributører.</p> <p>De danske tv-distributører er de facto i konkurrence med techgiganterne, der i praksis er gatekeepers på internettet. Ved at svække den danske infrastruktur, som tv-distributørerne driver, enten kommercielt eller på andelsbasis, fremmes direkte distribution over internettet og techgiganternes rolle. Copydan Verdens TV mener, at det er stik imod regeringens overordnede politik. Lovforslaget indeholder ingen forslag om, hvordan disse negative virkninger kan imødegås, reduceres eller kompenseres på anden vis.</p> <p>Moms på ophavsretsvederlag vil potentielt medføre fravalg, opsigelser og nedskaleringer af kabel-tv-abonnementer, hvilket vil være problematisk. Kunderne vil i stedet vælge udenlandske streamingtjenester, der i dag ikke i samme grad bidrager til det kulturelle kredsløb, hvor ophavsretsvederlag bliver brugt til at finansiere nye produktioner. Færre kunder med tv-pakker giver færre penge til fremtidige danske produktioner.</p> <p>Copydan Verdens TV bemærker, at det ikke i lovforslaget er nærmere forklaret, hvorfor forslaget er nødvendigt for at overholde Danmarks EU-retlige forpligtelser,</p>	<p>prisforhøjelsen typisk vil blive 15-20 kr. pr. måned afhængigt af abonnement og udbyder. Det er muligt, at denne prisstigning på tv-abonnementer vil øge den allerede igangværende udvikling, hvor tv-abonnementer fravælges til fordel for fx streamingabonnementer på Netflix eller lignende. Det bemærkes dog, at streamingudbydere som Netflix, HBO m.fl. også betaler for ophavsrettigheder med en pris, der aftales mellem parterne, og der vil også være moms på denne betaling. Momsen vil således være neutral for konkurrenceforholdet mellem tv-abonnementer og streamingtjenester.</p> <p>Som anført ovenfor betaler udenlandske udbydere også for ophavsrettighederne, og der vil være moms på denne betaling og mulighed for fradrag. Prisen på rettighederne kommer an på de indgåede aftaler.</p> <p>Danmark har som nævnt i lovforslaget pligt til at efterleve EU-Domstolens dom af 21. januar 2021 i sag C-501/19, UCMR - ADA.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>herunder hvad der i henhold af EU-retten består af valgmuligheder.</p> <p>Copydan Verdens TV mener ikke, at det står klart, hvordan Skatteministeriet og Skattestyrelsen mener, at moms skal håndteres i tilfældet med Copydan Verdens TV, der som nævnt ikke udbetaler direkte til de individuelle rettighedshavere, men til medlemsorganisationerne. Denne situation er uomtalt i lov-bemærkningerne.</p> <p>Copydan Verdens TV påpeger, at mange forvaltningsorganisationer, herunder Copydan Verdens TV, har langvarige licensaftaler, ofte over flere år, og at indførelse af moms vil have konsekvenser for disse aftaler, hvor man har indrettet sig efter, at der ikke er moms på.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at selv med optimerede processer for fakturering, modtagelse af vederlag, selvbilling og udbetaling af vederlag, vil forvaltningsorganisa-</p>	<p>På baggrund af bl.a. høringssvar er lovforslaget blevet justeret i forhold til EU-retten. Forslaget er ændret, så de enkelte kunstnere fortsat kan være momsfrataget i relation til meddelelse af licenser til deres ophavsrettigheder. I efterfølgende led – fx forvaltningsorganisationers leveringer til virksomheder m.fl. – vurderes det, at leveringerne skal være momspligtige for at overholde EU-retten. Der henvises til kommentarerne til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnernes momsforhold ikke berøres. Leveringer i øvrige led – herunder mellem Copydan Verdens TV og medlemsorganisationer vil være momspligtige. Copydan Verdens TV vil kunne udstede afregningsbilag.</p> <p>I civile retlige aftaler tages der almindeligvis forbehold for ændringer af lovgivningen, herunder skatte- og afgiftslovgivningen. Det formodes også at være tilfældet i aftaler mellem forvaltningsorganisationer og de virksomheder, der køber licenser til ophavsrettigheder.</p> <p>En virksomheds afregningsperiode afgøres af virksomhedens omsætning. Såfremt der ikke er sammenhæng i dag mellem opkrævning af betaling for udnyttelsen af</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tionerne blive likviditetsmæssigt ramt af moms. Eksempelvis når vederlag skal udbetales til en medlemsorganisation, skal der foretages en selfbilling, og inden udbetalingen kan foretages, skal momsrefusionen modtages fra SKAT, da forvaltningsorganisationen kun har beløbet uden moms stående i banken. Der er ikke altid en tidsmæssig sammenhæng i forhold til, hvornår et vederlag faktureres overfor en kunde og for, hvornår der kan fordeles og udbetales videre til en medlemsorganisation.</p> <p>Copydan Verdens TV anfører, at forvaltningsorganisationernes og medlemsorganisationernes it- og afregningssystemer skal ændres radikalt.</p> <p>Copydan Verdens TV påpeger, at moms vil forøge omkostningerne og dermed formindske de vederlagene, der kan fordeles. Copydan Verdens TV har endnu ikke lavet endelige beregninger af de økonomisk-administrative konsekvenser af lovforslaget for Copydan AV-foreningerne, men forventer, at det bliver flere millioner kroner. Når det i konsekvenskemaet på s. 42 i lovudkastet anføres, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet samlet vurderes at ligge på under 4 mio. kr., må det således anses for ganske uholdbart.</p>	<p>rettigheder og den fremtidige betaling af moms, kan fx ændrede betalingsmønstre afhjælpe eventuelle likviditetsmæssige udfordringer.</p> <p>Det præciseres i lovforslaget, at forvaltnings- og medlemsorganisationer fremover vil skulle momsregistreres og lægge moms på deres opkrævninger af licens til rettigheder, som sendes til virksomheder, foreninger mv., som det er tilfældet for enhver anden afregning af en momspligtig aktivitet. Endvidere vil forvaltningsorganisationernes/medlemsorganisationernes afregningsbilag over for arvinger være momspligtige, hvis arvingen modtager udbetalinger, der overstiger 50.000 kr. årligt. Forvaltnings- og medlemsorganisationerne må således forventes at få engangsomkostninger til it-omlægning mv. samt løbende administrative omkostninger til at overholde de generelle regler på momsområdet, som fx angivelse og betaling af moms.</p> <p>De administrative omkostninger for forvaltnings- og medlemsorganisationerne forventes at være</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Copydan Verdens TV skal i givet fald håndtere, at nogle ophavsretsvederlag er momsfrie (blankmedie), mens resten er momsbelagt. Dette rejser også spørgsmålet om, hvordan administrationsudgifter/fradrag i blankmedievederlaget håndteres, både hos Copydan og hos medlemsorganisationerne. Copydan Verdens TV forudsætter, at der skal opkræves moms af det administrationsvederlag, der opkræves hos rettighedshaverne for Copydans administration af blankmedievederlaget, og oplyser, at</p>	<p>reduceret med det justerede lovforslag, hvor der ikke er moms i leddet mellem kunstneren og medlemsforeningen/forvaltningsorganisationen.</p> <p>For så vidt angår lovforslagets skøn over administrative omkostninger for erhvervslivet bemærkes, at dette afsnit kun omfatter private danske virksomheder (fysiske personer, selskaber og andre juridiske personer), som producerer og/eller leverer varer og/eller tjenesteydelser på markedsmæssige vilkår med det formål at generere profit til ejerkredsen, jf. Erhvervsstyrelsens vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvenser. OBR har lagt til grund, at forvaltnings- og medlemsorganisationerne er non-profit-foretagender, der falder uden for dette virksomhedsbegreb. Deres administrative omkostninger som følge af moms på salg af licens til rettigheder indgår dermed ikke i OBR's skøn.</p> <p>Den momsmæssige behandling af følgeretsvederlag og blankbåndsvederlag ændres ikke ved lovforslaget. De to former for vederlag ligger fortsat uden for momslovens anvendelsesområde og er dermed ikke pålagt moms. Derimod er det momspligtigt at administrere, at andre modtager de to former for vederlag, hvis administrator modtager vederlag for administrationen, men dette vil som nævnt samtidig give mulighed for fradrag for momsudgifter relateret til de momspligtige aktiviteter.</p>

#### Organisation

#### Bemærkninger

blankmedievederlaget kun udbetales til rettighedshavere, der har solgt momspligtige rettigheder.

Copydan Verdens TV anfører, at det momspligtige vederlag har en umiddelbar tilknytning til rettighedshavernes momspligtige indtægter, hvorfor rettighedshaverne bør kunne fradrage moms på administrationsvederlaget, så der ikke opstår en momsbelastning i denne sammenhæng. Copydan Verdens TV påpeger, at Skatteministeriet generelt har anført i forslaget, at rettighedsmodtagere ikke rammes økonomisk af forslaget, hvorfor Copydan Verdens TVs forståelse synes at være i overensstemmelse med Skatteministeriets antagelse. Copydan Verdens TV beder Skatteministeriet bekræfte ovenstående fortolkning.

Samlet set er det Copydan Verdens TVs opfattelse, at spørgsmålet om indførelse af moms på ophavsretsvederlag endnu ikke er analyseret tilstrækkeligt til, at det er modent til at blive fremsat som lovforslag i Folketinget.

#### Kommentarer

Kunstnere vil i det tilrettede lovforslag fortsat ikke have fradragsret for administrationsydelsen, da det justerede forslag ikke ændrer på kunstnernes momsmæssige forhold.

Det bemærkes, at det lovforberedende arbejde har pågået i over 1 år, og at Skatteministeriet og Kulturministeriet har afholdt flere møder med aktører fra de berørte brancher som led i det lovforberedende arbejde, hvor en række væsentlige problemstillinger er blevet fremført og adresseret. Forslaget er endvidere – blandt andet på baggrund af de modtagne høringsvar – blevet justeret. Det justerede lovforslag vurderes kun at udvide momspligten, hvor det er nødvendigt for at efterleve EU-retten. Danmark vil i øvrigt kunne blive mødt med en traktatkrænkelssag, såfremt Danmark

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>forsømmer at indrette sin lovgivning i overensstemmelse med en præjudiciel afgørelse truffet af EU-Domstolen inden for en rimelig frist.</p>
<p><i>Copydan – Tekst &amp; Node</i></p>	<p>Copydan Tekst &amp; Node anfører, at høringsfristen for de elementer i lovforslaget, der først træder i kraft i 2023, er unødigt kort, så SKAT bør give en længere høringsperiode.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node anfører, at virksomheder med en omsætning på over 50 mio. kr. afregner moms månedsvi uden mulighed for at søge om en længere afregningsperiode. Da Copydan Tekst &amp; Node altid starter året med at tildele vederlag til rettighedshaverne, vil der komme væsentligt mere købsmoms end salgsmoms i januar.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node anfører, at der skulle refunderes købsmoms for mere end 40 mio. kr. fra SKAT i januar. Copydan Tekst og Node bemærker, at for at udjævne de store månedlige forskelle i forhold til afregning af moms, foreslås det, at det indskrives i lovforslaget, at virksomheden kan vælge en anden momsperiode end månedlig - fx kvartalsvis eller halvårligt. Et alternativ kan være, at momsperioden fastsættes pba. den reelle omsætning i forvaltningsorganisationen – dvs. forvaltningsomkostningerne. Det bemærkes, at den årlige omsætning målt ved</p>	<p>Lovforslaget har været sendt i almindelig høring med en frist på 4 uger iht. retningslinjerne for høring af lovforslag.</p> <p>Bl.a. på baggrund af de indkomne høringssvar er lovforslaget ændret væsentligt, så leverancen mellem kunstneren og forvaltningsorganisationen/medlemsorganisationen fortsat vil være momsfri. Copydan Tekst og Node vil derfor ikke have købsmoms i forbindelse med udbetalingerne (indkøbet fra kunstnerne). Der henvises til kommentarerne til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Efter ændringen af lovforslaget er det ikke relevant at fastsætte særlige metoder for forvaltningsorganisationers opgørelse af omsætningen set i forhold til afgiftsperioden. Dertil kommer, at det ikke er muligt indenfor EU-reglerne at fastsætte særlige afregningsperioder på brancheniveau eller efter omkostningsniveau.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>forvaltningsomkostningerne er på ca. 30 mio. kr., hvilket giver mulighed for en kvartalsvis momsperiode.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node anfører, at det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at forvaltningsorganisationerne har mulighed for at lave afregningsbilag på vegne af rettighedshaverne. Det er helt essentielt, at dette fastholdes i det kommende lovforslag, idet den enkelte rettighedshaver ikke ved, hvor stort et vederlag denne årligt er berettiget til.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node anfører ligesom Copydan AV-foreningerne, at rettighedshavere kan modtage rettighedsvederlag fra flere forvaltningsorganisationer, hvilket den enkelte forvaltningsorganisation ikke har kendskab til. Copydan Tekst &amp; Node foreslår, at det tydeligt kommer til at fremgå af lovforslaget, at forvaltningsorganisationerne friholdes for ansvar i forhold til indberetningspligten, og at det er den enkelte rettighedshaver, der skal gøre forvaltningsorganisationen opmærksom på, om vederlaget samlet set overstiger 50.000 kr.s grænsen.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne (s.15) til høringsudkastet, at arvinger også ville kunne anses for</p>	<p>Mulighederne for afregningsbilag er af generel karakter. Da lovforslaget ændres, så der ikke skal betales moms mellem kunstner og forvaltningsorganisation/medlemsorganisation, er spørgsmålet om afregningsbilag ikke længere relevant mellem disse parter. Afregningsbilag vil kunne bruges fx ved afregningen til kunstneres arvinger. Der henvises til kommentarerne til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. ansvar og registreringsgrænsen, idet det bemærkes, at lovforslaget er ændret, så kunstnere ikke bliver momspligtige. Arvinger kan dog blive det. Der henvises til kommentaren til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Momsfritagelsen for kunstnerisk virksomhed i momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, er personlig og omfatter derfor alene kunstneren selv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>momspligtige. Arvinger har ikke selv udført en kreativ indsats for de vederlag de modtager fra forvaltningsorganisationen og driver efter Tekst &amp; Nodes opfattelse derfor ikke økonomisk virksomhed i momslovens forstand. Det foreslås, at rettighedsvederlag til arvinger fritages for momspligt.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node anfører, at de modtager vederlag fra – og udbetaler vederlag til – forvaltningsorganisationer i lande, der ligger både inden for og uden for EU. Disse vederlag udgøres af en samlet sum af rettighedsvederlag og afsendes/modtages uden moms.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node anfører at, hvis der skal afregnes 25 pct. i moms af den samlede modtagne sum fra udenlandske forvaltnings-selskaber, mister de danske rettighedshavere disse penge. Ligeledes vil vederlag, som Copydan Tekst &amp; Node udbetaler til amerikanske rettighedshavere, blive udbetalt som en samlet sum til den forvaltningsorganisation, der repræsenterer disse rettighedshavere. Disse vederlag er opkrævet med 25 pct. moms.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node påpeger, at det ikke er omtalt i</p>	<p>Det betyder, at alle andre, herunder arvinger, medlemsforeninger og forvaltningsorganisationer, ikke er omfattet af momsfrigørelsen. EU-Domstolen har afsagt en dom om, at meddelelse af licens til ophavsrettigheder er økonomisk virksomhed og omfattet af momslovens anvendelsesområde, jf. kommentaren til FSR nedenfor. Hermed vil fx arvinger skulle lade sig momsregistrere, såfremt registreringsgrænse på 50.000 kr. overskrides.</p> <p>Det momsmæssige beskatningssted (leveringsstedet) for rettighedsindtægter modtaget fra udlandet vil være i udlandet, og der skal derfor ikke lægges dansk moms på beløbet. Vederlag betalt til udenlandske forvaltningsorganisationer vil være vederlag for ydelser med leveringssted i Danmark. Den danske forvaltningsorganisation skal betale momsen efter reglerne om omvendt betalingspligt. Forvaltningsorganisationen vil imidlertid have fradragsret for momsen efter de almindelige momsregler.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bemærkningerne til lovforslaget, hvordan forvaltningsorganisationerne skal forholde sig til denne problematik, og der ønskes derfor svar på dette.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node bemærker, at de tidligere har fremsendt et forslag til SKAT, hvor Copydan Tekst &amp; Node redegør for den økonomiske risiko, SKAT løber ved at overlade indberetning af moms til den enkelte rettighedshaver. Hvis forvaltningsorganisationer derimod har mulighed for at afregne opkrævet moms, sikres det, at afregning af moms foregår 100 pct. korrekt og rettidigt.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node oplyser, at denne pragmatiske måde at sikre korrekt afregning af opkrævede rettighedsvederlag allerede bruges i både Sverige og Finland, og det foreslås, at det også bliver en mulighed i Danmark.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node har aftaler med en række kunder, der ikke har fradragsret for købsmoms såsom fri- og privatskoler, private børnehaver, kor og alsangs-arrangementer, som vil blive belastet økonomisk med ekstra 25 pct. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det implicit, at Copydan Tekst &amp; Nodes øvrige kunder såsom folkeskoler, gymnasier, professionshøjskoler, universiteter m.fl. har fradragsret for købsmoms.</p>	<p>I henhold til momsloven og det bagvedliggende momssystemdirektiv er det som udgangspunkt altid den registreringspligtige person, der skal indbetale momsen for sine leveringer mod vederlag.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavetsrettigheder.</p> <p>Momsfritagne virksomheder og foreninger har ikke fradragsret for moms. Disse private virksomheder og foreninger vil derfor blive økonomisk belastet, medmindre de kompenseres uden for momssystemet, hvilket fx sker til de kommunale folkeskoler gennem Indenrigs- og Boligministeriets momsrefusionsordning for kommuner og regioner. Private uddannelsessteder vil dermed få en øget omkostning set i forhold til offentlige uddannelsessteder, og det må umiddelbart forventes, at den øgede</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Copydan Tekst &amp; Node har ikke kendskab til, hvordan denne fradragsmekanisme foregår for de her nævnte kundegrupper. Det bør derfor være SKAT's opgave at sikre, at informationen vedrørende dette når ud til alle berørte parter.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node bemærker, at der stadig er mange ubekendte ift., hvordan forvaltningen af moms på vederlag skal håndteres. Det er ikke muligt at påbegynde implementeringen af de nødvendige systemmæssige IT-ændringer, før disse ubekendte er afklaret. Derfor foreslår Copydan Tekst &amp; Node at udsætte ikrafttrædelsestidspunktet for denne del af lovforslaget til den 1. januar 2024.</p> <p>Copydan Tekst &amp; Node påpeger, at rettighedshavere, der modtager vederlag fra Copydan Tekst &amp; Node, vil blive berørt af lovforslaget på andre områder end de vederlag, de modtager fra Copydan Tekst &amp; Node.</p>	<p>omkostning på sigt overvæltet i priserne.</p> <p>Det er kutyme, at Skatteforvaltningen orienterer om ny lovgivning, når den er vedtaget, og Skatteforvaltningen er opmærksom på, at der er tale om en branche, som ikke tidligere har håndteret moms.</p> <p>Da det ændrede lovforslag forenkler regelsættet og byrder væsentligt, er det fortsat Skatteministeriets vurdering, at det er rimeligt at lade de foreslåede regler træde i kraft den 1. januar 2023.</p> <p>At rettighedsindehaverne kan modtage beløb fra forskellige kilder, vil efter ændringen af lovforslaget ikke være relevant, da kunstnernes leveringer er momsfri. Det vil således kun være momsmæssigt relevant for arvinger eller andre, der fuldt ud har erhvervet/købt rettigheden. Det er den afgiftspligtige person – fx arvingen – der skal have det samlede overblik over modtagne vederlag og lade sig momsregistrere, hvis de samlede vederlag overstiger 50.000 kr. årligt.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Create Denmark</i></p>	<p>Create Denmark anfører, at i praksis overdrager den enkelte kunstner ofte sin eneret til producenten i medfør af individuel aftale eller overenskomst, og producenten (der herefter kan videreoverdrage denne til tjenesteudbyderen) har derefter den fulde dispositionsret. Kunstnerne bevarer dog en ophavsretlig baseret vederlagsret, da det er muligt i dansk ret at adskille dispositionsretten fra den økonomiske vederlagsret.</p> <p>Create Denmark synes ikke, at lovbemærkningerne harmonerer med eller forholder sig til denne centrale sontring. Hvilken betydning har det?</p> <p>Create Denmark anfører, at de på baggrund af en vederlagsret ikke har mulighed for at nægte en tilladelse (nedlægge forbud). På side 14 (nederst) i lovbemærkningerne indikeres, at der i sådanne tilfælde ikke skal pålægges moms. Create Denmark spørger, hvordan dette skal forstås?</p> <p>Create Denmark anfører, at i nogle aftaletilfælde agerer Create Denmark som repræsentant for medlemsorganisationerne, i andre tilfælde agerer Create Denmark i eget navn. Create Denmark administrerer og modtager i begge</p>	<p>En fuld overdragelse af en ophavsret til en anden end den oprindelige indehaver eller dennes arvinger er efter gældende ret momspligtig. Denne retstilstand berøres ikke af lovforslaget.</p> <p>Lovforslaget drejer sig kun om situationer, hvor kunstneren eller dennes arvinger bevarer rettiligheden, men overlader det til fx forvaltningsorganisationer at meddele licens til brug af rettiligheden til virksomheder mv.</p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget var rettet mod det tilfælde, hvor en kunstner var lønmodtager, og hvor vederlaget for ophavsrettiligheden var en del af lønnen. Lønindkomst er ikke momspligtig. Forslaget er ændret, så kunstnerne – også selvom indtægten ikke er lønindkomst – fortsat er momsfrataget. De tidligere bemærkninger i forslaget er derfor ikke længere relevante, og forslagens bemærkninger er derfor ændret.</p> <p>Det er i lovforslaget tydeliggjort, at kun forholdet mellem kunstner og medlemsorganisation/forvaltningsorganisation fortsat vil være momsfrataget. Leveringer mellem fx en forvaltningsorganisation og en medlemsforening er derfor</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tilfælde rettighedsvederlag fra aftaleerhververne, som både kan være danske producenter eller danske/udenlandske tjenesteudbydere. Create Denmark bemærker, at de ikke fordeler rettighedsvederlag direkte til individuelle rettighedshavere, men derimod til foreningens medlemsorganisationer på basis af internt aftalte fordelingsregler. Medlemsorganisationerne fordeler derefter de indkomne betalinger til både medlemmer og ikke-medlemmer på grundlag af egne fastsatte fordelingsplaner.</p> <p>Create Denmark mener ikke, at det er tydeligt beskrevet i lovbetænkningerne, hvordan moms skal håndteres, når medlemsorganisationerne er et mellemed?</p> <p>Create Denmark bemærker, at en del aftaler om betaling for udnyttelse af rettigheder på det audiovisuelle område indgås som uopsigelige aftaler, der fastsætter vilkår for rettighedsbetalingen ud i fremtiden. Hvilke konsekvenser vil lovforslaget få for allerede indgåede (og uopsigelige) aftaler om løbende rettighedsbetaling?</p> <p>Create Denmark vurderer, at en momspligt vil medføre betragtelige prisstigninger for især danske tv-seere, og at det vil sætte tv-distributørernes rettighedsbetaling til Copydan under pres. Lovforslaget indeholder ikke en nærmere beskrivelse af disse virkninger. Hertil</p>	<p>momspligtige. Begge parter skal lade sig momsregistrere, hvis den årlige omsætning er over 50.000 kr., og såfremt det ønskes, kan der anvendes afregningsbilag. Det bemærkes dog, at når noget omfattes af momspligt, gives der samtidig fradrag for momsudgifter relateret til de momspligtige aktiviteter. Der henvises til kommentarerne til Copydan Tekst &amp; Node vedr. udenlandske parter.</p> <p>Det antages, at der i praksis vil blive anvendt afregningsbilag.</p> <p>Der henvises til kommentar til Copydan Verdens TV vedr. civile aftaler.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. prisstigninger på tv-abonnementer og risikoen for nedgang i efterspørgslen.</p> <p>Det bemærkes, at det ikke er muligt inden for momssystemet at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>spørger Create Denmark om, hvordan konsekvenserne vurderes, og hvordan de negative virkninger og risikoen for færre rettighedsindtægter kan imødegås?</p> <p>Create Denmark anfører, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet, herunder forvaltningsorganisationer er vurderet alt for lavt.</p> <p>Create Denmark anfører, at det er betænkeligt at fremme nærværende lovforslag, der indeholder adskillige uafklarede juridiske og økonomiske konsekvenser. Create Denmark støtter desuden op om høringssvar fra Samrådet for Ophavsret og Copydan Verdens TV.</p>	<p>imødegå spørgsmålet vedr. negative virkninger på berørte markeder samt spørgsmålet vedr. færre rettighedsindtægter.</p> <p>Der henvises bl.a. til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. de administrative omkostninger.</p> <p>Det er vurderingen, at det ændrede lovforslag kun udvider momspligten, hvor det er nødvendigt for at efterleve EU-retten. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV.</p>
<p><i>Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, Friskolerne, Lilleskolernes Sammenslutning, Foreningen af Kristne Friskoler, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Højskolerne og Frie Fagskoler (Skoleforeningerne for de frie skoler)</i></p>	<p>Skoleforeningerne for de frie skoler i Danmark anfører, at den foreslåede ændring vedr. momsfritagelsen for kunstnerisk virksomhed, der medfører, at meddelelse af licens til ophavsrettigheder ikke længere kan sælges uden moms, medfører en ekstra skattebyrde for de berørte skolers uddannelsesudgifter.</p> <p>Skoleforeningerne for de frie skoler anfører, at det er så godt som umuligt at drive undervisningsvirksomhed uden at benytte ophavsretligt beskyttet materiale. For mange af de frie og private skoler og institutioner vil det have store</p>	<p>Momsfritagelsen i momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, gælder alene for kunstnerens levering i eget navn. Når meddelelse af licens til ophavsrettigheder foregår via en forvaltningsorganisation i organisationens navn, er dette ikke omfattet af momsfritagelsen, men er momspligtigt i henhold til momslovens § 4, stk. 4. Dette præciseres i bemærkningerne til lovforslaget.</p> <p>Det er et grundlæggende princip i momssystemet, at virksomheder mv. kun kan fradrage moms på indkøb, der anvendes til momspligtige formål. Det følger derfor, at de momsfri skoler ikke indenfor momssystemet kan fradrage/få</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>konsekvenser, hvis der fremadrettet lægges 25 pct. moms på bl.a. det kopieringsvederlag Copydan Tekst &amp; Node opkræver for kopiering af ophavsretligt beskyttet materiale på uddannelsesområdet i Danmark. Skolerne kan ikke udligne momsen. Momsbyrden vil alene kunne opvejes ved at øge egenbetaling og skolepenge hos brugerne.</p>	<p>refunderet deres købsmoms. Moms overvælttes som udgangspunkt i priserne, og det vil således være den endelige forbruger, der belastes af momsen i form af højere priser.</p>
<p><i>Dansk Artist Forbund (DAF)</i></p>	<p>DAF bifalder, at det fremover er mere klart fastslået i momsloven, at privatundervisning er momsfritaget. Den klarhed gør det administrativt nemmere for alle parter. DAF anfører, at da rettighedsvederlag indgår i et medlems samlede indtjening, får momspligt på rettighedsvederlag naturligvis stor indvirkning på DAFs medlemmer.</p> <p>DAF anfører på linje med øvrige høringssvar, at lovforslagets konsekvenser er underbelyste. Dette gælder særligt ift. berørte kunstnere.</p> <p>DAF anfører, at man i forbindelse med lovforslaget bør undersøge, hvordan momspåleggelsen påvirker rammevilkårene for den danske indholdsproduktion.</p> <p>DAF vil gerne høre, hvor mange og hvordan kunstnere berøres af lovforslaget, hvordan forholder lovforslaget sig til anden</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnernes levering af licens til ophavret fortsat vil være momsfri. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. de økonomiske og administrative konsekvenser samt risikoen for nedgang i efterspørgslen.</p> <p>Idet lovforslaget er ændret, så kunstnernes egen meddelelse af licens anses for at være</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lovgivning og hvilke konsekvenser får det for det samlede kulturliv.</p> <p>Den konsekvensvurdering, der foreligger i lovforslaget, er efter DAFs opfattelse ikke dækkende. DAF anfører, at med lovforslaget må følge, at enhver kunstner med ophavsret bliver en afgiftspligtig person, om end den enkelte kunstner kan have indtægter, der ikke når op til den almindelige registreringsgrænse på 50.000 kr. DAF påpeger, at hvis man kommer over registreringsgrænsen bliver man med de almindelige regler registreringspligtig.</p> <p>DAF anfører, at det er rigtigt, at mange kunstnere årligt modtager beløb fra de enkelte forvaltnings-selskaber under registreringsgrænsen på kr. 50.000 kr. Men mange kunstnere, herunder DAFs medlemmer, modtager udbetalinger af rettighedsvederlag fra flere forskellige kilder – hver kilde med sit eget udbetalingsinterval og beløbsstørrelse. Der kan for det enkelte medlem være tale om op til 5-6 forskellige udbetalingskilder.</p>	<p>momsfritaget, bliver der ikke administrative byrder i forhold til kunstnerne.</p> <p>Det bemærkes yderligere, at stigende priser på fx tv-abonnementer alt andet lige vil reducere efterspørgslen efter tv-abonnementer. Dette kan have afledte negative konsekvenser for efterspørgslen efter licens til rettigheder.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget og registreringsgrænsen.</p> <p>Da kunstnerne efter det ændrede lovforslag fortsat vil være moms-fritaget, er dette ikke længere relevant for kunstnerne. Kunstneres arvinger skal imidlertid lade sig momsregistrere, hvis den samlede indtægt for ophavsrettigheder overstiger 50.000 kr. årligt. DAF skal i forbindelse med afregning med arvinger tjekke, om arvingen har et momsnummer.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DAF anfører, at betaling for brug af rettigheder ikke er et aktivt salg af en momspligtig ydelse på traditionel vis. En stor del af DAFs medlemmer er også medlemmer af Gramex, der forvalter den såkaldte tvangslicens. Det vil sige, at kunstneren ikke kan forhindre brugen af det ophavsretlige beskyttede værk.</p> <p>DAF anfører i lighed med øvrige høringssvar, at rettighedsindtægter varierer meget fra år til år, og det gør det vanskeligt for den enkelte kunstner at være på forkant af registreringspligten, og den dertil hørende administrative håndtering.</p> <p>DAF vurderer, at forslaget giver øget kompleksitet, og at de nye regnskabskrav giver særligt kunstnere, der både er udøvende og skabende, en vanskelig opgave, der kan kræve hjælp fra en revisor. Dette anslås at koste mellem 10.000 – 15.000 kr. årligt. Det er mange penge på et freelance-baseret arbejdsmarked, og det udfordrer rammevilkårene for at være kunstner i Danmark.</p> <p>DAF opfordrer til, at man i forbindelse med den videre behandling af lovforslaget overvejer nøje, hvordan man bedst muligt kan minimere de administrative byrder for såvel kunstnerne som for forvaltningsselskaberne.</p>	<p>Der er i momsretlig forstand ikke forskel på frivillig levering eller tvangslevering.</p> <p>Lovforslaget ændres, så kunstneres egne leveringer af rettigheder fortsat vil være momsfri.</p> <p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor, hvorefter kunstnere ikke længere omfattes af momspligten ved meddelelse af licens til ophavsrettigheder.</p> <p>Der henvises til kommentaren om ændring lovforslaget ovenfor.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DAF anfører, at på side 15 i forslaget fastslås det, at betalingerne til kunstnerne fra forvaltningsselskaberne fortsat skal indberettes, uanset om der er momspålæg eller ej. Det forekommer at være en ny praksis, som kan få betydning for fx a-kassernes sagsbehandling og mulige konsekvenser for kunstnerne bør afklares.</p> <p>DAF anfører, at det bør undersøges nærmere, om a-kasseforsikrede kunstnere risikerer at miste rettigheder i forhold til dagpengesystemet og øvrige velfærdsydelser.</p>	<p>Lovforslaget ændrer ikke på, at forvaltningsselskaberne skal indberette betalingerne til kunstnere og arvinger. Endvidere er forslaget ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfrataget. Ud over forvaltningsorganisationer mv. er arvinger også momspligtige, hvis de har indtægter fra ophavsrettigheder på over 50.000 kr. årligt. For disse kan forholdet til sociale ydelser være relevant og i den anledning har Beskæftigelsesministeriet oplyst følgende:</p> <p>”Ændring af momsreglerne for kunstnerisk virksomhed, så meddelelse af licens til ophavsrettigheder med en omsætning højere end 50.000 kr. ikke længere kan sælges uden moms, vil betyde, at nogle personer i dagpengesystemet vil gå fra at være defineret som lønmodtager til enten at drive selvstændig virksomhed eller at have formueforvaltning, der ikke har betydning for retten til dagpenge eller efterløn. Ændringen vil sidestille de pågældende personer med andre personer i dagpengesystemet, som også skal momsregistreres, hvis de har en omsætning, som er højere end 50.000 kr.</p> <p>Ændringen vil endvidere for så vidt angår personer, der modtager pension eller andre sociale ydelser, også sidestille personer, der har kunstnerisk virksomhed med andre personer, som skal momsregistreres, hvis de har en omsætning, som er højere end 50.000 kr. Disse personer vil på samme måde som i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DAF er stærkt bekymret for, hvad konsekvensen bliver for kulturudbuddet, når en ny afgift indføres.</p>	<p>dagpengesystemet gå fra at være defineret som lønmodtager til at drive selvstændig virksomhed.</p> <p>Det bemærkes, at i relation til sociale pensioner som folkepension, førtidspension og seniorpension har det ikke en selvstændig betydning, om en udbetaling er momspligtig.</p> <p>Ændringerne i lovforslaget har således ikke betydning for principperne for beregning af pension. Beregningen af pension sker grundlæggende efter samme principper, uanset om borgeren er løn- eller honorarmodtager eller selvstændig.</p> <p>Endvidere bemærkes, at i relation til hjælp i kontanthjælpssystemet har det heller ikke en selvstændig betydning, om udbetalingen er momspligtig.</p> <p>Kontanthjælp mv. bortfalder ikke, hvis en kontanthjælpsmodtager bliver momsregistreret. Det afgørende er i den sammenhæng, at pågældende står til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er således muligt at drive selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse, og indtægter herfra fratrækkes i kontanthjælpen uanset, om indtægterne er momspligtige eller ej.”</p> <p>Det bemærkes, at moms som udgangspunkt overvælttes i prisen til den endelige forbruger, og det er derfor primært forbrugerne, der berøres af momsen. Der kan dog</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DAF anfører, at lovforslagets merprovenu må forventes at påvirke kulturlivet, og at moms på rettighedsvederlag vil udgøre en betydelig udgiftsstigning, hvis musikforbrugeren ikke er momsregistreret og dermed ikke kan løfte momsen; det gælder dele af kulturlivet, fx musikfestivaler, der har opnået momsfrigørelse efter reglerne for velgørende arrangementer samt skoler, oplysningsforbund, kirker m.fl.</p> <p>Samlet set frygter DAF, at afgiften vil påvirke både efterspørgsel og udbud. Og det er et tiltag, der rammer ekstra hårdt oven på Coronakrisen, som særligt pressede de frie aktører i kulturlivet.</p> <p>DAF anfører, at i det omfang arrangører ikke ønsker at hæve billetpriserne, vil betalingsniveauet for brug af ophavsretten sættes under pres, hvilket vil få betydning for kunsternes indtægtsforhold.</p> <p>DAF vil gerne opfordre til en mere afbalanceret implementering fx anvendelse af et reduceret afgiftsgrundlag (de facto 5 pct. moms) og en højere</p>	<p>også være dele af kulturlivet, der vil få højere omkostninger, hvis de anvender licens til rettigheder, og således indirekte blive påvirket af momspålæggelsen på meddelelse af licens til ophavsrettigheder.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Dansk Live vedr. efterspørgsel. Herudover bemærkes, at momsfrigitte virksomheder og foreninger ikke har fradragsret for moms. Når der ikke er fradragsret, overvæltes momsudgifter som udgangspunkt ligesom øvrige omkostninger i priserne, kontingenter eller lignende. Kunstneres optræden på festivaler vil fortsat være momsfri. Der henvises til kommentarerne til Dansk Live om forslaget rækkevidde for de almenyttige foreningers aktiviteter, herunder festivaler.</p> <p>Priser, herunder betaling for licenser til ophavsretsbelagte produkter, er et civilretligt anliggende.</p> <p>Det lavere afgiftsgrundlag for levering af førstegangssalg af kunstværker er en særlig dansk regel (en såkaldt ”stand-still”-bestemmelse) og har helt specifik hjemmel i EU-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>registreringsgrænse som kendt fra kunstners førstegangssalg af egne værker.</p> <p>DAF opfordrer til, at ikrafttrædelsestidspunktet for ændringen af momsloven for så vidt angår moms på rettighedsvederlag udskydes, som minimum til 1. januar 2025, ikke mindst af hensyn til den prekære situation kulturlivet fortsat er i post-corona.</p> <p>DAF anfører endeligt, at volumen af berørte borgere er underbelyst, og at lovforslagets virkning for kunstnernes rettigheder i øvrig lovgivning bør undersøges nøjere forud for fremsættelse i Folketinget.</p>	<p>reglerne. Reglen kan ikke udvides til fx meddelelse af licenser til ophavsrettigheder. De gældende EU-regler giver heller ikke mulighed for at fastsætte en forhøjet registreringsgrænse, hvilket efter ændring af lovforslaget heller ikke er relevant, da kunstnere fortsat vil være momsfrataget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p> <p>Det er ikke muligt at sige præcist hvor mange borgere, der via prisstigninger på ophavsretsbelagte produkter, vil få en økonomisk meromkostning. Danske Mediedistributører bemærker dog i deres hørings svar, at ca. 75 pct. af landets husstande har et tv-abonnement. Da kunstnerne i det ændrede forslag ikke bliver momspligtige, er det ikke vurderingen, at lovforslaget kan berøre deres øvrige rettigheder.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv anfører indledningsvis, at en længere høringsfrist havde været ønskeligt, og at Dansk Erhvervs bemærkning skal ses i lyset heraf.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. høringsfristen for lovforslag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Helt overordnet set anfører Dansk Erhverv, at centrale aktører som eksempelvis Danske Mediedistributører, antenneanlæg herunder Forenede Danske Antenneanlæg, tv-distributører m.fl. ikke blevet inddraget i det lovforberedende arbejde, og disse aktører fremgår end ikke alle sammen af høringslisten.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at den manglende inddragelse af samtlige relevante aktører uden tvivl medvirker til et ikke gennemarbejdet og i øvrigt underbelyst forslag med tilhørende bemærkninger.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer Skatteministeriet til at inddrage al relevant EU-domstolspraksis, som kan være med til at afklare, om der findes praksis, som taler for en bevarelse af den mangeårige, gældende danske momsfrigørelse og administrative praksis.</p> <p>Henset til forslagens vidtrækkende både økonomiske og administrative konsekvenser beder Dansk Erhverv ligeledes Skatteministeriet om at overveje at rette henvendelse til EU-Kommissionen med henblik på en endelig afklaring af, hvilke reelle forpligtelser Danmark har i forhold til at agere i overensstemmelse med både momssystemdirektivet og EU-Domstolens praksis.</p>	<p>I forbindelse med høringen blev alle høringsparter opfordret til at videregive udkastet til lovforslaget til berørte parter, hvilket er sket i vidt omfang. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. baggrunden for forslaget og det lovforberedende arbejde.</p> <p>På baggrund af bl.a. høringssvar er lovforslaget ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfriget for deres meddelelser af licenser til deres ophavsretsbelagte produkter. I forhold til de efterfølgende led – fx forvaltningsorganisationers leveringer til virksomheder m.fl. – er det Skatteministeriets klare vurdering, at disse leveringer ikke kan fortsætte med at være momsfri. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget og Danmarks pligt til at efterleve EU-retten, herunder domme fra EU-Domstolen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Erhverv anfører, at det fremgår af forslaget, at der skal skelnes mellem kunstneres forskellige vederlag og kontrakter, herunder om de vederlag de optjener, hidrører fra udøvelse af kunst eller overdragelse af rettigheder. Både kunstnere og forvaltningsorganisationer vil dermed skulle skelne mellem, om der er tale om momsbelagte ydelser eller ej, og om de er momsregistreringspligtige i øvrigt, hvilket stiller store krav til begge aktører.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at der bør ske en præcisering af, hvordan denne skelnen skal foregå i praksis.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at Skatteministeriets bemærkninger om de økonomiske konsekvenser af forslaget for erhvervslivet forekommer urealistiske og bygget på et ikke-eksisterende eller tvivlsomt fundament. Ikke alle aktører vil kunne overvælte momsen på forbrugerne eller kunderne som eksempelvis en række af de ikke-kommercielle radiostationer, almennyttige foreninger og andre der ikke kan fratække moms af deres udgifter.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat både er momsfritaget for den udøvende kunst og meddelelse af licens til deres ophavsretsbelagte produkter. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. beregningen af de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.</p> <p>Forslaget udvider kun momspligten, hvor det er nødvendigt for at efterleve EU-retten. Der vil dog være nogle momsfritagne virksomheder og foreninger, som vil få højere omkostninger, medmindre de kompenseres uden for momssystemet eller overvælter de øgede omkostninger i priserne. Det bemærkes, at moms som udgangspunkt overvæltes i priserne til den endelige forbruger. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan – Tekst &amp; Node.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Erhverv påpeger, at det på tv-distributionsområdet er kunderne, der bliver de store tabere, da en fremadrettet momspligt alt andet lige vil blive overvæltet på kunderne på den lidt længere bane.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at inden da vil der blive tale om trecifrede millionomkostninger for tv-distributørerne, da der vil gå et vist tidsrum, inden der vil kunne ske så store forventede prisstigninger på den enkelte tv-pakke.</p> <p>En prisstigning, der forventes at komme til at ligge i omegnen af 15 – 20 kr. månedligt pr. tv-abonnement på et i øvrigt prisfølsomt og stærkt, kompetitivt marked.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at Skatteministeriets skøn over statens provenu på ca. 200 mio. kr. årligt (netto) ligeledes forekommer at være misvisende. Alene rettighedsbetalingerne knyttet til mediedistributører og antenneanlæg kan opgøres til at udgøre godt 1,2 mia. kr. årligt fordelt på retransmissionsvederlag og digitale rettigheder, hvilket vil udløse et moms krav på ca. 300 mio. kr. alene relateret til tv-markedet.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at det bør nævnes, at almennyttige</p>	<p>På baggrund af de modtagne høringssvar er der foretaget et revideret skøn over provenuet i 2022-niveau, som fremgår af det ændrede lovforslag.</p> <p>Det bemærkes dog, at provenus skønnet efter tilbageløb og adfærd (netto) ikke kan sammenlignes med de af Dansk Erhverv nævnte 300 mio. kr. Det skyldes, at provenu efter tilbageløb og adfærd blandt andet afspejler, at øget betaling af moms vil reducere andre forbrugsudgifter hos husholdningerne, hvilket reducerer statens indtægter fra moms og afgifter herfra. Dertil er indregnet en mindre negativ arbejdsudbudsvirkning som følge af belastningen af husholdningernes realdisponible indkomster som følge af højere forbrugerpriser.</p> <p>Det kan yderligere bemærkes, at stigende priser på fx tv-abonnementer isoleret set vil reducere efterspørgslen efter tv-abonnementer. Denne adfærdsvirkning har isoleret set ikke betydning for de provenumæssige konsekvenser. Dette skyldes, at sparede udgifter i husholdningerne fra faldende forbrug af tv-abonnementer mv. forventes anvendt på andet forbrug (dvs. en efterspørgsel andetsteds i økonomien), som vil indebære en tilsvarende indtægt fra moms og afgifter.</p> <p>Kunstneres optræden på festivaler vil fortsat være momsfri. Der</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>foreninger, der bl.a. står for en del festivaler og andre events i kulturlivet, også vil påvirkes negativ af forslaget, hvilket i sidste ende vil påvirke det overskud, der går til velgørende formål i en negativ retning. Dansk Erhverv påpeger desuden, at dette sker i kombination med, at en fordyrelse af entrébilletterne alt andet lige fører til færre gæster, hvilket vil påvirke de almennyttige foreningers generelle økonomi og eksistens.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at det fremgår af lovforslaget, at forslaget ingen administrative konsekvenser har for erhvervslivet, hvilket helt savner mening.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at det i praksis vil blive overordentligt vanskeligt for bl.a. forvaltningsorganisationer, forlag og kunstnere at håndtere en momspligt. Dette hænger ikke mindst sammen med den enkelte kunstners økonomi er sammensat af indtægter fra flere forskellige kilder hidrørende fra forskelligartede aktiviteter såsom udøvende kunst, undervisning, en flerhed af rettighedsvederlag/-indtægter. Dansk Erhverv bemærker hertil, at indtægterne fra rettigheder ofte svinger fra år til år, hvilket i praksis må forventes at være reelt uhåndterbart for de allerfleste kunstners vedkommende. Denne øgede kompleksitet vil udgøre en reel udfordring for rigtig mange rettighedshavere.</p>	<p>henvises til kommentarerne Dansk Live om forslagens rækkevidde for de almennyttige foreningers aktiviteter, herunder festivaler.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser for erhvervslivet, herunder OBR's skøn.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat både er momsfrataget for den udøvende kunst og meddelelse af licens til deres ophavsretsbelagte produkter. Problemstillingen med at håndtere og opdele kunstnernes forskellige aktiviteter er derfor ikke længere relevant. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Erhverv anfører, at en særlig administrativ – og økonomisk – udfordring består i forvaltningsorganisationernes udbetaling af ophavsretsvederlag til rettighedshaverne, da en fremadrettet momspligt vil være særdeles vanskelig, hvis ikke umulig at håndtere i praksis. Dette hænger bl.a. sammen med, at forvaltningsorganisationer og forlagene ingen reel mulighed har for at føre en pålidelig kontrol med de enkelte rettighedshaveres momsforhold. Dansk Erhverv anfører videre, at en meget stor andel af rettighedshaverne modtager ganske små beløb på årsbasis, hvilket medfører, at der er tale om CPR-numre og ikke kontrollérbare CVR-numre.</p> <p>Dansk Erhverv spørger, hvordan forvaltningsorganisationer, forlag m.fl. skal forholde sig til efterfølgende korrektioner i form af eventuelle krediteringer, og om det er den enkelte rettighedshavers eller forvaltningsorganisationens ansvar i sidste ende, at der bliver afregnet korrekt moms?</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at der derudover lægges op til i forslaget, at forvaltningsorganisationerne, forlagene m.fl. frem for at modtage fakturaer fra kunstnerne i stedet kan benytte afregningsbilag, der</p>	<p>Disse udfordringer er ikke længere relevante med det ændrede lovforslag, hvor kunstnerne fortsat vil være momsfristet for meddelelse af licens til ophavsrettigheder.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så forvaltningsorganisationerne kun skal lægge moms på deres fakturaer til virksomheder mv., der ønsker at anvende de ophavsretsbelagte produkter – og såfremt vederlag afregnes til medlemsforeninger, kan afregningsbilag anvendes. Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så denne udfordring er reduceret væsentligt. Det ændrede forslag betyder, at der kun skal anvendes afregningsbilag, når en forvaltningsorganisation fx afregner med en</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udstedes af organisationerne til den enkelte kunstner eller rettighedshaver. Dansk Erhverv påpeger, at en sådan løsning kræver en særskilt, forudgående aftale med hver enkelt kunstner, hvilket i praksis næppe vil være hverken realistisk eller implementerbart, særligt når det gælder rettighedshavere med mindre tilgodehavender. Dertil kommer kravet om, at beløbsmodtageren skal godkende hvert enkelt afregningsbilag, før der kan ske udbetaling, hvilket øger den administrative byrde yderligere.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at flere forvaltningsorganisationer modtager vederlag fra og udbetaler vederlag til forvaltningsorganisationer i andre lande. Dansk Erhverv ønsker afklaret, hvordan disse vederlag skal håndteres momsmæssigt i praksis, herunder hvilken økonomisk indvirkning det får på de danske rettighedshavere.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at konkurrenceforholdene på mediemarkedet og presset på den danske rettighedsmodel er et af de temaer, som forventes at blive taget op, når regeringen senere på året indkalder til forhandlinger om en ny flerårig medieaftale. I det lys mener Dansk Erhverv, at det er problematisk, at en gennemførelse af lovforslaget i dets nuværende form vil medføre yderligere forringede konkurrenceforhold på tv-markedet, hvor tv-distributører i forvejen er konkurrencemæssigt</p>	<p>medlemsforening, eller når der afregnes med momspligtige arvinger. Forslaget betyder derfor, at antallet af afregningsbilag reduceres væsentligt.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. udenlandske aktører.</p> <p>Spørgsmålet om betaling for op-havsretsbelagte produkter er et civilretligt anliggende. Det er muligt, at prisstigningen på tv-abonnementer som følge af moms på en del af prisen på tv-abonnementet, som repræsenterer licens til rettigheder, vil øge den allerede igangværende udvikling, hvor tv-abonnementer fravælges til fordel for fx et abonnement på Netflix eller lignede. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. tv-markedet.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udfordrede i forhold til de store udenlandske streamingtjenester.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at disse streamingtjenester typisk ikke opererer efter den danske rettighedsmodel, hvor der sker betaling for rettigheder ved retransmission og digital tilgængeliggørelse via tv-abonnement hos distributør eller antenneanlæg, og de vil derfor ikke blive påvirket i samme grad.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at dertil kommer, at den forventede negative effekt på salget af tv-pakker kan medføre en betydelig nedgang i den samlede økonomi for dansk indholdsproduktion og påvirke hele værdikæden af tv-producenter, kunstnere m.fl. og i sidste ende svække dansk indhold og public service.</p> <p>Da en række forvaltningsorganisationer ofte har endog store udsving i deres indtægter og udgifter særligt i begyndelsen af året, beder Dansk Erhverv Skatteministeriet om at overveje at indføre en vis fleksibilitet i forhold til momsafregningsperioden, så det ikke nødvendigvis bør føre til månedsafregning, selvom der i begyndelsen af året refunderes større købsmomsbeløb. Her vil en vis fleksibilitet være ønskværdig.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at en så gennemgribende ændring af den momsmæssige behandling af rettigheder, som den foreslåede, vil</p>	<p>Derudover bemærkes, at det netop er foreslået, at de ændrede momsregler først træder i kraft den 1. januar 2023.</p> <p>Det ændrede lovforslag indebærer, at forvaltningsorganisationer, medlemsforeninger, forlag mv. ikke har købsmoms i relation til udbetalingerne til kunstnerne. På den baggrund vurderes det ikke, at det er relevant at ændre de almindelige afregningsperioder, idet det bemærkes, at afregningsperioderne er generelle, og således ikke kan ændres for en enkelt branche.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kræve langt mere tid end det år, der lægges op til i forslaget.</p> <p>Dansk Erhverv anfører i den forbindelse, bl.a. at der er tale om flere millioner transaktioner, og at IT-systemer skal tilpasses. Dansk Erhverv begrundet dette med antallet af transaktioner, ændring af IT-systemer, løbende aftaleforhold og vejledning fra Skatteforvaltningens side.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer endelig Skatteministeriet til at overveje, om der bør nedsættes en arbejdsgruppe, som på tværs af skatteforvaltningen og samtlige rettighedshavere, forvaltningsorganisationer, kunstnere, indholdsproducenter, tv-distributører og aktører i øvrigt, skal se nærmere på alle de konkrete udfordringer forbundet med en indførelse af moms på området, herunder med det formål at indføre reglerne så EU-konformt og lempeligt både økonomisk og praktisk håndterbart som muligt.</p>	<p>Der er foretaget en fornyet overvejelse af, hvordan EU-retten kan gennemføres i dansk ret. Dette har ført til, at lovforslaget er ændret, så de enkelte kunstnere fortsat kan være momsfritaget – også i relation til licenser til deres ophavsrettigheder. Den fortsatte fritagelse af kunstneres meddelelse af licens til ophavsrettigheder har hjemmel i en særlig regel (en stand still), og ikke i de almindelige EU-momsregler. I de efterfølgende led – fx forvaltningsorganisationers leveringer til virksomheder m.fl. – er det imidlertid Skatteministeriets klare vurdering, at momsfritagelsen ikke kan udstrækkes hertil. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og FSR vedr. forholdet til EU-retten.</p> <p>Herudover bemærkes, at regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti den 15. december 2021 har indgået ”Aftale om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025. I den forbindelse er aftaleparterne</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Vedr. forslaget i relation til undervisning</i></p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at det fremgår af forslaget, at den nuværende momsfrigørelse for undervisning i momslovens § 13, stk. 1, nr. 3, ikke stemmer overens med det bagvedliggende momssystemdirektiv, idet direktivet tillige momsfriger privattimer givet af undervisere på skole- eller universitetsniveau, og at momsfrigørelsen gælder alle, der giver privatundervisning, og ikke kun offentlige organer eller andre organer, der er anerkendt af medlemsstaten.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at forslaget lægger op til, at denne formulering i direktivteksten indføres i den nuværende bestemmelse, og ifølge Skatteministeriets departement er tilføjeisen ikke udtryk for en lovændring eller ændring af praksis, idet formuleringen i henhold til gældende praksis er indfortolket i den gældende momsfrigørelse for undervisning.</p> <p>Dansk Erhverv anfører desuden, at Skatteministeriet i forlængelse af præciseringen af lovbestemmelsen nævner, at den hidtil gældende danske fortolkning af begrebet skoleundervisning er blevet</p>	<p>enige om, at der nedsættes en ministeriel arbejdsgruppe, som inden vedtagelse af lovforslaget skal redegøre for, at implementeringen følger retningslinjerne for minimumsimplicitering, herunder de EU-retlige momsregler samt Danmarks stand still bestemmelse.</p> <p>Som anført i bemærkningerne til lovforslaget, er det alene ordlyden i momslovens § 13, stk. 1, nr. 3, der ikke medtager den momsfrigoel-else for privattimer givet af undervisere på skole- eller universitetsniveau, der fremgår af moms-systemdirektivet. Da momsfrigoel- sen for privattimer imidlertid allerede er implementeret i dansk praksis, vil lovforslaget ikke medføre ændret praksis på dette område.</p> <p>Det er korrekt, at momsfrigoel- sen vedrørende privattimer givet af undervisere på skole- eller universitetsniveau ikke er begrænset i relation til udbydere, hvilket også fremgår af den foreslåede lovændring og anføres i bemærkningerne til ændringen, hvortil henvises.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>underkendt af EU-Domstolen i en sag, der omhandler en køreskole i Tyskland.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at ifølge gældende dansk praksis er undervisning i eksempelvis sprog, musik og legemsøvelser omfattet af den danske momsfritagelse, så længe der ikke er tale om kursusvirksomhed med gevinst for øje. Dansk Erhverv anfører, at ved vurderingen af den tyske køreskoles undervisning nåede EU-Domstolen frem til, at der var tale om en specialiseret undervisning, som ikke var momsfritaget, idet der ikke var tale om overførsel af viden og færdigheder vedrørende en bred og varieret mængde af emner såvel som uddybning og udvikling heraf, hvilket kendetegner skole- og universitetsundervisning.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at Skatteministeriet bemærker, at dommen ikke kræver en ændring af den danske momslov, men alene en ændring af praksis, der foretages af Skatteforvaltningen.</p> <p>Dansk Erhverv er af den opfattelse, at en fortolkning af den præcise rækkevidde af EU-Domstolens dom i forhold til gældende dansk praksis, og hvorvidt dommen fører til en praksisændring, bør ske i regi af Skattestyrelsen i form af udarbejdelsen af et styresignal, der bygger på en grundig forudgående dialog med samtlige af de mulige berørte brancher,</p>	<p>Da Skatteministeriet ikke vurderer, at det er nødvendigt at ændre ordlyden af momslovens bestemmelse om fritagelse for ”skoleundervisning og undervisning på videregående uddannelsesinstitutioner” i lovens § 13, stk. 1, nr. 3, 1. pkt., er Skatteministeriet enig med Dansk Erhverv i, at der alene vil være tale om en ændring af dansk praksis, som foretages af Skatteforvaltningen. Da bemærkningerne i udkastet til lovforslaget om EU-Domstolens dom i sag C-449/17, A &amp; G Fahrschul-Akademie har givet anledning til usikkerhed om, hvorvidt der med lovforslaget sker en ændring af praksis, vil bemærkningerne i relation til dommen ikke</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>virksomheder, erhvervsorganisationer og aktører i øvrigt.</p> <p>Dansk Erhvervs høringssvar indeholder bemærkninger til delelement om registrering for fjernsalg af punktafgiftspligtige varer, som efter høringen er indarbejdet i L 89. Der henvises derfor til høringsskemaet til L 89.</p>	<p>blive medtaget i det lovforslag, der fremsættes.</p>
<p><i>Dansk Forfatterforening</i></p>	<p>Dansk Forfatterforening anfører, at de er brancheorganisation for faglitterære forfattere, skønlitterære forfattere, forfattere til børne- og ungdomslitteratur, bogillustratorer, lyrikere og litterære oversættere. Dansk Forfatterforening er en repræsentativ organisation for disse ophavsmænds rettigheder ift. kollektive forvaltningsselskaber iht. lov om kollektiv forvaltning af ophavsret.</p> <p>Dansk Forfatterforening frygter, at betydelige økonomiske midler, der skulle være gået til udgivelse og omsætning af dansk litteratur, i stedet kommer til at gå til øget administration.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at ønskescenariet ville være at bevare status quo, dvs. beholde lovgivningen og praksis, som den er i dag. Dansk Forfatterforening anfører endvidere, at der bør arbejdes videre med mulighederne for andre lempelser i lovgivningen, herunder en højere bundgrænse og</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget og de administrative konsekvenser.</p> <p>Forslaget er ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfrataget for både den udøvende kunst og meddelelse af licenser til deres ophavsretsbelagte produkter. Øvrige, herunder forvaltningsorganisationer, forlag og arvinger, vil være momspligtige og skal lægge moms på meddelelse af licenserne til</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>et ændret tidspunkt for indtræden af registreringspligten i momslovens § 48.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at uforudsigeligheden ift., hvornår forfattere, oversættere og bogillustratorer overstiger bundgrænsen, er identificeret som et stort problem ved lovændringen både hos ophavsmændene og deres aftaltparter. For at lette de administrative udfordringer foreslår Dansk Forfatterforening, at der alene skal betales afgift efter registreringspligtens indtræden.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at disse forslag utvivlsomt også vil hjælpe arvinger efter ophavsmænd, der modtager ophavsretlige vederlag.</p> <p>Dansk Forfatterforening opfordrer til et samarbejde mellem SKAT og relevante repræsentanter fra bog- og litteraturbranchen med henblik på at udarbejde så konkrete vejledninger som muligt, om hvilke ydelser der fremover vil være momsfritaget.</p>	<p>virksomheder mv. Det antages, at forvaltningsorganisationer, forlag m.fl. har en høj omsætning, og spørgsmålet om en ændret momsregistreringsgrænse eller lignende er derfor ikke længere relevant. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor om det ændrede lovforslag.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. arvinger, idet arvinger ikke er omfattet af momsfritagelsen for kunstnere.</p> <p>Skatteforvaltningen vil udarbejde vejledning om reglerne, der offentliggøres i forvaltningens juridiske vejledning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Forfatterforening anfører, at kunstnere har svingende indtægter og alene bagudrettet kender deres salg, hvorfor registreringsgrænsen er svær at håndtere. Hertil har de indtægter fra flere kilder.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at i modsætning til hvad der normalt gælder for omsætning af varer og tjenesteydelser, er det ikke muligt for rettighedshavere til litterære værker at regulere sit udbud, når disse først er udgivet.</p> <p>Dansk Forfatterforening opfordrer til, at lovforslaget tilføjes en bestemmelse om, at der skal igangsættes en proces, hvor der kommer en tæt dialog med branchen om mulighederne for administrative forenklinger samt kommunikation til de mange små forlag og forfattere, som vil blive berørt af lovforslaget.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at når rettighedsvederlag bliver momspligtige, vil danske forfattere, oversættere og illustratører have momspligtig og momsfri omsætning. Disse personer vil opleve at skulle indberette et momsregnskab med blandede leveringer. Dansk Forfatterforening anfører, at denne byrde vil stige med antallet af værker.</p>	<p>Med det ændrede forslag er denne problemstilling ikke længere relevant. Der henvises til kommentaren til FFS og FSR vedr. den praktiske håndtering af moms.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. ændrede forretningsgange mv. og brug af afregningsbilag.</p> <p>Med ændringen af forslaget, hvorefter kunstnere ikke længere omfattes af momspligten ved meddelelse af licens til ophavsrettigheder, er denne problemstilling ikke længere relevant.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Forfatterforening opfordrer også til, at der indledes en grundig og afdækkende dialog mellem SKAT og rettighedshaverorganisationerne om, hvordan mængden af administrative konsekvenser kan nedbringes.</p> <p>Dansk Forfatterforening ønsker, at tidspunktet for lovens ikrafttræden den 1. januar 2023 udsættes med 2 år eller alternativt, at det overlades til Skatteministeriet at fastsætte en ikrafttrædelsesdato, dog således at loven tidligst træder i kraft den 1. januar 2025. Dansk Forfatterforening henviser i den forbindelse bl.a. til ændring af IT-systemer.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at forfattere som selvstændige er udenfor mange af de almindelige arbejdsmarkedsordninger og har svært ved at opfylde betingelserne for dagpengeforsikring og efterlønsudbetalinger. Dansk Forfatterforening oplyser, at forfattere sjældent har adgang til arbejdsmarkedsforsikringer mod invaliditet og erhvervsevnetab.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at en afledt konsekvens af lovændringen er, at hvis en forfatter (eller oversætter eller illustratør) i en kortere eller længere periode skulle få behov for at få dagpenge, efterløn, folkepension og lignende ydelser, vil vedkommende som</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere ikke omfattes af momspligten ved meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor, ligesom der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udgangspunkt for at modtage dagpenge blive mødt med kravet om at afregistrere sit CVR-nummer, men det er ikke længere muligt, hvis rettighedsvederlaget overstiger bundgrænsen.</p> <p>Videre anfører Dansk Forfatterforening, at samspillet mellem skattelovgivningen og lovgivningen på det sociale område er en af de væsentlige problemstillinger, der er behov for tid til at afklare sammen med andre ressortmyndigheder og de øvrige organisationer, der repræsenterer andre ophavsmænd, der også vil blive ramt heraf.</p> <p>Dansk Forfatterforening bemærker, at ændringen af momsloven for de litterære ophavsmænd vil være særligt overvældende. Det bliver en voldsomt kompleks virkelighed at være forfatter, oversætter eller illustrator fremover, og det vil for en stor gruppe være nødvendigt at få professionel hjælp fra en bogholder eller revisor for at kunne leve op til lovgivningen.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at der er yderligere en risiko for, at nogle af de mest sårbare personer iblandt dem, helbredsmæssigt eller socialt, ikke vil være i stand til at forstå problemstillingerne.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet.</p> <p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor. Forfattere og andre kunstnere får ikke øgede administrative byrder, da lovforslaget er ændret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Forfatterforening anfører yderligere, at mange fuldtidsforfattere har et lavt indtægtsgrundlag, jf. Bogpanelets rapport fra 2016 Danske forfatters og oversætters økonomiske levevilkår (37 pct. af de undersøgte forfattere og oversættere under 60 år havde i 2014/15 en samlet årsindkomst fra både forfatter- og anden beskæftigelse på under 200.000 kr.).</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at det vil være af afgørende betydning for muligheden for at afbøde de negative konsekvenser for tusindvis af borgere og virksomheder, at ikrafttrædelsestidspunktet i lovforslaget udskydes med minimum 2 år fra det i lovforslaget § 14, stk. 4, foreslåede tidspunkt (1. januar 2023). Dansk Forfatterforening henviser til, at lovforslaget medfører et behov for at ændre processerne i forlagenes håndtering og udbetaling af rettighedsvederlag, vejledning af medlemmer, så flest muligt kan være i compliance, når lovændringen træder i kraft. Danske Forlag foreslår en udsættelse til minimum 1. januar 2025.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører yderligere, at der en væsentlig økonomisk interesse i at undgå ressourcspild og dobbeltarbejde ved at kunne samle de som følge af nærværende lovforslag nødvendige IT-systemændringer med de ændringer i IT-systemerne, der vil</p>	<p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor. Der henvises desuden til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p> <p>I lyset af, at lovforslaget ændres, så der ikke bliver momspligt i relation til ophavsrettighederne i leddet mellem kunstnerne og forvaltningsorganisationer mv., bemærkes, at de to regelændringer ikke er relateret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>blive nødvendiggjort af det ophavsretlige DSM-direktivs bestemmelser om transparens i kontrakter mellem ophavsmænd og aftaleerhververe (Direktiv EU 2019/790). Kulturministeriet har i mail af 24. september 2021 oplyst, at de relevante bestemmelser i DSM-direktivet først forventes gennemført ved en ændring af Ophavsretsloven, som fremsættes i Folketinget i efteråret 2022. Dansk Forfatterforening opfordrer derfor til, at ikrafttrædelsestidspunktet også fastsættes under hensyntagen til den udskudte implementering af DSM-direktivet.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at de allerede nu kan pege på en række terminologiske afklaringsbehov, som bør løses ved udfærdigelse af vejledninger/bindende svar eller tilsvarende meddelelser fra SKAT og andre relevante myndigheder inden lovændringens ikrafttræden. Dansk Forfatterforening finder det formålstjenligt med en gennemgang af de litterære ophavsmænds forskellige typer ydelser og øvrige indtægtskilder med henblik på at kunne fastlægge typesituationer for, hvad der udgør hhv. momspligtige ydelser, ydelser omfattet af momsfritagelsen og indtægter, der slet ikke er omfattet af momsloven.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at de også gerne vil støtte op om behovet for at afklare forlagenes behandling af</p>	<p>Hvis foreninger, forvaltningsorganisationer mv. er i tvivl om, hvilke af deres ydelser, der efter lovforslaget bliver momspligtige, opfordres de til at rette henvendelse til Skatteforvaltningen. Skatteforvaltningen vil, når lovforslaget er vedtaget, indarbejde vejledning på området i den juridiske vejledning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>faktureringsprocessen, som beskrevet i Danske Forlags hørings-svar.</p> <p>Dansk Forfatterforening anfører, at der ikke er samme indhold af begrebet ”selvstændig virksomhed” i momslovgivningen som i skattelovgivningen. Udbetaling af bibliotekspenge kan fx kategoriseres forskelligt af Udbetaling Danmark i forhold til folkepension, alt efter om modtageren modtager bibliotekspengene som personlig indtægt eller som indtægt i virksomheden.</p>	<p>Regler for fakturering, herunder for afregningsbilag, er beskrevet i Skatteforvaltningens juridiske vejledning. Det er også en mulighed at få revisorbistand til spørgsmål i forbindelse med fakturering, momsafregning mv.</p> <p>Begrebet økonomisk virksomhed er på momsområdet et selvstændigt EU-retligt begreb, som ikke nødvendigvis er sammenfaldende med enslydende begreber i den øvrige skatteret. Der kan derfor være forskelle på begrebet i moms- og skatteretlig henseende.</p>
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI anfører, at udover at påvirke tv-abonnementer, vil lovudkastets element om ændring af momslovens regler om kunstnerisk virksomhed også påvirke de virksomheder, der er momsfrataget, og som ikke kan fratække købsmomsen, hvilket bl.a. gælder museer. DI finder, at det er en uheldig konsekvens, at fx museer pålægges en potentiel merudgift på et produkt, som er centralt i formidlingen af kultur – og det tilmed i et erhverv, der er ramt af eftervirkninger af covid-19. DI bemærker, at dette også skal ses i lyset af, at Danmark allerede har det andet højeste prisniveau på kultur i Nordeuropa.</p>	<p>Moms på betaling for licenser på ophavsretsbelagte produkter vil medføre en meromkostning for virksomheder uden momsfradraget. Det bemærkes endvidere, at ændringen først foreslås at træde i kraft den 1. januar 2023. Der henvises til kommentarerne til Copydan Tekst &amp; Node, Dansk Erhverv og DAF.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>I og med at det er en del af en dansk stand still-bestemmelse, anfører DI, at det bør gives en ekstra overvejelse, om ændringen er nødvendig at gennemføre særligt henset til, hvorledes bestemmelsen hidtil har været administreret.</p> <p>DIs høringssvar indeholder bemærkninger til delelement om registrering for fjernsalg af punktafgiftspligtige varer, som efter høringen er indarbejdet i L 89. Der henvises derfor til høringsskemaet til L 89.</p>	<p>På baggrund af bl.a. høringssvar er lovforslaget blevet justeret i forhold til EU-retten. Lovforslaget er ændret, hvorefter kunstnere ikke længere omfattes af momspligten ved meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR.</p>
<p><i>Dansk Journalistforbund (DJ)</i></p>	<p>Overordnet set er DJ af den opfattelse, at indførelse af momspligt på rettigheder vil medføre kæmpe udfordringer i alle led af den rettighedsøkonomi, man har været mere end 50 år om at opbygge.</p> <p>DJ henstiller derfor til, at en eventuel indførelse af momspligt alene sker på baggrund af en entydig juridisk forpligtelse, og derudover at der er lavet grundige analyser af en foreslået ændrings konsekvens, med det formål at forslaget gør mindst mulig skade på det nuværende system. Dette arbejde er der efter DJ's opfattelse ikke gjort inden det nuværende udkast til lovforslag. DJ anfører i øvrigt, at det nuværende udkast til lovforslag er en overimplementering, og at der på ingen vis synes at være taget hensyn til den særlige</p>	<p>Der henviser til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændring af lovforslaget, hvorefter kunstnere ikke længere omfattes af momspligten ved meddelelse af licens til ophavsrettigheder og forholdet til EU-retten.</p> <p>Forslaget udvider kun momspligten, hvor det er nødvendigt af hensyn til at efterleve EU-retten.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>rettighedsøkonomi, der er i Danmark, og betydningen for kulturen. I udkastet til lovforslag synes man at sidestille 'moms på rettigheder' med øvrige ydelser, og behandler det herefter.</p> <p>DJ opfordrer til, at registreringsgrænsen hæves til 300.000, for så vidt angår ophavsretsvederlag. Ligeledes opfordrer DJ til, at der opereres med en lavere momssats. Disse to forslag ville kunne afbøde nogle af konsekvenserne ved en indførsel af momspligt på rettigheder.</p> <p>DJ anfører, at de i deres vedtægter har forhandlingsretten til på vegne af forbundets medlemmer at indgå klassiske arbejdstageroverenskomster. DJ har mere end 40 forskellige overenskomster, hvori der også indgår bestemmelser, om hvorledes arbejdsgiveren kan udnytte ophavsretten i forskelligt omfang. DJ påpeger, at fælles for disse bestemmelser er, at de omhandler rettigheder, der udspringer af lønmodtagerforhold, og at alle disse bestemmelser hviler på en præmis om, at rettighedsbetalingen er momsfrigatet, uanset om rettighedsbetalingen falder på tidspunktet for arbejdets udførelse, senere, på baggrund af en forhånds- afgivet accept eller senere selvstændigt afgivet accept.</p> <p>DJ anfører, at det er uklart, i hvilken udstrækning en lønmodtager</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Forfatterforening vedr. forhøjelse af momsregistreringsgrænsen, idet det bemærkes, at lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Der henvises endvidere til kommentaren Copydan Verdens TV vedr. en lavere momssats.</p> <p>Da forslaget ændres, så kunstnerne, herunder skuespillere og journalister, fortsat vil være momsfrigatet i relation til indtægter fra ophavsrettigheder, ændres forholdet mellem kunstnerne og DJ ikke. DJ vil – som også foreslået i det lovforslag, der var i høring – imidlertid skulle lægge moms på leveringer til virksomheder, foreninger mv. for brugen af de ophavsrettighedsbelagte produkter.</p> <p>Spørgsmålet vedr. lønmodtagerforhold er ikke længere relevant</p>

## Organisation

## Bemærkninger

ikke vil blive påvirket af lovforslaget, og det givne eksempel ovenfor synes ikke at hjælpe til forståelsen. Uanset denne uklarhed så synes lovforslaget dog at gå ind og pille ved balancerne i hidtidige overenskomster og praksis.

DJ anfører, at udover forhandlingsretten til at indgå overenskomster, overdrager ethvert medlem af forbundet eksklusivt forvaltningen af sine rettigheder efter ophavsretsloven til forbundet, og at dette sker i kraft af forbundets vedtægter. SJ anfører, at denne adgang til forvaltning kan forbundet aktivere efter beslutning i forbundets hovedbestyrelse, og så længe forbundet ikke har aktiveret dette eksklusive mandat, kan medlemmet selv råde over rettighederne – ligesom forbundet kan råde over rettighederne på et ikke eksklusivt grundlag. Formålet med denne adgang til at kunne forvalte medlemmernes rettigheder er at forbedre deres forhandlingsposition overfor stadig større spillere på rettighedsmarkedet.

DJ bemærker, at det er afgørende vigtigt at DJ, uanset at forbundet har adgang til at aktivere en ret i vedtægterne, hvorefter medlemmerne overdrager sine rettigheder efter ophavsretsloven til forbundet, ikke anses som værende et forvaltningsselskab i lovforslagets forstand med den konsekvens at rettighedsbetalinger DJ måtte være

## Kommentarer

som følge af det ændrede forslag, hvor kunstneres indtægter fra ophavsrettigheder vil være momsfri, uanset om der er tale om lønindkomst eller ej.

Det bemærkes, at momsfrigørelsen er personlig og kun omfatter kunstnerne. Det ændrede forslag betyder, at hvis rettighedsindehaveren er kunstneren, og denne selv leverer licens til virksomheder mv. til brug af rettighederne, vil betalingen, som kunstneren modtager herfor af virksomhederne, fortsat være momsfrigørelsen. Hvis leveringen sker i en forvaltningsorganisation/forenings eget navn for kunstneres regning, vil denne levering være momspligtig. Der er således momsfrigørelse i leddet mellem kunstner og organisation/forening/forbund/forlag, men momspligt mellem disse organisationer og virksomheder mv.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>administrator på, anses som momspligtige.</p> <p>DJ anfører, at lovforslaget forventes at medføre betydelige administrative konsekvenser for rettighedshaverne og forvaltningsselskaberne og DJ selv. Det vil medføre udgifter til ændringer af IT-systemer og øget løbende administration. DJ er af den opfattelse, at lovbemærkningernes afsnit om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet og borgerne ikke er retvisende</p> <p>DJ opfordrer i deres høringssvar Skatteministeriet til at redegøre for, hvorledes dette merprovenu på 200 mio. kr. i lovforslaget er estimeret og oplyse, hvorvidt man har taget i betragtning, at en momspligt må formodes at medføre, at en del forbrugere helt annullerer deres kabel-tv abonnement eller i bedste fald nedgrader det. Hvis estimatet skulle vise sig at holde, så synes staten at være den eneste, der er sikker på et provenu. Rettighedshaverne vil overordnet set få reduceret vederlag og samtidigt blive påført betydelige administrative byrder.</p> <p>DJ anfører, at det er uklart hvorvidt en indførsel af momspligt med dertilhørende registreringspligt vil påvirke rettighedshaverens adgang til fx dagpenge, pension og sociale ydelser. En eventuel momspligt bør ikke medføre</p>	<p>Forslaget vil have administrative konsekvenser for forvaltningsorganisationer mv., der i eget navn leverer licenser til ophavsrettighedsbelagte produkter. Forslaget vil imidlertid ikke have administrative konsekvenser for de enkelte kunstnere.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til fx Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslaget, herunder tv-markedet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet. Da forslaget er ændret, er disse forhold kun interessante for</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ændringer i retten til disse, og det bør afklares.</p>	<p>andre end kunstnerne selv – fx arvinger.</p>
<p><i>Dansk Komponistforbund</i></p>	<p>Dansk Komponistforening bakker op om Kodas høringssvar om forslag om ændring af momsloven.</p>	
<p><i>Dansk Live</i></p>	<p>Dansk Live påpeger, at Danmark er et festivalland, at der i 2019 blev der solgt ca. 2,5 mio. billetter til festivaler og større koncerter, at festivalerne ofte ligger uden for de store byer, og at de er et stort aktiv for områdernes lokalsamfund, bl.a. fordi lokale foreninger henter indtægter ved at drive mad- eller drikkeboder. Dansk Live anfører, at en lang række danske festivaler arrangeres for at samle midler ind til velgørende formål, som eksempelvis Roskilde Festival og ca. 30 andre mindre festivaler. Dansk Live oplyser, at mange lokale, foreningsbaserede festivaler udelukkende drives af frivillige kræfter, og at man som almennyttig festival er momsfrataget, da festivalerne uddeler deres overskud til velgørernes formål.</p> <p>Dansk Live anfører, at gennemførelse af lovforslaget vil have store konsekvenser for især almennyttige festivaler, som på nuværende tidspunkt er kraftigt påvirket af efterdønningerne af to års Covid-19-aflysninger. Dansk Live anfører, at for momsfratagne organisationer påvirkes økonomien, da disse</p>	<p>Det bemærkes, at en stor del af aktiviteten på en musikfestival eller ved en koncert er optræden af udøvende kunstnere, hvilket fortsat er en momsfri ydelse. Hvis en kunstner mod betaling selv meddeler licens til festivaler mv., fx giver tilladelse til at anvende vedkommendes indspillede musik, vil denne ydelse også efter det ændrede forslag være momsfri. Hvis en festival eller lignende indkøber licens til ophavsretsbelagt musik gennem en forvaltningsorganisation eller lignende (fx Koda), vil de fremover modtage en faktura med moms.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node og Dansk Erhverv vedr. konsekvenser af forslaget for momsfratagne virksomheder og foreninger. Som anført ovenfor, må det antages, at en stor del af de almennyttige foreningers aktiviteter ikke vil blive berørt af forslaget, da forslaget kun vedrører foreningernes</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>organisationer ikke har mulighed for at fratække købsmoms.</p> <p>Dansk Live finder, at lovforslaget helt udelader at nævne bl.a. de almennyttige foreninger, der ikke uden videre kan lægge den økonomiske byrde over på slutforbrugeren, og at momsdelen af rettigheidsbetalingen vil blive en udgift på linje med andre omkostninger, hvormed en vedtagelse af forslaget vil betyde, at det bliver dyrere at lave festival. Dansk Live oplyser, at konsekvensen af lovforslaget vil være, at overskuddet, der kan udloddes til velgørenhed, bliver mindre. Den sidstnævnte konsekvens er der ikke taget højde for i lovforslaget.</p> <p>Dansk Live anfører, at de højere omkostninger kan medføre, at festivalarrangører kan være nødsaget til at forhøje billetpriserne, og at en højere billetpris kan medføre, at gæsterne fravælger overhovedet af købe billetter, særligt for de frivilligt drevne festivaler, i de tyndere befolkede landsdele.</p> <p>Dansk Live henstiller til, at der indføres en undtagelse i lovforslaget, der fritager de momsfrittede festivaler og andre momsfrittede organisationer. Alternativt, at man udskyder implementeringen af lovforslaget tilstrækkeligt, så festivalerne kan komme på fode igen efter corona-krisen.</p>	<p>anvendelse af ophavsretsbelagte produkter.</p> <p>Højere omkostninger knyttet til anvendelsen af ophavsretsbelagte produkter må forventes overvæltet i priser eller lignende, hvilket kan have negative konsekvenser for efterspørgslen for berørte foreninger. Forslaget udvider kun momspligten, hvor det er nødvendigt for at efterleve EU-retten.</p> <p>Der henvises endvidere til kommentaren om forslagens rækkevidde for de almennyttige foreningers aktiviteter ovenfor, hvoraf det fremgår, at lovforslaget kun vedrører foreningernes anvendelse af ophavsretsbelagte produkter, idet kunstneres optræden på festivaler fortsat vil være momsfri.</p> <p>Det er ikke muligt at indføre særlige momsfritlegninger for særlige aktiviteter eller grupper, da de danske momsregler skal være i overensstemmelse med EU's momsstemdirektiv. Det bemærkes dog, at kunstneres optræden på festivaler fortsat vel være momsfritleget, ligesom velgørende foreninger kan få momsfritlegning for indsamlingsarrangementer.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p>
<p><i>Dansk Musikerforbund (DMF)</i></p>	<p>DMF anfører, at de er bekymrede for, i hvilket omfang en momspligt på rettighedsindtægter vil påvirke området for arbejdsløshedsdagpenge og efterløn negativt.</p> <p>DMF anfører, at det er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, at de påtænkte ændringer alene omfatter kunstnere, der udgør afgiftspligtige personer i momsmæssig forstand. DMF påpeger, at i det omfang en kunstner anses som lønmodtager, vil denne derfor ikke blive påvirket af lovforslaget og ønsker, at det burde fremgå tydeligere, at også supplerende rettighedsindtægter i forbindelse med et engagement som lønmodtager er fritaget for momspligten.</p> <p>DMF anfører, at en fremtidig momsregistrering vedrørende rettighedsindtægter vil medføre en ekstra arbejdsbyrde for DMF's medlemmer. DMF ser gerne, at der slet ikke skal opstå pligt til momsregistrering for de ophavsretlige indtægter. DMF foreslår derfor, at registreringsgrænsen hæves specifikt for dette område til et</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet. Da lovforslaget er ændret, er disse forhold kun interessante for andre end kunstnerne selv – fx arvinger.</p> <p>Spørgsmålet i relation til lønmodtagere er ikke længere relevant som følge af ændringen af lovforslag, hvor kunstneres momsforhold ikke berøres. Der henvises til kommentaren til DJ og FSR vedr. ændring af forslaget.</p> <p>Ændringen af lovforslaget bevirker, at kunstnere ikke får administrative byrder som følge af moms, idet kunstnere fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget. Der henvises desuden til kommentaren til</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>højere beløb end de nuværende 50.000 kr.</p> <p>DMF anfører, at der i flere andre lande er lavere momssats på indtægter af den omhandlede karakter. Eftersom en pålæggelse af moms på de ophavsretlige indtægter alt andet lige vil medføre en fordyrelse for slutbrugerne, opfordrer DMF til at overveje muligheden for at fastsætte en lavere momssats på området.</p> <p>DMF anfører, at i forhold til netop vurderingsopgaven hos A-kasserne og andre myndigheder, bør der fastsættes en særlig branchekode for området, som vil give et fingerpeg om, hvilke momspligtige indtægter, det drejer sig om, og dermed må det formodes, at A-kassernes vurderingsopgave vil være gjort nemmere. DMF anfører, at der er mange udøvende kunstnere, der ikke har selvstændig virksomhed, men at de fleste bliver dermed kun CVR-/momsregistrerede på grund af den forventede momspligt på ophavsretsindtægter. DMF finder, at der er behov for en branchekode, der isoleret set omhandler betaling for udnyttelse af de ophavsretsbeskyttede værker, men også for at lette den administrative opgave for A-kasserne. DMF foreslår derfor, at der rettes henvendelse til Erhvervsministeriet angående dette.</p>	<p>Dansk Forfatterforening om ændring af registreringsgrænsen.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Der henvises endvidere til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. lavere momssats.</p> <p>Der henvises til kommentaren DAF om sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet. Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, og det vurderes derfor ikke nødvendigt med en særlig branchekode.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DMF anfører afslutningsvis, at DMF i øvrigt kan henvise til høringssvar fra Gramex, Copy Dan foreningerne, Koda og Samrådet for Ophavsret.</p>	
<p><i>Dansk Skuespillerforbund og Filmex</i></p>	<p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex har i høringssvaret anført en række baggrundsoplysninger om organisationerne og branchen.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at ved indførelse af moms på ophavsrettigheder vil det betyde, at den enkelte kunstner løbende vil skulle være opmærksomme på, om de har pligt til at lade sig momsregistrere og i hvilket omfang, der vil skulle svares moms.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at mange medlemmers indkomst er sammensat af såvel A-indkomst, honorarer og for nogens vedkommende også indtægter fra selvstændig virksomhed. Dansk Skuespillerforbund og Filmex oplyser, at det er almindeligt, at indtægterne stammer fra 5-10 forskellige arbejdsgivere årligt, suppleret med indtægter fra én eller flere forvaltningsorganisationer, at det ikke er usædvanligt, at rettighedsindtægten udgør cirka en fjerdedel af de samlede indtægter, og at den enkelte skuespiller vil skulle holde øje med, hvornår de er påkrævet at registrere sig for</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FSR, hvoraf det fremgår, at lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfrataget for deres leveringer af licenser til ophavsrettigheder. Det ændrede forslag indebærer dermed, at kunstnerne ikke skal lade sig momsregistrere mv.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Det er kun i efterfølgende led, at der vil være momspligt for meddelelse af licenser til ophavsrettigheder.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>moms og hvilke rettighedsindtægter, der vil skulle tælles med, idet rettighedsmidler, der udspringer af et kontraktforhold, hvor vedkommende anses for at være lønmodtager, ikke skal tælles med, hvilket også gælder den del af rettighedsmidlerne, der vedrører kompensation for privatkopiering.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at det er positivt, at det kun er visse rettighedsindtægter, der skal medregnes, men forarbejdernes omtale af hvilke indtægter, der er omfattede, er uklare og svære at anvende i praksis.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex opfordrer til, at det præciseres, at alle rettighedsindtægter for udnyttelse af værker, der udspringer af aftaleforhold, hvor kunstneren må anses for at være lønmodtager, ikke er momspligtige.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex bemærker endvidere, at såfremt bundgrænsen for momspligten hæves fra kr. 50.000 til kr. 300.000, vil ændringen få konsekvenser for langt færre skuespillere. Dansk Skuespillerforbund og Filmex opfordrer til at det overvejes, om den særlige kunstnermoms på de facto 5 % kan overføres til ophavsretsområdet.</p>	<p>Det ændrede lovforslag bevirker, at denne problemstilling ikke længere er relevant, jf. ovenfor.</p> <p>Spørgsmålet om kvalificering af om rettighedsindtægter er lønindkomst for kunstneren eller ikke, er med ændringen af lovforslaget ikke længere relevant, da kunstnere fortsat vil være momsfriget for meddelelse af licens til ophavsretigheder.</p> <p>Der er ingen hjemmel i de bagvedliggende EU-regler til at indføre det særlige nedsatte afgiftsgrundlag, som gælder for import og førstegangssalg af kunstværker til ophavsretsområdet. Der henvises til kommentaren til DAF vedr. førstegangssalg af kunstværker.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at udover de mange udfordringer med at overholde lovgivningen, vil der opstå utallige spørgsmål vedr. samspillet med anden lovgivning og henviser til de udfordringer, der vil opstå for kunstnere – og ikke mindst arvinger til kunstnere – der er modtagere af dagpenge, efterløn, pension eller andre sociale ydelser.</p> <p>Det forekommer Danske Skuespillerforbund utænkeligt, at det ikke vil få større betydning, at danske forbrugere vil opleve en fordyrelse af deres adgang til kulturelle produkter. Fx er indtægter fra salg af tv-pakker en central indtægtskilde for skuespillere, og det er svært at forestille sig, at det forhold, at prisen på tv-pakker vil stige, ikke vil medføre, at en del af forbrugerne vil skifte deres tv-pakker ud til en mindre pakke eller helt opsige deres abonnement. Det er således forbundets bekymring, at en eventuel gennemførelse af forslaget vil medføre en direkte indtægtsnedgang for dets medlemmer.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at for Filmex' vedkommende vil ændringen betyde, at den hidtidige praksis, hvor alle rettighedshavernes indtægter er blevet indberettet til SKAT som B-indkomst, vil skulle indrettes, så der tages hensyn til, at visse udbetalinger vil være momspligtige, og at det vil få betydning for såvel</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet. Da forslaget er ændret, er disse forhold kun interessante for andre end kunstnerne selv – fx arvinger.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og DAF vedrørende eventuel efterspørgselsnedgang.</p> <p>Hverken det lovforslag, der var i høring, eller det ændrede lovforslag har betydning for indberetning af B-indkomsten. Det ændrede lovforslag, hvorefter kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, og hvor der skal afregnes moms i efterfølgende led, kan nødvendiggøre tilpasninger af it-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udbetalinger, bogføring og regnskabspraksis, og dermed medføre behov for tilretning af både de eksisterende arbejdsgange og de nuværende it-systemer, ligesom der vil skulle opbygges helt nye processer vedr. afregningsbilag.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at udover de praktiske og administrative konsekvenser vil der også opstå en række udfordringer i forhold til Filmex' forpligtelser i henhold til lov om kollektiv forvaltning. Hvordan vil Filmex fx skulle forholde sig, hvis der er modtaget rettighedsmidler, der vil kunne udbetales inden for de fastsatte frister i Lov om kollektiv forvaltning, men hvor beløbet overstiger grænsen for momspligt. Filmex spørger, om de så vil være forpligtet til at udbetale beløbet og indberette det som B-indkomst, eller om beløbet ikke vil kunne udbetales, før rettighedshaveren er momsregistreret? Dansk Skuespillerforbund og Filmex mener, at lovforslaget indeholder utallige af den type praktiske og juridiske uklarheder.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at forslaget samlet set ikke er gennemarbejdet tilstrækkeligt til, at der er grundlag for at træffe en kvalificeret politisk beslutning.</p> <p>Dansk Skuespillerforbund og Filmex anfører, at lovforslaget ikke</p>	<p>systemer samt tilrettelæggelse af procedurer i relation til afregningsbilag. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. afregningsbilag.</p> <p>Det er vurderingen, af disse problemstillinger kun i begrænset omfang, nemlig i forhold til arvinger, er relevante. Forslaget vil fx hverken ændre regler eller praksis i forbindelse med indberetning af B-indkomst. Derudover bemærkes, at det er normalt, at et lovforslag beskriver den ændring af reglerne, som foreslås, og ikke konsekvenserne for den enkelte i relation til anden eksisterende lovgivning.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og FSR vedr. ændringen af forslaget, det lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Skatteforvaltningen vil udarbejde</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bør fremmes i dets nuværende form, men at der i stedet gennemføres en grundig analyse af konsekvenserne af indførelse af moms på ophavsret, og at der udarbejdes præcise forarbejder og en vejledning, der gøres tilgængeligt minimum et år før ændringens ikrafttræden.</p> <p>Udover ovenstående kommentarer henviser Dansk Skuespillerforbund og Filmex til høringssvarene indsendt af Samrådet for Ophavsret, Create Denmark og Copydan Verdens TV.</p>	<p>vejledning om reglerne, der offentliggøres i forvaltningens juridiske vejledning. Forinden dette vil spørgsmål kunne rettes til Skatteforvaltningen og ved helt konkrete spørgsmål om fx en ydelses momsmæssige behandling, vil der kunne anmodes om et bindende svar fra Skatteforvaltningen.</p>
<i>Dansk Teater</i>	<p>Dansk Teater er bekymrede for, at forslaget blot medfører endnu højere priser for brugerne af de ophavsretligt beskyttede værker. Dansk Teater har fx på vegne af teatrene indgået licensaftaler med bl.a. Koda og Gramex om teatrenes brug af rettighedsbeskyttet musik såvel i forestillinger, som baggrundsmusik og i foyer områder.</p> <p>Dansk Teater foreslår, at det overvejes at indsætte en klausul i den kommende regulering af området, så forvaltningsselskaberne ikke må vælte momsregningen over på brugerne – fx teatre – i den fremtidige prisfastsættelse af licenser.</p>	<p>Teatre er momspligtige af deres salg, herunder af entrébilletter og salg af mad og drikkevarer i forbindelse med forestillingerne. Teatres omsætning er derfor som hovedregel momspligtig, og teatret har fradrag for købsmoms af indkøb anvendt til den momspligtige aktivitet. Indkøber teatret licens til ophavsretsbelagte produkter, vil teatret derfor som udgangspunkt have fradragsret for købsmomsen.</p> <p>Hvis fx teatre indkøber licens til ophavsretlige produkter, vil teatret have fradragsret for købsmomsen. Prisfastsættelse af licenser er et civilretligt anliggende.</p>
<i>Danske Advokater</i>	<p>Danske Advokater anfører, at med momslovens § 13, stk. 1, nr. 7,</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vedrørende kunstnerisk virksomhed udnytter Danmark i dag en stand-still klausul, hvorefter forfatter- og komponistvirksomhed samt anden kunstnerisk virksomhed er fritaget for moms.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at der ligeledes er momsfrihed for kunstnere og de kollektive forvaltere når:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) den kollektive forvalter opkræver midler, og</li> <li>(2) fordeler disse til rettighedshavere.</li> </ol> <p>Danske Advokater anfører, at denne praksis ændres som følge af Domstolens afgørelse af 21. januar 2021 i sag -C 501/19, UCMR - ADA, hvor EU-Domstolen slår fast, at kollektive forvaltere skal anses for at købe og videresælge rettigheder i momsmæssig henseende.</p> <p>Danske Advokater anfører, at med ændring i praksis såvel som i momsloven vil kunstnere anses for at levere en momspligtig ydelse til de kollektive forvaltere hver gang, de modtager en betaling fra forvalteren. På samme måde vil den kollektive forvalter anses for at levere en momspligtig ydelse hver gang, denne modtager betaling fra kunder eller samarbejdsorganisationer.</p> <p>Danske Advokater påpeger, at det helt praktisk betyder, at</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat anses for at levere en momsfri ydelse til fx forvaltningsorganisationerne. Forvaltningsorganisationer og andre end kunstneren selv, der handler i eget navn for kunstneres regning, vil dog blive anset for momspligtig af deres meddelelse af licenser til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Ændringen af lovforslaget indebærer, at der ikke skal lægges moms</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>registreringspligtige kunstnere ved modtagelse af beløb skal betale salgsmoms svarende til 25 pct. af det beløb, der hidtil blev opnået. Det kræver, at den kollektive forvalter udbetaler 25 pct. yderligere til kunstneren.</p> <p>Danske Advokater er enige med Skatteministeriet i, at den kollektive forvalter kan fradrage momsen, når der modtages en formfuldendt faktura fra kunstneren.</p> <p>Danske Advokater anfører, at lovforslaget må formodes at skabe en del administrative problemstillinger grundet antallet af kunstnere, antallet af udbetalinger og verifikation af kunstnerens afgiftsmæssige status mv.</p> <p>Danske Advokater anfører, at det synes oplagt, at de kollektive forvaltere forventes at forsøge at mildere de administrative problemer ved brug af afregningsbilag (hvor forvalteren skaber sin egen købsfaktura), men at der også her vil være tale om mange tusinde transaktioner hver måned, og hver enkelt transaktion kan udfordres af kunstneren, og at den kollektive forvalter skal indføre procedurer for løbende tjek af hver enkelt kunstners momsnummer.</p> <p>Derfor foreslår Danske Advokater, at registreringsgrænsen for meddelelse af licenser vedrørende</p>	<p>på betalingen mellem kunstner og forvaltningsorganisation. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og DI vedr. de økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, og de skal derfor ikke udstede faktura.</p> <p>Ændringen af lovforslaget bevirker, at kunstnere ikke får administrative byrder som følge af moms, da de ikke bliver momspligtige.</p> <p>Forvaltningsorganisationerne vil i det ændrede lovforslag ikke skulle lave afregningsbilag til kunstnerne, men kun ved afregninger til fx momspligtige arvinger. Skatteministeriet vurderer, at der vil være tale om et begrænset antal personer, som vil blive berørt heraf. Nødvendigheden af kontrol af momsnummer vil derfor være begrænset til arvinger.</p> <p>Lovforslaget er ændret, hvormed dette ikke længere er relevant. Der henvises til kommentaren til</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>rettigheder omfattet af momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, justeres, så det kun er kunstnerisk virksomhed med en væsentlig omsætning, som har pligt til at lade sig registrere og afregne moms.</p> <p>Danske Advokater foreslår ligeledes, at der indføres en ”udvidet” omvendt betalingspligt for meddelelse af licens (som kendes fra andre industriers indenlandske transaktioner, jf. momslovens § 46, stk. 1, nr. 6-10).</p> <p>Danske Advokater anfører, at Skatteministeriet bør afsætte mere tid til Skattestyrelsens udarbejdelse af retningslinjer, før ændringerne træder i kraft.</p> <p>Danske Advokater mener, at det således er uklart, om en kollektiv forvalter skal anse modtagere af betalinger som afgiftspligtige personer i alle situationer, fx i situationer, hvor et bo (som arvtager) blot udøver sin ejendomsret, men ikke driver en økonomisk virksomhed i momsmæssig henseende.</p> <p>Danske Advokater foreslår ligeledes, at Skattestyrelsen klart tilkendegiver, hvordan kollektive forvaltere forventes at undersøge kunstneres afgiftspligtige status, så en sikker praksis kan implementeres.</p>	<p>Dansk Forfatterforening vedr. ændringen af lovforslaget.</p> <p>Skatteministeriet vurderer ikke, at det ændrede lovforslag vil afføde et behov for omvendt betalingspligt. Ved afregninger mellem medlemsforening og forvaltningsorganisation kan afregningsbilag anvendes. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. afregningsbilag.</p> <p>Der henvises til kommentaren til bl.a. Dansk Forfatterforening vedr. Skattestyrelsens vejledning om ny lovgivning.</p> <p>Arvinger vil i forhold til indkomst fra licenser til ophavsrettigheder være momspligtige, når den årlige indtægt overstiger 50.000 kr. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget og konsekvenser for arvinger.</p> <p>Det er den momspligtige person – fx en arving – der har ansvar for at lade sig momsregistrere. Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node og Dansk</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Endelig bemærker Danske Advokater, at de kollektive forvaltere opkræver betalinger fra udlandet. Danske Advokater foreslår derfor, at der udarbejdes klare regler med en redegørelse for, hvordan den momspligtige/momsfrie andel beregnes i praksis, jf. momslovens § 16, stk. 2 og § 21 d, stk. 1, nr. 1) om det momsmæssige leveringssted.</p> <p>Danske Advokater mener, at den foreslåede ikrafttrædelse er for optimistisk og bør have reference til en eventuel opdatering af den juridiske vejledning + 12 måneder.</p> <p><i>Forslaget vedr. momsreglerne om undervisning</i>            Danske Advokater anfører, at Skatteministeriet foreslår, at der i § 13, stk. 1, nr. 3, indsættes efter 1. pkt. »Fritaget er endvidere privattimer giver af undervisere på skole- eller universitetsniveau«.</p> <p>Danske Advokater anfører, at denne momsfritagelse gælder alle, der giver privattimerne, og er således ikke begrænset til, at de personer, der giver privattimer, skal være offentligretlige organer eller andre organer, der er anerkendt af medlemsstaten, og at bestemmelsen i momssystemdirektivets artikel 132, stk. 1, litra j, om at privattimer givet af undervisere på</p>	<p>Forfatterforening vedr. vejledning om ny lovgivning.</p> <p>Der henvises til kommentar til Copydan Tekst &amp; Node vedr. reglerne for leveringer til og fra udlandet.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde, baggrunden for ændringen og ikrafttræden.</p> <p>Det er korrekt, at en ændring af praksis vil skulle ske ved, at Skatteforvaltningen udsteder et styresignal. Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedr. momslovens § 13, stk. 1, nr. 3, og praksisændring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skole- eller universitetsniveau er momsfrataget, i henhold til praksis er indfortolket i den gældende momsfratagelse for undervisning i § 13, stk. 1, nr. 3.</p> <p>Danske Advokater er positive overfor tilføjelsen til § 13, stk. 1, nr. 3, men anfører, at Skatteministeriets bemærkninger giver visse bekymringer. Efter gældende dansk praksis er fx undervisning i sprog, musik, legemsøvelser, håndarbejde og tegning, blevet anset for skoleundervisning og omfattet af momsfratagelsen i nr. 3.</p> <p>Danske Advokater anfører, at Skatteministeriet henviser i forlængelse heraf til SKM2021.121.VLR, hvor retten anerkendte, at private motionscentres ydelser til private i form af undervisning i legemsøvelser er momsfrataget, såfremt ydelserne indeholder et væsentligt element af undervisning.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at det er uklart i hvilket omfang EU-dommen vil medføre en begrænsning af den nuværende praksis omkring momsfratagelsen i nr. 3 og dermed medføre at undervisning bliver momspligtig. Den nævnte EU-afgørelse konkluderer alene, at undervisning i at køre bil er for specifikt og snævert til at være omfattet af fritagelsen.</p> <p>Danske Advokater påpeger, at det samme ikke nødvendigvis er gælden for legemsøvelser. Hertil kommer, at lovgiver specifikt har ønsket at fritage legemsøvelser i bred forstand. Det følger blandt andet</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>af betænkningen fra 1978 hvor undervisning i legemsøvelser eksemplificeres ved gymnastik, afspænding, yoga, dans og helse-sport.</p> <p>Danske Advokater mener derfor, at en ændring af praksis på dette område bør belyses grundigt, ligesom de relevante interessenter bør have adgang til høring. Af samme grund bør en ændring af momsfrigtagelsen som minimum ske gennem et styresignal.</p>	
<p><i>Danske Dramatikere</i></p>	<p>Danske Dramatikere anfører, at EU-Domstolens praksis naturligvis skal respekteres, men påpeger samtidig, at det afgørende at have for øje, at indførelse af moms på ophavsretsvederlag vil have store konsekvenser for hele den kunstneriske branche, herunder på organisationen Danske Dramatikere, dens medlemmer og manuskriptforfattere og dramatikere i øvrigt. Det endda i en tid, hvor selv samme branche har lidt stort under Covid-19 epidemien.</p> <p>Danske Dramatikere bemærker, at der er tale om et komplekst område, hvor alle branchens parter de sidste 50 år har indrettet sig efter, at der var momsfrihed på området, og hvor det vil tage tid at forberede eventuelle ændringer i lovgivningen. Danske Dramatikere foreslår, at fremsættelsen af lovforslaget udsættes, eller alternativt udsættes tidspunkt for ikrafttræden</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og FSR vedr. ændringen af forslaget og ikrafttræden.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>yderligere ud over den frist på et år, der lægges op til i lovudkastet.</p> <p>Danske Dramatikere finder det helt afgørende, at der udvises rettidig omhu, og at der foretages de nødvendige og grundige undersøgelser i tæt samarbejde med relevante parter i branchen, som tidligere efterspurgt.</p> <p>Danske Dramatikere anfører, at de igennem det lovforberedende arbejde oplever, at de ikke er blevet hørt. Før og efter udsendelse af høringsudkastet har Danske Dramatikere haft en lang række spørgsmål, hvorpå svar og løsninger vurderes nødvendige, før lovændringen kan gennemføres.</p> <p>Danske Dramatikere ønsker be-lyst, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få for en organisation som Danske Dramatikere, der med hensyn til ophavsretsvederlag er et mellemlid mellem de kollektive forvaltningsorganisationer og de enkelte rettighedshavere. Danske Dramatikere anfører, at dette ikke er berørt i lovbemærkningerne.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. baggrunden for lovforslaget og det lovforberedende arbejde.</p> <p>På baggrund af høringssvarene er lovforslaget blevet justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR om ændring af lovforslaget. Som det fremgår af kommentarerne, omfatter momsfritagelsen kun kunstnere. Det betyder, at der i leddene efter kunstnere – fx mellem medlemsorganisationer og forvaltningsorganisationer og mellem forvaltningsorganisationer og virksomheder – vil være momspligt i relation til levering af licenser til ophavsrettigheder. I forholdet mellem medlemsforeninger og forvaltningsorganisationerne vurderes det, at der med fordel kan anvendes afregningsbilag.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Dramatikere spørger, om prisstigningen for tv-forbrugerne, som følge af en ekstra moms i størrelsen 200-300 mio. kr. årligt for kabel-tv-abonnementer, vil have afledte konsekvenser for manuskriptforfattere og andre rettighedshavere, for hvem vederlag på dette område er afgørende for muligheden for at kunne leve af deres kreative virksomhed og dermed for, at de kan bidrage til skabelsen af nye danske audiovisuelle og audio produktioner.</p> <p>Danske Dramatikere spørger endvidere, om rettighedsindtægterne med andre ord risikerer at blive mindre, når forbrugerne skal betale mere.</p> <p>Danske Dramatikere spørger, om organisationens kontingentopkrævninger fremover også vil blive momsbelagt.</p> <p>Danske Dramatikere spørger, hvordan Danske Dramatikere skal håndtere den situation, at Danske Dramatikere over for de individuelle rettighedshavere udbetaler såvel kabelmidler, der er momsbelagte, og blankmediemidler, der er momsfrie (måske med undtagelse af udgifterne til administration heraf).</p> <p>Danske Dramatikere spørger, hvordan man skal kunne vide, om en ophavsmand har oprettet et</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og DAF vedr. efterspørgsel og de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.</p> <p>Lovforslaget ændrer ikke momsreglerne for kontingentopkrævninger.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der vil derfor ikke skulle beregnes moms ved betalinger/udbetalinger til kunstnerne for hverken ophavsrettigheder eller blankmediemidler.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>cvr-nummer og er blevet momsregistreret, uden at der vil skulle rettes en manuel og tidskrævende forespørgsel til de enkelte ophavs-mænd.</p> <p>Danske Dramatikere spørger endvidere, hvordan forbundet og dets medlemmer skal håndtere den situation, at man ved udbetaling af beløb under 50.000 kr. ikke kan vide, om beløbsmodtageren gennem udbetalinger fra ophavsretsvederlag fra andre organisationer overskrider grænsen på 50.000 kr. med deraf følgende fremadrettet momspligt.</p> <p>Danske Dramatikere spørger, om Skattestyrelsen er gearret til at håndtere spørgsmål fra titusinder af kunstnere om, hvordan de skal håndtere momsspørgsmålet i forbindelse med individuelle kontrakter, der giver et samlet honorar for såvel en momsfri kunstnerisk virksomhed og en momsbelagt overdragelse/licensering af ophavsrettigheder, herunder i hvilket omfang der skal anvendes splitmoms.</p> <p>Danske Dramatikere anfører, at ved indførelse af momspligt skal Danske Dramatikere foretage massive investeringer i it-systemer, administrative systemer mv., herunder indførelse af systemer til at håndtere mange tusinder</p>	<p>Tekst &amp; Node om momspligt for arvinger og afregningsbilag. Det bemærkes, at det er den momspligtige person – fx en arving – der har ansvaret for at lade sig momsregistrere. Anvendes afregningsbilag skal sælgeren (arvingerne) godkende rigtigheden af disse.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Skatteforvaltningen forventes at vejlede på området bl.a. gennem den juridiske vejledning. Skattestyrelsen er i øvrigt vant til at håndtere spørgsmål om moms fra en bred kreds af virksomheder mv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. ændrede forretningsgange mv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>afregningsbilag årligt. Danske Dramatikere anfører, at der i den indledende fase vil være fejl og tvivl mv. for deres medlemmer.</p> <p>Hertil anfører Danske Dramatikere, at de i lovforslaget anførte økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet, ikke synes at være retvisende.</p> <p>Danske Dramatikere anfører, at det er vigtigt, at en eventuel lovændring indføres under hensyntagen til proportionalitetsprincipper, og at man i den forbindelse også skeler til, hvordan andre EU-lande, som har indført moms på området, har håndteret det i praksis. Danske Dramatikere bemærker, at skatteministeriets opfattelse om, at der er en EU-retlig forpligtelse på dette område må knytte sig til spørgsmålet om, hvorvidt der er momspligt eller momsfrihed, men vel ikke til, hvordan og hvorledes denne momspligt i praksis indføres.</p> <p>Danske Dramatikere anfører, at selv de EU-lande, der har indført moms på området, har indført lempeligere løsninger end dét, som Skatteministeriet lægger op til. Eksempelvis har flere EU-lande lavere momssatser på rettighedsbetalinger end på andre områder.</p> <p>Danske Dramatikere vil opfordre til, at Skatteministeriet undersøger</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Forslaget udvider kun momspligten, hvor det er nødvendigt for at efterleve EU-retten.</p> <p>Der henvises til kommentaren om forholdet til EU-retten ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>muligheden for, at man kan indføre eventuelle ændringer med en lavere momssats eller reduceret momsgrundlag samt en højere bundgrænse på området for kunstnerisk virksomhed, i lighed med reglerne vedr. kunstneres første-gangssalg af egne kunstværker.</p> <p>Danske Dramatikere støtter desuden op om høringssvarene fra Samrådet for Ophavsret, Copydan Verdens TV og Create Denmark.</p>	<p>indførelse af en lavere momssats og reduceret afgiftsgrundlag.</p>
<p><i>Danske Filminstruktører</i></p>	<p>Danske Filminstruktører bemærker, at indførelsen af moms på ophavsretsvederlag vil have store, og på nuværende tidspunkt uoverskuelige, konsekvenser, da hele det komplekse rettighedssystem på ophavsretsområdet, som er helt essentielt for det professionelle kunst- og kulturliv i Danmark, er indrettet efter, at der ikke afregnes moms på ophavsretsvederlag.</p> <p>Danske Filminstruktører anfører, at en indførelse af moms vil betyde, at hele kulturlivets økonomi, herunder den meget sammensatte økonomi (kludetæppe-økonomi) som rettighedshaverne har pga. atypiske ansættelser, vil blive påvirket betragteligt.</p> <p>Danske Filminstruktørers opfattelse er, at der ikke foreligger en grundig analyse og afvejning af hensynet til de særlige danske forhold på området, herunder de</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændring af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og FSR vedr. de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. baggrunden for ændringen af reglerne, det</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>omfattende udfordringer som en momspligt vil medføre for hele kunst- og kulturbranchen og særligt for de enkelte rettighedshavere, som kan begrunde at forslaget skal nyde fremme på nuværende tidspunkt.</p> <p>Danske Filminstruktørers vurdering er, at det som minimum vil kræve 5-7 år at forberede en forsvarlig indførelse af moms på ophavsretsområdet.</p> <p>Danske Filminstruktører videreudbetaler rettighedsvederlag opkrævet af virksomheder mv. til rettighedshaverne mod en beskeden administrationsprocent, som forelægges for og godkendes af generalforsamlingen hvert år.</p> <p>Danske Filminstruktører har gennem det sidste års tid sammen med andre organisationer rejst en lang række spørgsmål til Skatteministeriet om den planlagte indførelse af moms, men Danske Filminstruktører oplever ikke, at de er blevet hørt eller at deres spørgsmål er blevet analyseret og besvaret.</p> <p>Danske Filminstruktører spørger, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få for en organisation som, med hensyn til ophavsretsvederlag, er et mellemlid mellem de kollektive forvaltningsorganisationer og de enkelte rettighedshavere. Danske Filminstruktører anfører, at dette</p>	<p>lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node om det lovforberedende arbejde, herunder afholdelse af informationsmøder.</p> <p>I leddene efter kunstnerne vil der være momspligt i relation til levering af licenser til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til FSR og Danske Dramatikere vedr. ændringen af lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ikke er berørt i lovbemærkningerne.</p> <p>Danske Filminstruktører spørger, hvorvidt prisstigningen for tv-forbrugerne på grund af en ekstra moms i størrelsen 200-300 mio. kr. årligt for kabel-tv-abonnementer vil have afledte konsekvenser for filminstruktører og andre rettighedshavere, for hvem vederlag på dette område er afgørende for muligheden for at kunne leve af deres kreative virksomhed?</p> <p>Danske Filminstruktører påpeger, at rettighedsindtægterne risikerer at blive mindre, når forbrugerne skal betale mere for fx tv-abonnementer, og at dette vil påvirke kunst- og kulturlivet generelt set.</p> <p>Danske Filminstruktører påpeger, at der er en reel risiko for, at forbrugerne i endnu større omfang end nu kun vil vælge selvstændige udenlandske streamingtjenester, der i dag ikke i samme grad bidrager til det kulturelle kredsløb, hvor ophavsretsvederlag bliver brugt til at finansiere nye danske produktioner, og at færre kunder med tv-pakker giver lavere ophavsretsvederlag til kunstnerne og derigennem også færre penge til fremtidige danske produktioner.</p> <p>Danske Filminstruktører spørger om, hvordan de skal håndtere den situation, at de over for de individuelle rettighedshavere udbetaler</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og DAF vedr. efterspørgsel.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedrørende tv-markedet.</p> <p>Ændringen af lovforslaget medfører, at såvel udbetaling til kunstnere for ophavsrettigheder og udbetaling af blankmediemidler vil</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>såvel kabelmidler, der er momsbelagte, og blankmediemidler, der er momsfrie (måske med undtagelse af udgifterne til administration heraf).</p> <p>Der spørges desuden til, hvordan Danske Filminstruktører skal kunne afgøre, om en rettighedshaver har oprettet et cvr-nummer og er blevet momsregistreret, uden at de vil skulle rette en manuel og tidskrævende forespørgsel til de enkelte rettighedshavere.</p> <p>Danske Filminstruktører spørger, hvordan Danske Filminstruktører og rettighedshaverne skal håndtere den situation, at man ved udbetaling af beløb under 50.000 kr. ikke kan vide, om beløbsmodtageren gennem udbetalinger af ophavsretsvederlag fra andre organisationer overskrider grænsen på 50.000 kr. med deraf følgende fremadrettet momspligt.</p> <p>Danske Filminstruktører stiller spørgsmål ved, om Skattestyrelsen er gearet til at håndtere spørgsmål fra titusinder af kunstnere om, hvordan de skal håndtere moms-spørgsmålet i forbindelse med individuelle kontrakter, der oftest giver et samlet honorar for såvel en momsfri kunstnerisk virksomhed/løn og en momsbelagt overdragelse/licensering af</p>	<p>være momsfritaget, og spørgsmålet er derfor ikke længere relevant.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der kan dog være arvinger, der skal momsregistreres, hvis deres årlige indtægter fra ophavsrettigheder overstiger 50.000 kr. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og FSR.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor.</p> <p>Da lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, er spørgsmålene ikke længere relevante.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ophavsrettigheder, herunder i hvilket omfang der skal anvendes splitmoms.</p> <p>Danske Filminstruktører anfører, at der ved en indførelse af momspligt vil skulle foretages store investeringer i it-systemer samt afsættes betragtelige ekstra udgifter til administration, og at de ekstra omkostninger til administration vil føre til højere administrationsgebyrer på rettighedsmidlerne, hvilket i sidste ende vil føre til lavere indtægter for rettighedshaverne.</p> <p>Danske Filminstruktører påpeger, at vederlag for ophavsrettigheder udgør en betydelig andel af rettighedshavernes samlede økonomi, da honoraret for rettighedshaverens kunstneriske virksomhed/lønnen er fastsat (ofte relativt lavt) under forudsætning om, at rettighedshaveren senere modtager rettighedsvederlag for udnyttelsen, og at det er den deling af risiko og succes, som er helt afgørende for det danske rettighedssystem, og for at vi kan have et velfungerende kunstnerisk produktionsmarked i Danmark.</p> <p>Danske Filminstruktører anfører, at moms på de ophavsretsvederlag som Copydan Verdens TV hvert år opkræver fra tv-distributørerne (og som forbrugerne vil opleve som reelle prisstigninger) risikerer at få væsentlige negative økonomiske konsekvenser for</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. ændrede forretningsgange mv. samtidig med, at det bemærkes, at moms som udgangspunkt overvælttes i priser, og dermed belaster den endelige forbruger.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv, DI og FSR vedr. ændringen af lovforslaget og de økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>rettighedshaverne som følge af forventede fravalg, opsigelser og nedskaleringer af kabel-tv-abonnementer.</p> <p>Danske Filminstruktører foreslår, at Skatteministeriet ændrer bundgrænsen fra 50.000 kr. til 300.000 kr. for så vidt angår ophavsretsvederlag.</p> <p>Danske Filminstruktører anerkender, at danske myndigheder er bundet af retsvirkningerne af EU-domme og derfor er nødsaget til – i en eller anden form – at indføre moms på ophavsretsvederlag. Danske Filminstruktører henviser i øvrigt til høringssvarene fra Copydan AV-foreningerne, Samrådet for Ophavsret og Create Denmark, som de fuldt ud støtter op om.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. En ændring af registreringsgrænsen er derfor ikke længere relevant.</p> <p>Der gennemføres kun de ændringer, som er nødvendige for at efterleve EU-retten.</p>
<p><i>Danske Forlag</i></p>	<p>Danske Forlag beklager indledningsvis den korte høringsfrist samt manglende forudgående inddragelse.</p> <p>Danske Forlag påpeger, at lovforslaget vil indebære betydelige administrative og økonomiske byrder for forfattere og forlag, da forslaget betyder en fundamental ændring af den proces, som i dag praktiseres, hvor vederlag til forfattere fra forlag for kunstnerisk virksomhed ikke tillægges moms.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. høringsfristen og det lovforberedende arbejde.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det er Danske Forlags bekymring, at ændringen kan få den betydning, at forfattere opgiver deres forfatteraktiviteter, og at de øgede omkostninger hos forlagene betyder færre udgivelser. Danske Forlag anfører, at lovforslaget dermed i sidste ende kan få betydning for bredden i dansk litteratur.</p> <p>Danske Forlag henstiller til, at registreringsgrænsen flyttes fra de nuværende 50.000 kr. til 300.000 kr.</p> <p>Danske Forlag henstiller til, at lovforslaget får en bestemmelse om, at der skal igangsættes en proces, hvor der kommer en tæt dialog med branchen om mulighederne for administrative forenklinger samt kommunikation til de mange små forlag og forfattere, som vil blive berørt af lovforslaget.</p> <p>Danske Forlag henstiller til, at tidspunktet for lovens ikrafttræden udsættes med 2 år eller alternativt, at det overlades til Skatteministeriet at fastsætte en ikrafttrædelsesdato, dog således at loven tidligst træder i kraft den 1. januar 2024.</p>	<p>Der henvises til kommentar til Danske Filminstruktører om ændring af registreringsgrænsen.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere – herunder forfattere – fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Forlagene, der bliver momspligtige af deres meddelelser af licens til rettigheder til virksomheder mv., må antages at få visse omkostninger til ændrede processer og it-systemer. Det antages dog, at forlagene er momsregistrerede i forvejen for bogsalg og derfor formodes at være bekendt med momsregler og procedurer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Forlag påpeger, at lovforslaget kræver ændringer af deres administrative processer og IT-systemer i overensstemmelse med DSM-direktivets bestemmelser om transparens i kontrakter mellem ophavsmænd og udgivere. Danske Forlag oplyser, at Kulturministeriet i mail af 24. september 2021 har oplyst, at de relevante bestemmelser i DSM-direktivet først forventes gennemført ved en ændring af ophavsretsloven, som fremsættes i Folketinget i efteråret 2022.</p> <p>Danske Forlag bemærker, at det fremgår af Den Juridiske Vejledning, at der i dag sondres mellem overdragelse og meddelelse af licenser vedr. ophavsrettigheder. Kunstnerens meddelelse af licens er momsfrataget efter praksis i dag.</p> <p>Danske Forlag anfører, at på den baggrund har det været forlagenes forståelse, at forfatteres ydelser skal behandles som momsfrataget kunstnerisk ydelse, og der er blevet administreret i overensstemmelse hermed. Den samme præmis har gjort sig gældende for bl.a. litterære oversættere og bogillustratorer samt andre leverandører af ydelser med kunstnerisk/redaktionel frihed.</p> <p>Danske Forlag anfører, at de administrative konsekvenser af forslaget for erhvervslivet ikke er retvisende. For at give et indblik i antallet af transaktioner, kan som</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk forfatterforening vedr. DSM-direktivet om at de to regelsæt ikke er relaterede.</p> <p>Fuld overdragelse (salg) af en ophavsret er efter gældende praksis momspligtig, mens meddelelse af licenser er momsfrataget. Det bemærkes, at lovforslaget ikke ændrer på momspligten for fuld overdragelse af ophavsrettigheder. I henhold til det ændrede forslag, jf. kommentaren til FSR, bliver meddelelse af licenser til ophavsrettigheder momspligtige for andre end kunstnerne selv.</p> <p>Ændringen af lovforslaget bevirker, at der ikke skal foretages ændringer i forhold til de enkelte forfattere. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>eksempel nævnes, at tre af Danske Forlags største medlemmer (Gyldendal, L&amp;R og JP/Politikens Forlag), oplyser, at de i 2020 tilsammen havde ca. 47.000 transaktioner med udbetalinger til forfattere. 90 pct. af disse udbetalinger var under 5.000 kr.</p> <p>Danske Forlag undrer sig over, at Området for Bedre Regulering i Erhvervsstyrelsen (OBR) vurderer, at lovforslaget for så vidt angår justering af reglerne for kunstnerisk virksomhed, medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af momspligten for rettighedshavende kunstnere i forhold til udarbejdelse og indberetning af momsregnskab. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere. Danske Forlag anfører, at administrative økonomiske konsekvenser alene for bogbranchen overstiger 4 mio. kr.</p> <p>Danske Forlag mener, at lovudkastet efterlader tvivl hos forlagene om den fremtidige korrekte behandling af faktureringsprocessen. Danske Forlag opfordrer til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som afdækker mulighederne for administrative forenklinger.</p> <p>Danske Forlag spørger til, om det er den enkelte ophavsmand, der har ansvaret for, hvornår momspligten indtræder, og om det er ophavsmanden, der er ansvarlig</p>	<p>og Dansk Erhverv vedr. de administrative konsekvenser for erhvervslivet, herunder forlag.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. OBR's vurdering af administrative konsekvenser for erhvervslivet.</p> <p>Ændringen af lovforslaget medfører, at der ikke skal udstedes fakturaer eller afregningsbilag mellem forlagene og forfatterne fsva. meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Fsva. en arbejdsgruppe henvises til kommentaren herom til Dansk Erhverv.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Spørgsmålene er således ikke længere relevante, da</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>for korrekt momsbehandling af egne leverancer. Danske Forlag nævner en række forhold og processer i forholdet mellem forfatter og forlag, som de ønsker Skatteforvaltningens stillingtagen til.</p> <p>Herudover bemærker Danske Forlag, at der er behov for at få afklaret den momsmæssige behandling af hhv. danske forlags betaling for rettighedsudnyttelse til rettighedshavere baseret uden for landets grænser samt Danske Forlags modtagelse af betaling fra udlandet for udnyttelse af rettigheder.</p>	<p>ændringen af lovforslaget bevirker, at der ikke momspligt i leddet mellem forfatter og forlag. Forlagene skal lægge moms på de meddelelser af licenser til ophavsrettigheder, som de i eget navn og for forfatternes regning, leverer til virksomheder mv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. de grænseoverskridende leveringer.</p>
<p><i>Danske Gymnasier</i></p>	<p>Danske Gymnasier anfører, at lovforslaget indeholder en ændring af momsfritagelsen for kunstnerisk virksomhed, så meddelelse af licens til ophavsrettigheder ikke længere kan sælges uden moms.</p> <p>Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at moms på licens ophavsrettigheder vil belaste momsfritagne virksomheder så som privatskoler betaling til fx Copydan Tekst &amp; Node. Som Danske Gymnasier forstår lovforslaget, vil det medføre økonomiske merudgifter for private uddannelsesinstitutioner, da disse modtager taxametertilskud inklusiv moms og ikke har adgang til compensation for ikke-fradragsberettiget købsmoms.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnerne fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedrørende omkostninger til private skoler. Det bemærkes, at det ikke er muligt at kompensere disse institutioner inden for momssystemet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Gymnasier finder det stærkt kritisabelt, at uddannelsesinstitutionerne med lovforslaget stilles økonomisk forskelligt alt efter om de er private eller offentlige. Danske Gymnasier anfører derfor, at nærværende lovforslag, såfremt det vedtages, bør modsvares af en tilsvarende kompensation for de merudgifter, som private uddannelsesinstitutioner kommer til at få.</p> <p>Danske Gymnasier formoder, at Sankt Annæ Gymnasium som kommunal institution sidestilles med de øvrige offentlige institutioner og således heller ikke belastes økonomisk af lovforslaget.</p>	<p>Momsreglerne skelner ikke mellem private og offentlige skoler. Skolerne udbyder momsfri undervisning og har derfor efter de generelle momsregler ikke fradragsret for moms på deres indkøb (købsmoms). Den foreslåede momspligt for køb af licenser til ophavsrettighedsbelagte produkter betyder, at skolerne får mere købsmoms og dermed øgede omkostninger. Der findes uden for momssystemet visse ordninger for refusion af ikke-fradragsberettiget købsmoms – bl.a. refusion til kommuner og regioner.</p> <p>Den kommunale momsudligningsordning administreres af Indenrigs- og Boligministeriet.</p>
<p><i>Dansk Populær Autorer (DPA)</i></p>	<p>DPA bakker op om Kodas høringssvar vedr. den foreslåede indførelse af moms på rettigheder. DPA beklager den effekt den foreslåede implementering af momspligt vedrørende ophavsrettigheder vil have, både for vores godt 850 medlemmer, men også for slutbrugeren af musik, som vil opleve dette som en prisstigning på slutproduktet.</p> <p>DPA henstiller til en forhøjelse af registreringsgrænsen fra de nuværende 50.000 til 300.000 (jf. kunstermomsen), en længere</p>	<p>Skatteministeriet vurderer ikke, at disse forslag er nødvendige, da lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>indkøringsfase samt en alternativ momsats. I DPA's øjne er dette essentielt for at sikre et stærkt og bæredygtigt skabermiljø.</p>	<p>for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node, Dansk Artist Forbund og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p>
<p><i>Danske Skønlitterære Forfattere</i></p>	<p>Danske Skønlitterære Forfattere henviser til Dansk Forfatterforenings høringsvar, da dette svar er repræsentativt for medlemmerne af Danske Skønlitterære Forfattere.</p>	
<p><i>Danske Tegneserieskabere</i></p>	<p>Danske Tegneserieskabere anfører, at Skatteministeriet ønsker at fjerne momsfritagelsen for alle kunstnere, som individuelt sælger en specifik ikke-eksklusiv licens til en virksomhed.</p> <p>Danske Tegneserieskabere anfører, at dette ønske ikke er udtryk for et uomgængeligt krav fra EU, da denne momsfritagelse (momslovens § 13, stk. 7) var i kraft før indførelsen af momsdirektivet og derfor er omfattet af en såkaldt "stand still", hvorved Danmark ikke er pålagt at ændre momslovgivningen og den eksisterende praksis på dette punkt.</p> <p>Danske Tegneserieskabere påpeger, at det i lovforslaget anføres, at forslaget skønnes at give et merprovenu til staten på ca. 200 mio. kr., som hovedsageligt vil komme fra salg af private TV-abonnements-pakker (ikke public</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. baggrunden for lovforslaget. Forslaget er på baggrund af bl.a. høringsvar blevet ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de provenumæssige konsekvenser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>servicemedier), og at der er tale om relativt få, men store udbydere med mange slutbrugere.</p> <p>Danske Tegneserieskabere anfører, at der ikke kommer merprovenu til staten ved at indføre moms på kunstneres individuelle salg af licenser til momsregistrerede producenter. Man forlænger blot momskæden bagud, men da mellemliggende led afløfter afgiften, øger det ikke afgiften på slutbrugeren og dermed slutprovenuet.</p> <p>Danske Tegneserieskabere anfører, at det i lovforslaget anføres, at forslaget i nogle tilfælde kan komme kunstnerne til gode, fordi de efter den tvungne momsregistrering vil kunne fradrage moms ved køb af udstyr, men de kunstnere som har fordel af at lade sig momsregistrere, har allerede gjort det.</p> <p>Danske Tegneserieskabere anfører, at indførelsen af moms på ophavsretsvederlag for mange kunstnere vil betyde, at de må indhente bistand fra revisorer til at håndtere momsregnskab mv., og at billedkunstnere har en meget lav gennemsnitsindtægt og en ekstraudgift til administration af moms vil belaste kunstnernes økonomi betydeligt. Danske Tegneserieskabere henstiller til, at</p>	<p>Lovforslaget er ændret. Det bemærkes, at afløftning (fradrag) af moms i handler mellem momspligtige virksomheder netop betyder, at momsen betales i sidste led – og derfor normalt af den endelige forbruger.</p> <p>Med ændringen af lovforslaget er spørgsmålet om kunstneres fradragsret for købsmoms ikke længere relevant. Det bemærkes, at det kræver leveringer, der i princippet er momspligtige, for at der kan ske valgfri momsregistrering ved en omsætning under registreringsgrænsen.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, og de får således heller ikke administrative byrder som følge af moms. Der vurderes derfor ikke at være behov for at hæve registreringsgrænsen.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>registreringsgrænsen flyttes fra 50.000 kr. til 300.000 kr.</p>	
<p><i>De Samvirkende Købmænd (DSK)</i></p>	<p>DSK's høringssvar angår delelement om registrering for fjernsalg af punktafgiftspligtige varer, som efter høringen er indarbejdet i L 89. Der henvises derfor til høringsskemaet til L 89.</p>	
<p><i>DJBFA - Sangskrivere og Komponister</i></p>	<p>DJBFA – Sangskrivere og Komponister, anfører, at DJBFA bakker op omkring Kodas høringssvar vedr. moms.</p>	
<p><i>Film- og TVarbejderforeningen (FAF)</i></p>	<p>FAF anfører, at de i lovforslaget anførte omkostninger for erhvervslivet er undervurderet. Der er behov for at undersøge den forventede størrelse af de løbende udgifter til administrationen for kunstnere og forvaltningsorganisationer. FAF beskriver i høringssvaret den praksis som lovforslaget vil medføre.</p> <p>FAF anfører, at administrationen vil reducere kunstnernes indtægter og indstiller, at der foretages ændringer i lovforslaget, så de administrative byrder lettes.</p> <p>FAF anfører, at de administrative udfordringer kunne lettes ved evt. at forhøje momskravet til 100.000 kr. pr. person eller at afløfte</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, og de får derfor ikke administrative byrder som følge af moms. Forvaltningsorganisationer vil derimod blive momspligtige, og det kan indebære ændringer i processer og it-systemer. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Som følge af ændringen af lovforslaget er der ikke behov for at indføre regler, der kan lette byrder for kunstnerne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>momsen, før den når til rettighedsforeningerne, hvis der skal momses.</p>	
<p><i>Forbrugerrådet Tænk</i></p>	<p>Forbrugerrådet Tænk bemærker, at lovforslag om ændring af momsloven og forskellige andre love ligger uden for Forbrugerrådet Tænks interesseområde, og Forbrugerrådet Tænk vil derfor undlade at forholde sig hertil. Forbrugerrådet Tænk kan ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.</p>	
<p><i>Forenede Danske Antenneanlæg (FDA) og Danske Mediedistributører (DMD)</i></p>	<p>FDA og DMD anfører, at de indledningsvist skal bemærke, at de og foreningernes medlemsvirksomheder samt en lang række antenneanlæg ikke var omfattet af den af Skatteministeriet udarbejdede høringsliste ved udsendelse af invitation til høringsprocessen. DMD og FDA anfører, at de heller ikke har været inviteret til de i alt fire interessentmøder i hhv. Kulturministeriet og Skatteministeriet over det seneste år med mulighed for at stille spørgsmål eller få uddybende forklaring. At FDA og DMD er overset synes underligt i betragtning af, at hovedparten af lovforslagets provenu kommer fra tv-abonnementer. Hertil anfører FDA og DMD, at de på den baggrund ikke har kunnet gøre opmærksom på lovforslagets betydelige konsekvenser.</p>	<p>Det kan være vanskeligt at have kendskab til alle, der berøres af et lovforslag. Et lovforslag sendes altid i offentlig høring på Høringsportalen, så alle interesserede kan deltage i høringen. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. det lovforberedende arbejde.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FDA og DMD bemærker, at den manglende inddragelse forekommer så meget desto mere uforståelig i betragtning af forslaget's meget korte høringsfrist.</p> <p>FDA og DMD påpeger, at tv- og musikrettigheder ofte forhandles og indgås på kontrakter, som løber over flere år, og at indførelse af momsbetaling på rettigheder midt i en kontraktperiode markant vil forringe forretningsgrundlaget for eksisterende tjenester og produkter, idet rettighedsbetalingen er den største enkeltstående udgift. FDA og DMD ønsker derfor en betydeligt længere tidshorisont, end der er lagt op til, hvis de berørte aktører skal have mulighed for at omstille sig til et andet omkostningsniveau.</p> <p>FDA og DMD indstiller til, at der fastlægges en indfasningsperiode med henblik på at sikre tid og mulighed for at forhandle nye kontrakter.</p> <p>FDA og DMD anfører, at ifølge lovforslaget skønnes statens bruttoprovenu til ca. 260 mio. kr. årligt, og ca. 200 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd. Provenuberegningen er efter vores opfattelse misvisende. Rettighedsbetalingen fra mediedistributører og antenneanlæg beløber sig aktuelt til ca. 1,3 mia. kr. årligt fordelt på hhv. retransmissionsvederlag og digitale</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. den almindelige høringsfrist.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. civile aftaler og ændringer af lovgivning.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de provenumæssige konsekvenser, idet det bemærkes, at provenuskønnet er opjusteret i det lovforslag, der fremsættes.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>rettigheder (Copydans årsrapport for 2019). Indførelse af moms på rettighedslicens vil således alt andet lige udløse en momsbetaling på ca. 325 mio. kr. alene på tv-markedet.</p> <p>FDA og DMD finder generelt, at lovforslaget bagatelliserer konsekvenserne for tv-kunderne og tv-markedet, da prisforhøjelsen som følge af indførelsen af moms vil blive tydeligt knyttet til rettighedsbetalingen. Det er FDA og DMD's klare forventning, at en så tydelig prisstigning – uagtet at den i nogles øjne vil være beskeden – vil få negative konsekvenser både for det samlede kundetal og for kundernes generelle opfattelse af berettigelsen af rettighedsbetaling. FDA og DMD oplyser, at rettighedsbetalingen reguleres (stiger) kontraktligt hvert år, og altid giver anledning til kritik og diskussion blandt kunderne, og at de vurderer, at den momsdrevne prisforhøjelse vil typisk blive i størrelsesordenen 15-20 kr. pr. måned afhængigt af abonnement og udbyder. FDA og DMD kommer endvidere med et konkret eksempel.</p> <p>FDA og DMD anfører, at indførelsen af rettighedsmoms kun angår den del af pengestrømmen, som består af rettighedsbetaling, mens evt. opsigelse af abonnement, som følge af den momsdrevne prisstigning, vil have effekt på den samlede pengestrøm.</p>	<p>Der henvises til kommentarer til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedrørende prisstigninger og efterspørgselseffekter.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og Dansk Erhverv vedr. tv-markedet og beregning af provenuskønnet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det er efter FDA og DMD's opfattelse helt urealistisk at forvente, at en prisstigning, der alene er drevet af moms, ikke medfører en reduceret efterspørgsel, og såfremt det antages, betyder det, at ministeriet forventer et fald på ca. 20 pct. i antallet af tv-kunder drevet af ny moms (fra et aktuelt bruttoprovenu på ca. 325 mio. til ministeriets estimerede bruttoprovenu på ca. 260 mio. kr). FDA og DMD påpeger, at et 20 pct. fald i antallet af tv-kunder vil resultere i et samlet fald i den markedsdrevne finansiering af dansk tv-indhold på ca. 1,4 mia. kr. årligt, og at forholdet mellem statens potentielle momsprovenu og tv-markedets potentielle tab er så ulige, at hvis blot tre pct. af kunderne opsiger deres abonnement som reaktion, vil det direkte overstige statens nettoprovenu.</p> <p>FDA og DMD indstiller til, at der foretages en mere markedsnær analyse af forslagets provenumæssige konsekvenser, samt en vurdering af forslagets konsekvenser for udviklingen i antallet af tv-kunder og deraf følgende forringelse i finansieringsgrundlaget for dansk tv.</p> <p>FDA og DMD anfører, at skævrivning i konkurrenceforhold som følge af forslaget bør tages i betragtning, da Folketingets partier i øjeblikket forbereder sig på at indgå et ny flerårigt medieforlig, hvor der også vil være fokus på konkurrenceforholdet mellem</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og Dansk Erhverv vedr. de administrative konsekvenser og beregning af provenuskønnet.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og Dansk Erhverv vedr. de administrative konsekvenser og tv-markedet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>danske tv-udbydere og udenlandske streamingtjenester. Lovforslaget vil have en direkte negativ indflydelse på konkurrenceforholdene, idet prisstigningen i høj grad vil ramme dansk tv, mens det ikke – eller kun i beskedent omfang – vil påvirke priserne hos internationale streamingtjenester på det danske marked. Gennemføres lovforslaget i sin nuværende form, vil det medføre prisstigning på dansk public service tv, mens prisen for abonnement på internationale streamingtjenester vil være uforandret. FDA og DMD anfører, at der skabes et negativt incitament, der gør internationale streamingtjenester mere prisattraktive i forhold til tv-abonnementer med public service-tv som DR, TV 2's hovedkanal, TV 2 Regionerne, Folketingskanalen, lokal-tv, nabolandskanaler, dk4 og andet dansk indhold i øvrigt.</p> <p>FDA indstiller, at der foretages en vurdering af konsekvenserne for konkurrenceforholdet mellem danske og udenlandske aktører.</p> <p>FDA og DMD anfører, at der ud fra lovforslagets bemærkninger kan rejses tvivl om, hvornår og hvorvidt der overhovedet er grundlag for at opkræve moms på basis af den danske rettighedsmodel. FDA og DMD anfører, at den danske model bygger på, at medvirkende i fx en tv-produktion oppebærer ret til yderligere betaling</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og Dansk Erhverv vedr. de administrative konsekvenser og udenlandske aktører.</p> <p>Bla. på baggrund af høringssvar er lovforslaget ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ved sekundær transmission, herunder også genudsendelser.</p> <p>FDA og DMD anfører, at indførelsen af moms på rettigheder vil medføre betydelige administrative byrder for rettighedshaverne og disses forvaltningsorganisationer, men at dette kan afbødes med højere bundgrænse og andre lempelser.</p> <p>FDA og DMD støtter den bekymring, der på dette punkt er kommet til udtryk fra rettighedsorganisationernes side.</p> <p>FDA og DMD opfordrer til, at den videre behandling af lovforslaget vedrørende moms på rettighedsbetalinger udskydes med henblik på en nøjere vurdering af alle dets konsekvenser.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de administrative omkostninger og Dansk Forfatterforening vedr. bundgrænse.</p> <p>Det vurderes, at lovforslaget kun udvider momspligten, hvor det er nødvendigt af hensyn til efterlevelse af EU-retten. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. det lovforberedende arbejde.</p>
<p><i>Forenede Danske Motorejere (FDM)</i></p>	<p>FDM har ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Foreningen Danske Revisorer (FDR)</i></p>	<p>FDR anfører, at det generelt er FDRs opfattelse, at lovforslaget indeholder mange positive elementer – særligt ændringerne i brugt-momsordningen, som muliggør en generel anvendelse af samlemetoden, hvilket vil være en mærkbar lettelse for mange små og mellemstore virksomheder.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Momsfritagelsen for undervisning</i></p> <p>FDR anfører i tilknytning til ændringen af momslovens § 13, stk. 1, nr. 3, at EU-Domstolens dom i sag C-449/17 vil medføre en ændring af praksis, hvor der sker en indskrænkning af gældende praksis, hvilket ikke kræver en lovændring, men ønsker afklaring af, om ændringen af praksis vil føre til, at praksis vedrørende undervisning i sprog, musik, legemsøvelser, håndarbejde og tegning vil blive indskrænket, og om der kan oplyses noget om, hvori denne indskrænkning vil bestå. FDR spørger til om denne ændring af praksis har betydning for det udbud af uddannelsesforløb, som forekommer på aftenskoler, højskoler og lignende.</p> <p>FDR's høringssvar indeholder bemærkninger til delelement om registrering for fjernsalg af punktafgiftspligtige varer, som efter høringen er indarbejdet i L 89. Der henvises derfor til høringsskemaet til L 89.</p>	<p>Skattestyrelsen er ved at analysere rækkevidden af dommen. Når dette arbejde er afsluttet, vil Skattestyrelsen sende et udkast til styresignal i offentlig høring, så interesserede parter kan fremsætte bemærkninger. Det er derfor ikke muligt at sige noget om konsekvenserne for undervisning i legemsøvelser, på aftenskoler mv.</p>
<p><i>Forfatternes Forvaltningselskab (FFS)</i></p>	<p>FFS anfører, at de har oplevet en manglende lydhørhed for de udfordringer, moms vil give for de titusindvis af forfattere m.fl., som FFS repræsenterer, og som lovforslaget vil berøre.</p> <p>FFS anfører, at FFS er meget bekymrede for både effekten af forslaget samt det rod og den fortvivlelse, det kommer til at skabe hos</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til oplysningsretligheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR.</p> <p>Forslaget er ændret, jf. ovenfor.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>rettighedshaverne, såfremt lovforslaget gennemføres og vedtages som forelagt.</p> <p>FFS anfører, at forslaget er forhastet, og der er en manglende forståelse for områdets aktører, og at forslaget derfor ikke bør vedtages i den fremlagte form, og hvis forslaget fremmes, bør det ikke ske med den foreslåede ikrafttrædelsesdato.</p> <p>FFS anfører, at forslaget forudsætter IT-udvikling mv. for branchen, hvorfor vurderingen af de administrative omkostninger efter FFS' opfattelse er åbenbart forkert. FFS anfører fsva. udvikling og øgede driftsomkostninger, at det af lovforslaget fremgår, at omkostningerne for branchen forventes at være på under 4 mio. kr., men det fremgår ikke nærmere, hvorledes dette tal er beregnet. For FFS vil de nye regler indebære ændringer af it-systemet, som skønnes til 350.000 kr., hvortil kommer løbende omkostninger.</p> <p>For så vidt angår negativ moms anfører FFS, at grundet årshjulet for fakturering og udbetalinger vil FFS opleve en udfordring med negativ moms. FFS anfører i den forbindelse, at udbetaling af negativ moms tager lang tid og ikke sker med samme tidsmæssige frekvens som indbetalingerne.</p> <p>FFS indstiller, at såfremt forslaget gennemføres, ændres praksis for</p>	<p>Lovforslaget er på baggrund af bl.a. høringsvar blevet ændret, og det justerede lovforslag udvider kun momspligten der, hvor det er nødvendigt. Derudover bemærkes, at de nye regler først træder i kraft den 1. januar 2023.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til fx Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så leverancen mellem forfatteren/kunstneren og forvaltningsorganisationen fortsat er momsfri. Forvaltningsorganisationen vil derfor ikke have en købsmoms i forbindelse med udbetalingerne (indkøbet fra) forfattere/kunstnerne. Det ændrede lovforslag bevirker, at længden af organisationens afregningsperiode</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udbetaling af negativ moms, så udbetalinger gennemføres indenfor få uger efter den periodevise momsangivelse.</p> <p>FSS anfører videre, at for så vidt angår de tekstautorer, som modtager vederlag via et kollektivt forvaltningselskab, hvor de som rettighedshavere er momspligtige i relation hertil, vil en naturlig følge heraf være, at de har ret til delvist momsfradrag.</p> <p>FSS spørger til, hvordan rettighedsindehaverne rent praktisk skal håndtere momspligt.</p> <p>Videre bemærker FFS, at det ikke er utænkeligt, at flere vil modsætte sig at blive momsregistreret. I henhold til lov om kollektiv forvaltning er FFS forpligtet til at udbetale vederlaget individuelt, men såfremt en rettighedshaver, som grundlæggende ser sig selv som lønmodtager, nægter at lade sig momsregistrere, spørger FSS, om FSS så skal tilbageholde vederlaget, udbetale det med tillagt moms, eller udbetale det som B-indkomst uden moms.</p>	<p>ikke vil være af betydning i den forbindelse.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder Spørgsmålet om delvis fradragret er således ikke længere relevant for denne gruppe, da de ikke vil være momspligtige.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor. Der kan dog være arvinger, der skal momsregistreres, hvis deres årlige indtægter fra ophavsrettigheder overstiger 50.000 kr. Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node. Der henvises desuden til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser.</p> <p>Lovforslaget er ændret, og spørgsmålet er derfor ikke længere relevant. Det bemærkes dog, at det kan være strafbart at modsætte sig/undlade at lade sig momsregistrere. Det bemærkes endvidere, at vederlag skal indberettes som B-indkomst, uanset om de udbetalte beløb er momspligtige eller ej.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FFS henstiller til, at registreringsgrænsen for rettighedshavere hæves til 300.000 kr. FFS indstiller desuden, at man indfører en lavere momssats for kollektiv forvaltning af rettigheder, fx på samme måde som det kendes fra billedkunstrådet, eller som det kendes fra udlandet, fx Sverige (6 pct.) og Finland (10 pct.).</p> <p>FFS anfører, at de administrative omkostninger ved forslaget kun kan dækkes via de indkomne midler, hvorfor FFS forventer, at rettighedshaverne vil opleve vederlag vil blive reduceret med 6-8 pct., og at faldet forventes større de første år.</p> <p>FFS anfører, at forfattere, indenfor særligt skøn- og børnelitteraturområdet, grundlæggende har det økonomisk svært, og at få forfattere modtager mindre vederlag, mens et årligt vederlagsniveau på omkring 10.000-20.000 kr. er ofte forekommende. I en forfatters privatøkonomi betyder disse penge meget, hvorfor en reduktion af vederlaget vil opleves som byrdefuldt.</p> <p>FFS anbefaler, at Skat opretter en særlig enhed, fx et særligt kontor med passende ressourcer til at foretage en relevant, brugerorienteret og udfarende oplysningsindsats.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så der vurderes ikke at være behov for en ændring af registreringsgrænsen.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser.</p> <p>Med ændringen af lovforslaget vil langt færre skulle momsregistreres end skønnet. Der vil være tale om forvaltningsorganisationer mv. Herudover vil visse arvinger have indtægter fra ophavsrettigheder, som medfører, at de vil skulle lade</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FFS anfører, at særligt udførende bliver det for personer med både momsfri og momspligtige aktiviteter. FFS anfører at her vil forfatterne blive stillet urimeligt dårligt.</p> <p>FFS indstiller, at forslaget ikke nyder fremme, både på baggrund af ovenstående, men også ud fra en realøkonomisk betragtning.</p> <p>Endelig anser FFS forslaget for at være forhastet, hvorfor det indstilles, at ikrafttrædelsestidspunktet bliver 1. januar 2025, såfremt forslaget mod FFS's anbefaling nyder fremme og optages til behandling i Folketinget.</p>	<p>sig momsregistrere. Der henvises til kommentar til Dansk Forfatterforening vedr. vejledning mv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde og ikrafttræden, idet det bemærkes, at det er pligtstof.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node om ikrafttræden.</p>
<p>FSR – Danske Revisorer</p>	<p><i>Momsfritagelsen for undervisning</i></p> <p>FSR finder det positivt, at momsloven tilpasses i overensstemmelse med ordlyden i Momssystemdirektivet.</p> <p>FSR anfører, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at Danmark i momsloven har implementeret betingelsen i Momssystemdirektivets art. 132, stk. 1, litra i, om, at undervisningen skal præsteres af offentligretlige organer eller andre organer, der er anerkendt af medlemsstaten, og som har tilsvarende formål. FSR bemærker, at implementeringen er sket ved at indføre en begrænsning af</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Danske Advokater, Dansk Erhverv og Danske revisorer vedr. momsfritagelsen for undervisning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fritagelsen, som består i, at kursusvirksomhed primært rettet mod erhvervsdrivende, når denne kursusvirksomhed drives med gevinst for øje, ikke er omfattet af fritagelsen. FSR mener ikke, at den danske begrænsning er tilsvarende direktivets, hverken i forståelse eller i gældende praksis.</p> <p>FSR anfører, at det foreslåede nye 2. pkt. til bestemmelsen, som er en implementering af Momssystemdirektivets art. 132, stk. 1, litra j, momsfritager privattimer givet af undervisere på skole- eller universitetsniveau. Denne momsfritagelse gælder alle, der giver privattimerne, og er således ikke begrænset til, at de personer, der giver privattimer, skal være offentligretlige organer eller andre organer, der er anerkendt af medlemsstaten.</p> <p>FSR anfører, at der i bemærkningerne henvises til EU-Domstolens afgørelse i sag C-449/17, og i den forbindelse anføres det, at EU-dommen ændrer dansk praksis for momsfritagelsen for nogle udbydere af undervisning.</p> <p>FSR bemærker, at der henvises konkret til SKM2021.121.VLR, som omhandler momsfritagelse for private motionscentres ydelser til private i form af undervisning i legemsøvelser, hvor ydelserne indeholder et væsentligt element af undervisning. FSR henviser til, at Skatteministeriet anfører i</p>	<p>Skatteministeriet er enig i disse betragtninger, hvilket er søgt præciseret i bemærkningerne.</p> <p>Der henvises til kommentaren om undervisning ovenfor.</p> <p>Skatteministeriet er ikke enig i FSR's betragtninger om behovet for lovgivning, da momslovens fritagelsesbestemmelse er i overensstemmelse med momssystemdirektivet og ikke er til hinder for en direktivkonform fortolkning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bemærkningerne, at EU-dommen vil medføre en praksisændring som medfører en indsnævring i moms-fritagelsen og dermed en praksis-ændring som medfører, at nogle udbydere af undervisning går fra at levere momsfri undervisning til at levere momspligtig undervisning, idet undervisningen ikke længere anses for ”skoleundervisning”. Det er FSR’s opfattelse, at såfremt Skatteministeriet mener, at EU-dommen medfører en praksisændring i Danmark, skal ændringen ske ved en lovændring og kan altså ikke lovmedholdeligt ske ved, at Skattestyrelsen udsteder et styresignal, da det af forarbejderne til momsloven af 1994, der implementerede 6. momsdirektiv, tydeligt fremgår af lovforarbejderne, at ”aftenskoleundervisning o.lign. vil være afgiftsfritaget i samme omfang som hidtil”, samt at den ændrede formulering, hvor undervisning i sprog, musik, legemsøvelser, håndarbejde, tegning, bogføring og maskinskrivning udgår af lovbestemmelsens tekst ikke vil have betydning for den fortsatte afgiftsfritagelse.</p> <p>FSR anfører derfor, at en evt. ændring af dansk praksis, som Skatteministeriet finder nødvendig, skal gennemføres ved lov og med fremadrettet virkning.</p> <p><i>Momsfritagelsen for kunstnerisk aktivitet</i></p> <p>FSR forholder sig tvivlende til Skatteministeriets tilkendegivelser i både lovforslagets almindelige</p>	<p>Skatteministeriet har bl.a. på baggrund af de indkomne høringsvar justeret lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bemærkninger samt de specifikke bemærkninger til bestemmelsen.</p> <p>FSR fortager i høringssvaret en historisk gennemgang af retskilderne, hvoraf det fremgår at momsfrigtagelsen historisk har omfattet meddelelse af ophavsrettigheder. Det er på den baggrund efter FSR opfattelse ikke et udtryk for Skatteforvaltningens mangel på direktivkonform fortolkning, at kunstneres rettighedsbeløb har været momsfrigtaget.</p> <p>FSR stiller spørgsmålstegn ved om en kunstners rettighedsbeløb reelt er omfattet af begrebet ”overdragelse af patenter, varemærker og lignende rettigheder samt meddelelse af licenser vedrørende disse rettigheder”. FSR fremhæver, at EF-Domstolen i 1991 afsagde dom i en sag, hvor der af dommens præmisser synes at fremgå, at forfatters og kunstners ophavsrettigheder kunne momsfrigtages efter den særlige standstill bestemmelse i EU-reglerne. Af sagen ser ud til at Spanien have momsfrigtaget kunstneres rettighedsbeløb, men det er ikke dette, Kommissionen fører sag imod. Sagen drejer sig udelukkende om, hvorvidt sådanne beløb omfattet af en standstill-bestemmelse kan gøres momsfrie igen, når de efter et lands indtræden i EF af landet var gjort momspligtige. Skatteministeriet nævner ikke dommen i lovforslaget.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfrigtaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Fritagelsen omfatter dog ikke overdragelse eller meddelelse af licenser vedr. varemærker, patenter og lignende rettigheder, jf. momssystemdirektivets bilag X.</p> <p>Lovforslaget er ændret, da det vurderes, at der er støtte for, at ophavsrettigheder ikke udgør en lignende rettighed, hvorfor meddelelse af licens fortsat kan ske momsfrit, når leveringen foretages af forfatteren eller kunstneren selv.</p> <p>Det bemærkes i den forbindelse, at momsfrigtagelsen alene omfatter forfattere og kunstnere og ikke forlag, medlemsorganisationer, avinger eller forvaltningsorganisationer. Forvaltningsorganisationer m.fl. vil derfor ikke kunne påberåbe sig momsfrigtagelsen for kunstnerisk virksomhed.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR anfører, at Skatteministeriet i lovforslaget henviser til generaladvokatens udtalelse i sag C-134/97, Victoria Film som primær årsag til nærværende lovforslag. FSR kan dog også konstatere, at kilden er en sag, der aldrig kom dom i, og det derfor er uafklaret, om EU-Domstolen ville være enig med generaladvokaten.</p> <p>Videre anfører FSR, at EU-Domstolens dom i sag C-501/19, UCMR - ADA, ikke i sig selv kan begrunde en ændring i momsfritagelsen for kunstnerens rettighedsbeløb/ophavsretsafgifter, da den handler om rettighedsorganisationen.</p> <p>FSR opfordrer på den baggrund kraftigt Skatteministeriet til at genoverveje, om det er uomtvisteligt, at kunstneres rettighedsbeløb/ophavsretsafgifter efter EU-retten ikke kan være momsfritaget. Hvis der fortolkes forkert nu og indføres momspligt, kan Danmark ikke gå tilbage og senere genindføre en momsfritagelse.</p> <p>FSR anfører, at hvis lovforslaget vedtages i den fremsatte form indskrænkes den gældende momsfritagelse for kunstnerisk virksomhed i Danmark i betydelig grad, uden at dette direkte følger af EU-retten.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor.</p> <p>I sag C-501/19, UCMR - ADA fastslog EU-Domstolen, at meddelelse af licenser udgør levering mod vederlag. Samtidig fandt EU-Domstolen, at reglen om formidling i eget navn, men for andens regning, også fandt anvendelse i sagen.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor.</p> <p>Lovforslaget er ændret, idet det bemærkes, at den formidlede ydelse ikke vil være momsfri, idet momslovens § 4, stk. 4, om formidling i eget navn, men for andens regning, ikke giver formidler mulighed for at anvende en personafhængig momsfritagelse som momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, der</p>



## Organisation

## Bemærkninger

## Kommentarer

FSR påpeger i høringssvaret en række forhold, der vil give forståelsesproblemer, afgrænsningsproblemer og administrative byrder for specielt de enkelte forfattere og kunstnere.

FSR anfører, at hvis Skatteministeriet fastholder forslaget til lovændringen trods den tvivl, der er om nødvendigheden heraf, jf. ovenstående, skal der være en klarere beskrivelse af, hvornår en kontrakt konkret medfører, at udbetaling af yderligere vederlag skal anses som betaling for overdragelse af rettigheder (som er momspligtig), eller hvornår der er tale om yderligere vederlag for kunstnerens arbejdsindsats (dvs. betaling for den oprindelige kunstneriske ydelse, som er momsfri).

Det er FSR's vurdering, at skærpelsen af momsfrigørelsen for kunstnerisk virksomhed har store administrative konsekvenser for de udøvende kunstnere og disse arvinger samt for de kollektive forvaltningsorganisationer. Det bør overvejes at udskyde ikrafttrædelsen.

*Ændring af brugtmomsordningen*

momsfritager kunstnere og forfattere.

Det er vurderingen, at det ændrede lovforslag, hvor kunstnere fortsat vil være momsfrigørelset for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, bevirker, at disse problemstillinger enten bortfalder eller reduceres væsentligt.

Fuld overdragelse (salg) af en ophavsrettighed er momspligtig efter gældende praksis. Sælgeren vil i disse situationer ikke længere være den, der er berettiget til at modtage løbende vederlag for de licenser til rettigheden, der meddeles. Da den, der har fået rettigheden overdraget ("køberen"), ikke agerer som forfatter eller kunstner, vil denne køber modtage de løbende vederlag for licenserne til rettigheden, men disse vederlag er momspligtige, fordi momsfrigørelsen kun omfatter forfattere og kunstnere.

Der henvises til kommentaren Copydan Verdens TV vedr. ikrafttrædelsen.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR har noteret sig, at der er tale om en mulighed og ikke en pligt for videreforskere af brugte varer til at kunne anvende samlerordningen på alle salg i stedet for at anvende den individuelle metode.</p> <p>FSR anser på denne baggrund forslaget for at indebære en lempelse af momsreglerne i forbindelse med salg af brugte varer. FSR har ikke yderligere bemærkninger til dette punkt af lovforslaget.</p> <p>FSR's høringssvar indeholder bemærkninger til delelement om registrering for fjernsalg af punktafgiftspligtige varer, som efter høringen er indarbejdet i L 89. Der henvises derfor til høringsskemaet til L 89.</p>	
<p><i>Gramex</i></p>	<p>Gramex anfører, at vederlaget til Gramex vil blive 25 pct. dyrere for musikbrugeren i de tilfælde, hvor musikbrugeren ikke kan overvælte momsudgiften til forbrugeren/slutbrugeren, mens det for de momsregistrerede kan betyde, at udgiften i et vist omfang overvæltes på forbrugeren med risiko for mindre efterspørgsel efter rettighedsbelagt indhold.</p> <p>Gramex anfører, at de udbetaler vederlag til rettighedshaverne for brugen af udgivne lydoptagelser, jf. ophavsretslovens § 68. Gramex anfører, at det er relevant at overveje om denne type af transaktion</p>	<p>I de tilfælde, hvor momsen ikke kan afløstes af slutbrugeren, vil det isoleret set øge priserne/omkostningerne. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og DAF vedr. efterspørgsel.</p> <p>Der kan ikke i momslovgivningen indføres forskel på behandlingen af ophavsrettigheder, alt efter hvordan de eventuelt behandles i anden lovgivning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vil være en momspligtig transaktion og konsekvenserne heraf. Gramex anfører i den forbindelse at lovforslaget ikke forholder sig eksplicit til, hvorvidt vederlagsbetalingen fra Gramex til rettighedshaverne for brug af udgivne lydoptagelser, jf. tvangslicensen i ophavsretslovens § 68, skal pålægges moms eller ej.</p> <p>Gramex vurderer, at vederlagsbetalingen, mellem Gramex og den enkelte rettighedshaver ikke skal pålægges moms, og det er afgørende for Gramex, at der bringes klarhed herom i lovbemærkningerne.</p> <p>Gramex anfører, at lovforslaget ikke forholder sig til, hvordan de kollektive forvaltningsorganisationer og rettighedshavere i praksis skal sikre, at der pålægges og indberettes korrekt moms.</p> <p>Endelig anfører Gramex, at lovforslaget medfører en række konsekvenser (administrative såvel som økonomiske), som ikke i tilstrækkelig grad er belyst i lovbemærkningerne, eller som er disproportionale i forhold til det provenu, som staten forventer at få, herunder i forhold til ikke-kommerciel radio, øvrige momsfritagne</p>	<p>I sag C-501/19, UCMR – ADA, fastslog EU-Domstolen, at meddelelse af tvangslicenser er levering mod vederlag og derfor omfattet af momslovens anvendelsesområde og dermed momspligtigt.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Med ændringen af lovforslaget vil dette ikke længere være relevant i relation til kunstnerne mv. Dog kan der være arvinger, der har en indtægt på over 50.000 kr. i vederlag for ophavsrettigheder, som derfor vil skulle lade sig momsregistrere. Det er disse arvinger, der har pligt til at registrere sig og godkende rigtigheden af afregningsbilag fra organisationerne.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget. Vedrørende administrative og provenumæssige konsekvenser af forslaget henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>brancher og den danske rettighedsmodel.</p> <p>Gramex opfordrer til, at der bliver foretaget en dybdegående analyse af lovforslagets indvirkning på efterspørgslen af rettigheder, herunder udgivet musik, og dermed hvilke afledte økonomiske konsekvenser lovforslaget må forventes at få for bl.a. udøvende kunstnere og pladeselskabernes rettighedsindtægter mv.</p> <p>Gramex foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Skattestyrelsen og et bredt udsnit af repræsentanter for de berørte brancher. Med henblik på at indhentelse af erfaring fra andre lande om, hvordan disse lande håndterer momspligt og momsafregning.</p> <p>Gramex henstiller til, at det undersøges, om det er muligt at anvende en højere registreringsgrænse og en lavere momssats, på samme vis som det er gjort i forhold til kunstneres førstegangssalg af kunstværker (kr. 300.000).</p> <p>Særligt fremhæver Gramex det tilfælde, at kunstnere ofte vil modtage royalty fra mere end én kilde, og at forvaltningsorganisationerne ikke kender til størrelsen af de betalinger, som den enkelte rettighedshaver har modtaget fra de øvrige</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og DAF vedrørende efterspørgsel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. det lovforberedende arbejde. Fsva. en arbejdsgruppe henvises til kommentaren herom til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og DAF vedr. ændring af registreringsgrænse, lavere momssats og førstegangssalg af kunstværker.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget. Ændringen bevirker, at kunstnerne ikke får administrative byrder som følge af moms, og at organisationernes byrder reduceres.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>forvaltningsorganisationer, og Gramex har ingen viden om, hvorvidt den enkelte rettighedshaver har ladet sig momsregistrere.</p> <p>Gramex fremhæver, at der kan være store udsving i størrelsen af rettighedsvederlagene fra år til år alt efter hvilke indspilninger, som den udøvende kunstner medvirker på, og i hvilket omfang disse bliver afspillet.</p> <p>Gramex henstiller til, at der skabes mulighed for, at forvaltningsselskaberne afregner den moms som rettighedsbetalingen fra Gramex til rettighedshaverne måtte blive pålagt til Skattestyrelsen med henblik på at sikre korrekt og rettidig afregning af moms.</p> <p>Gramex henstiller til, at det undersøges, om der kan sikres tillempede regler for brug af afregningsbilag for kollektive forvaltningsorganisationer.</p> <p>Gramex henstiller til, at der indføres et register, hvor det er muligt for de kollektive forvaltningsorganisationer at kontrollere om en rettighedshaver (cpr. nr.) er momsregistreret eller ej.</p> <p>Gramex henstiller til, at indberetningen af moms sker årligt, uanset</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændring af lovforslaget og de administrative konsekvenser.</p> <p>Der vurderes ikke at være behov for omvendt betalingspligt i det ændrede lovforslag. Ved afregninger mellem medlemsforening og forvaltningsorganisation kan anvendes afregningsbilag. Der henvises til kommentaren til Copydan Verden TV vedr. afregningsbilag.</p> <p>Reglerne om afregningsbilag er generelle, og det er ikke muligt at indføre særlige regler for en enkelt branche.</p> <p>Det er allerede muligt at kontrollere momsnumre i et eksisterende system, og det vurderes ikke, at der er behov for yderligere registre.</p> <p>Afregningsperioder og - frister er generelle regler, og det er ikke</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>størrelsen af de afgiftspligtige leverancer.</p> <p>Gramex henstiller til, at arvinger fritages for momspligt. Arvingerne har ikke selv udført den kreative indsats, som ligger til grund for vederlagskravet, som er gået i arv; der er ikke udført økonomisk aktivitet i momslovens forstand.</p> <p>Gramex henstiller til, at der sker en præcisering og uddybning af Gramex' ansvar og pligter ved udbetaling af vederlag til rettighedshaverne og pålæggelse af moms, så det vil være klart og administrativt enkelt at tilrettelægge en procedure for pålæggelse af moms ved udbetaling af vederlag i overensstemmelse med momsloven.</p> <p>Gramex opfordrer til, at Skatteministeren bemyndiges til at fastsætte datoen for lovens ikrafttræden, dog tidligst til den 1. januar 2023. Gramex begrundet dette med tilpasning af it-systemer og administrative processer, som skal på plads.</p> <p>Gramex anfører, at de ikke er enige i lovforslagets vurdering af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet herunder hele rettighedsøkonomien.</p>	<p>muligt at indføre særlige regler for en enkelt branche.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. arvinger, idet det bemærkes, at momsfritagelsen i momssystemdirektivet kun fritager kunstnere.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. ansvar.</p> <p>Det bemærkes, at det netop er foreslået, at de ændrede momsregler først træder i kraft den 1. januar 2023.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hertil fremhæver Gramex, at lovforslaget vil få økonomiske konsekvenser for ikke-kommerciel radio, der ikke har fradragsret for momsen og derfor ikke vil kunne vælte udgiften til moms over på lytterne. Gramex spørger, om statstilskuddet vil blive forøget, så pålæggelsen af moms vil være neutral for de ikke-kommercielle radioer.</p> <p>Gramex anfører, at de øvrige brancher og aktiviteter, som i dag er fritaget for moms, jf. momslovens § 13, vil opleve en merudgift til klarering af musikrettigheder, som de enten må vælte over på forbrugeren, finde ved besparelser eller ved at anvende mindre udgivet musik. Gramex anfører, at dette bl.a. omfatter kulturelle aktiviteter, læge- og hospitalsbehandling og anden egentlig sundhedspleje.</p> <p>Gramex opfordrer Skatteministeriet til at afklare, hvordan en evt. ikrafttrædelse vil påvirke de aftaleforhold, som er indgået før lovens ikrafttræden, og som fortsat vil være i kraft efter lovens ikrafttræden, og hvilken betydning det vil have for momspligtens indtræden, om der er faktureret forud eller bagud for en periode, som ligger henholdsvis efter eller før lovens ikrafttræden.</p> <p>Gramex anfører, at de støtter op om høringssvarene fra Dansk Musiker Forbund, Dansk Artist</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. aftalen om afskaffelse af medielicens.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til fx Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. efterspørgsel.</p> <p>Det foreslås, at loven får virkning for betalinger, der vedrører anvendelse af meddelte licenser fra og med den 1. januar 2023. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. civilretlige aftaler.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Forbund, IFPI, Koda, Dansk Erhverv, Samrådet for Ophavsret og Copydan Tekst &amp; Node.</p>	
<p><i>IFPI</i></p>	<p>IFPI mener, at man bør undgå at tage forhastede beslutninger ved at foretage en lovimplementering, der i høj grad savner en dybdegående konsekvensanalyse og foreslår, at man nedsætter en arbejdsgruppe med repræsentanter fra SKAT og et bredt udsnit af repræsentanter fra henholdsvis distributører, forvaltningsorganisationer og rettighedshavere.</p> <p>IFPI anfører, at det utvivlsomt vil skabe administrative udfordringer, når momsplichtige artister skal begynde at håndtere moms, hvilket vil udløse et stort behov for rådgiver-/revisorassistance, hvis momsen skal håndteres korrekt. Dette vil samtidig belaste SKAT administrativt, da SKAT har en vejledningspligt over for borgerne.</p> <p>IFPI anfører, at IFPI generelt savner en dybdegående analyse af konsekvenserne ved lovforslaget og af, hvordan en ændret lovgivning i praksis skal administreres, herunder hvordan musikselskaberne skal identificere, om en artist har overskredet grænsen på 50.000 kr. IFPI spørger, hvem, der har ansvaret, og hvordan det i praksis skal administreres.</p>	<p>Lovforslaget er på baggrund af bl.a. høringsvar blevet justeret i forhold til EU-retten. Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR om det lovforberedende arbejde og ændringen af forslaget. Fsva. en arbejdsgruppe henvises til kommentaren herom til Dansk Erhverv.</p> <p>Lovforslaget er ændret.mv. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og Dansk Forfatterforening vedr. arvinger, ansvar og vejledning.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. den praktiske håndtering af moms.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>IFPI spørger til, hvor mange private husstande der vil fravælge deres tv-pakker, hvis tv-pakker fordyres som følge af en momspligt og hvilke økonomiske konsekvenser har det i sidste ende for bl.a. musikselskaberne.</p> <p>IFPI indstiller, at man undersøger mulighederne for at implementere en højere bundgrænse end 50.000 kr. og en lavere momssats end 25 pct., på samme vis som fx Norge eller Island hvor der ikke er moms, eller Sverige og Finland der har en reduceret momssats.</p> <p>Endelig anfører IFPI, at forslaget ikke forklarer, hvorfor forslaget er nødvendigt for at overholde Danmarks EU-retlige forpligtelser.</p> <p>IFPI mener, at man bør undgå at tage forhastede beslutninger ved at foretage en lovimplementering, der i høj grad savner en dybdegående konsekvensanalyse.</p> <p>IFPI bakker herudover op om de bemærkninger, som er afgivet af Gramex, Koda og Copydan AV-foreningerne.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de økonomiske konsekvenser af lovforslaget og tv-markedet.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være moms fritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder, og der vurderes derfor ikke at være behov for en ændring af registreringsgrænsen eller indførelse af nedsat moms.</p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget om EU-retten er udbygget. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. baggrunden for lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Copydan Tekst &amp; Node vedr. det lovforberedende arbejde og ikrafttræden.</p>
<p><i>KODA, KODA Dramatik, og Nordisk Copyright Bureau (Koda)</i></p>	<p>Koda bemærker, at lovforslagets beskrivelse af de økonomiske konsekvenser er alt for snæver og decideret mangelfuld, da</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være moms fritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Lovbemærkningerne</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>momspåleggelse eksempelvis også vil belaste alle private husstande med tv-abonnementer samt almenvelgørende foreninger, herunder koncerter og festivaler, der afvikles af disse foreninger.</p> <p>Koda bemærker, at lovforslagets beskrivelse af de økonomiske virkninger er for overfladiske og på ingen måde afspejler de gennemgribende virkninger, forslaget vil have.</p> <p>Koda anfører, at indførelse af momspligt vil medføre massive udfordringer i alle led af rettighedsøkonomien, og at kulturprodukter vil blive dyrere for forbrugere.</p> <p>Koda anfører, at det er sædvanligt for rettighedsbranchen, at aftaler med store kunder indeholder lange bindingsperioder/lang uopsigelighed, idet kunderne vil have sikkerhed for at kunne bruge rettighederne i lang tid, da det ellers ikke kan betale sig at investere i nye teknologier og lignende, og at det ikke er usædvanligt, at større aftaler indeholder indbyggede</p>	<p>er i den forbindelse omskrevet. Derudover bemærkes, at kunstneres optræden på festivaler mv. fortsat vil være momsfri, ligesom velgørende foreninger vil kunne få momsfrigtagelse for indsamlingsarrangementer. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget. Der henvises desuden til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. efterspørgsel.</p> <p>Beskrivelsen af de provenumæssige og administrative konsekvenser følger retningslinjerne for lovforslag. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Hermed vil kunstnerne ikke få administrative byrder som følge af forslaget, hvilket også vil reducere omfanget af byrder for forvaltningsorganisationer mv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. civile retlige aftaler.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>trappetrin med vederlagsstigning/-fald, afhængigt af udbredelsen af en given tjeneste.</p> <p>Koda beder Skatteministeriet oplyse, hvordan det skal håndteres, når betalinger/faktureringer dækker perioder, der strækker sig både før og efter ikrafttrædelsesdatoen.</p> <p>Koda anerkender den milde grad af forståelse, der hermed udvises, men anfører, dersom forslaget nyder fremme, at ikrafttrædelsestidspunktet – set i lyset af ovennævnte, og forslagets meget væsentlige og indgribende konsekvenser – er alt, alt for tidligt i forhold til det indretningssynspunkt, som med rette kan gøres gældende af såvel brugere som rettighedshavere. Koda anfører, at de kollektive forvaltningsorganisationer vil skulle tilrette deres fakturering, udbetalinger, bogføring og regnskabspraksis efter, at der skal indregnes moms. I den forbindelse anfører Koda videre, at den massive mængde af transaktioner, håndtering af vederlag fra ind- og udland samt de mange berørte rettighedshavere tilsiger, at eventuelle ændringer ikke bør træde i kraft før tidligst om 5-7 år.</p> <p>Koda anfører, at Koda efter § 15, stk. 2, i lov om kollektiv forvaltning er forpligtet til at fordele skyldige rettighedsbeløb hurtigst muligt, og Koda i de senere år har arbejdet ihærdigt på at udbetalinger i</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Gramex vedr. den praktiske virkning af lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedrørende ikrafttræden.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så der ikke skal udstedes momsfakturaer ved udbetalingerne til kunstnerne i relation til ophavsrettighederne. Der kan dog være arvinger, der skal momsregistreres, fordi deres</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>10 af årets måneder. Koda mener derfor, at momspligt vil betyde, at der for hvert medlems udbetalinger skal udstedes 10 fakturaer om året.</p> <p>Koda bemærker, at Koda ikke kan tvinge modtagere af rettighedsbetaling til momsregistrering eller kontrollere, at alle modtagere er behørigt momsregistrerede. Koda påpeger desuden, at hvis Koda får oplyst et CVR-nummer af medlemmet, kan Koda slå op, om CVR-nummeret er momsregistreret, men denne mulighed findes ikke for så vidt angår CPR-numre.</p> <p>Koda anfører, at da Koda hidtil har skatteindberettet Koda-medlemmernes indkomst som B-indkomst, er der i Kodas IT-systemer alene 415 ud af Kodas ca. 50.000 medlemmer, der er momsregistrerede.</p> <p>Koda mener, at en ændring af årtiers praksis om momsfrihed vil derfor berøre et usædvanligt højt antal borgere. Efter Kodas opfattelse er det åbenbart, at de pågældende borgere i forbindelse med en eventuel indførelse af momspligt vil blive pålagt administrative byrder, der – for langt de fleste – vil være uforholdsmæssigt høje i</p>	<p>udbetalinger i relation til ophavsrettigheder overstiger registreringsgrænsen på 50.000 kr. årligt. Det antages, at Koda m.fl. vil udstede afregningsbilag til dem. Anvendes afregningsbilag skal sælgeren (arvingene) godkende rigtigheden af disse.</p> <p>Det er muligt at tjekke momsnumre i eksisterende registre. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og Gramex om ansvar for momsregistrering og den praktiske håndtering af moms.</p> <p>Det bemærkes, at Koda m.fl. skal indberette udbetalingerne som B-indkomst, uanset om der er momspligt eller ej.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>betragtning af størrelsen af indtægterne via forvaltningsorganisationer.</p> <p>Koda anfører, at Skatteministeriet forventer, at forvaltningsorganisationerne skal håndtere moms- og B-skatte-indberetning samtidig. Koda bekendt er der ingen andre organisationer eller virksomheder i Danmark, der håndterer begge dele i så stort et omfang, som Skatteministeriet forventer af Koda/forvaltningsorganisationerne. Koda mener, at dette er stærkt kritisabelt.</p> <p>Koda anfører videre, at den negative økonomiske konsekvens for rettighedshaverne også kommer af, at det administrativt vil være utroligt tungt for rettighedshaverne at håndtere moms, herunder at mange kunstnere vil have både momspligtige og momsfrie indtægter fremadrettet, hvilket efter Kodas opfattelse vil gøre det yderst komplekst og udløse et behov for rådgiver-/revisorassistance, hvis de skal kunne håndtere momsen korrekt.</p> <p>Koda bemærker, at afregningsbilag kræver forudgående skriftlig aftale med rettighedshaveren, som principielt skal godkende hver faktura. Koda mener ikke, at det kan lægges til grund, at en sådan aftale altid vil blive indgået – navnlig modtagere af mindre beløb vil se det som uforholdsmæssigt tungt og</p>	<p>Det er de momspligtige modtagere af udbetalingerne – fx arvinger – der skal angive og betale moms til staten. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. ansvar.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor, så kunstnerne ikke får administrative byrder som følge af forslaget. Der henvises til kommentaren til FFS vedr. arvinger og vejledning.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget og de administrative konsekvenser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>uproportionalt – særligt ved hyppige udbetalinger.</p> <p>Koda beder Skatteministeriet oplyse, hvordan skal Koda forholde sig til modtagere af rettighedsbetaling, som ikke er momsregistreret og udbetalingen er over 50.000 kr. Koda oplyser, at de er forpligtet til at udbetale hurtigst muligt, men en udbetaling uden moms bør ikke anses som medvirken til momsunddragelse, jf. momslovens § 81, stk. 5. Koda ser gerne, at opnåelse af en fleksibel løsning på dette område har høj prioritet.</p> <p>Koda anfører, at mange rettighedshavere har stærkt svingende rettighedsindtægter over tid, hvilket har betydning for momsregistreringen. Koda peger desuden på flerkildeproblemet. Set i lyset af de mange negative virkninger, forslaget vil have, vil Koda på det kraftigste opfordre til, at en højere bundgrænse finder anvendelse, jf. ”kunstnermomsen”.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FFS og FSR vedr. den praktiske håndtering af moms.</p> <p>Det vurderes, at det ændrede forslag vil mindske disse udfordringer, og at der derfor ikke er behov for at ændre momsregistreringsgrænsen.</p>
<p><i>Kommunernes Landsforening (KL)</i></p>	<p>KL anfører, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der ikke skønnes at være økonomiske konsekvenser for regionerne og kommunerne. KL forventer i den forbindelse, at momsrefusionsordningen for kommunerne justeres i det omfang, det er nødvendigt for at sikre, at kommunerne får dækket eventuelle merudgifter som</p>	<p>Eventuelle økonomiske konsekvenser for kommunerne er under afklaring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Muskelsvindsfonden</i></p>	<p>følge af de ændrede regler for moms.</p> <p>Muskelsvindsfonden anfører, at gennemførelse af lovforslaget og indførelse af momsbetaling på rettighedsbetalinger vil have store konsekvenser for især almennyttige festivaler, men i særdeleshed for Muskelsvindfondens formålsbestemte arbejde. Muskelsvindsfonden anfører desuden, at ovenpå at være hårdt ramt af konsekvenserne af covid-19 pålægges vi nu yderligere omkostninger, som ikke kommer kunstnere og rettighedshavere til gavn. Muskelsvindsfonden oplyser, at de vil få påført en ekstra omkostning på ca. 300.000 kr. svarende til, hvad det koster at afholde vores årlige efterårslejre for børn og unge med muskelsvind.</p> <p>Muskelsvindsfonden påpeger, at lovforslaget helt udelader at nævne bl.a. de almennyttige foreninger, der ikke uden videre kan lægge den økonomiske byrde over på slutbrugeren.</p> <p>Muskelsvindsfonden mener, at forslaget vil betyde, at det bliver dyrere at lave festivaler, og at konsekvensen heraf vil være, at overskuddet, der kan udloddes til velgørenhed, bliver mindre.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Live vedr. festivaler, hvoraf fremgår, at kunstnere fortsat kan optræde momsfrit på festivaler mv. Der henvises endvidere til kommentaren til Dansk Erhverv vedr. almennyttige foreninger, da disse fortsat kan anmode om momsfritagelse for indsamlingsarrangementer.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Forslaget er derfor omskrevet, og foreninger uden fradragsret, såsom almennyttige foreninger, nævnes i lovforslaget sammen med virksomheder uden fradragsret.</p> <p>Se henvisninger og kommentar ovenfor.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Muskelsvindsfonden påpeger videre, at en anden konsekvens vil være, at festivalarrangører kan være nødsaget til at forhøje billetpriserne. Muskelsvindsfonden anfører, at en højere billetpris kan påvirke festivalernes økonomi og eksistens, da gæsterne fravælger overhovedet af købe billetter.</p> <p>Muskelsvindsfonden henstiller til, at der indføres en undtagelse i lovforslaget, der fritager de momsfrigitagne festivaler og andre momsfrigitagne organisationer.</p> <p>Alternativt henstiller Muskelsvindsfonden til, at man udskyder implementeringen af lovforslaget i tilstrækkeligt lang tid til, at festivalerne kan komme på fode igen efter Coronakrisen.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne Copydan Verdens TV, Dansk Erhverv og Dansk Live vedr. efterspørgsel.</p> <p>Det er ikke muligt at indføre særlige momsfrigitagelser for festivaler og momsfrigitagne organisationer, der er i overensstemmelse med de bagvedliggende EU-regler. Der henvises til kommentaren til Dansk Live.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p>
<i>Musikforlæggerne</i>	Musikforlæggerne anfører, at de bakker op om høringssvar fra Koda m.fl.	
<i>Norlys</i>	<p>Norlys er tv-distributør og har derfor en stor interesse i lovforslaget.</p> <p>Norlys anfører, at TV- og underholdningsbranchen i disse år gennemgår store forandringer som følge af streamingens indtog på det danske og globale marked, og at lovforslaget derfor udfordrer en</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>branche, der i forvejen er under massivt pres.</p> <p>Norlys bakker, som medlem af Danske Mediedistributører, op om branchens samlede høringssvar, men Norlys finder det relevant at bidrage med egne bemærkninger og nuancer.</p> <p>Norlys vurderer, at lovforslaget vil medføre prisforhøjelser for forbrugerne i størrelsesordenen 15-20 kr. pr. måned afhængigt af abonnementsvalg.</p> <p>Norlys forventer, i tråd med Danske Mediedistributører, at dette vil have negative konsekvenser for det samlede tv-marked.</p> <p>Norlys anfører, at i Danmark er tv-abonnenter i høj grad med til at finansiere det økosystem, som understøtter produktion af dansk indhold og public service.</p> <p>Norlys anfører videre, at lovforslaget udelukkende berører rettigedsbetalingen, som svarer til ca. 1,3 milliarder kr. årligt, men et faldende kundetal vil derimod påvirke hele den samlede pengestrøm på ca. 7 milliarder kr.</p> <p>Norlys vurderer, at hvis den momsdragne prisforhøjelse forårsager, at blot 3 pct. dropper deres tv-abonnement, vil tv-markedets tab i manglende indtægter overstige statens beregnede merprovenu på 200 millioner kr. Norlys anfører, at i disse år ses en afvandring fra det traditionelle tv-</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedrørende efterspørgsel og tv-markedet.</p>

## Organisation

## Bemærkninger

marked. Norlys og Danske Medie-distributører frygter, at dette lovforslag vil accelerere denne udvikling ved at forhøje forbrugerpriserne.

Norlys anbefaler, at man i den kommende lovbehandling vil tage højde for de massive konsekvenser, som dette kan have for det danske tv-marked samt produktionen, med henblik på evt. kompenserende tiltag under inddragelse af Kulturministeren.

Norlys ønsker at gøre opmærksom på, at det i øjeblikket diskuteres blandt Folketingets partier, hvordan man kan sikre balancen mellem udenlandske streamingtjenester, techgiganter og det danske tv- og underholdningsmarked i forhold til aktørernes bidrag til økosystemet. Ifølge Norlys bidrager udenlandske aktører ikke til produktion og udbredelse af dansk tv-indhold i nær samme grad, som de danske aktører er pålagt at gøre. Det bekymrer Norlys, at dette lovforslag må forventes at have en kontraproduktiv virkning i forhold til den politiske ambition om at styrke public service i forbindelse med de kommende medieforhandlinger på Kulturministerens område.

Norlys anfører, at der opstår skævvridning i konkurrencen, fordi de udenlandske streamingtjenester ofte opererer ud fra en total buyout-model, som medfører, at

## Kommentarer

Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. udenlandske streamingtjenester og tv-markedet.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kunstnere betales på honorarbasis, og derfor påvirker lovforslaget ikke disse tjenesters momsbetaling.</p> <p>Norlys bemærker, at det i lovforslaget skønnes, ”med betydelig usikkerhed”, at lovforslaget vil give et merprovenu på cirka 200 mio. kr. årligt. Norlys anfører, at tv-distributører og antennefor- eninger betaler op imod 1,3 mia. kr. samlet til rettighedshaverne om året. Norlys vurderer, at en indfø- relse af moms på disse rettigheds- betalinger på 25 pct. vil udgøre et beløb på ca. 325 mio. kr.</p> <p>Norlys foreslår, at lovforslagets behandling udskydes, indtil ukklar- hederne i forslaget er bedre belyst.</p> <p>Norlys bemærker, at interessent- inddragelsen i processen for ud- færdigelse af lovforslaget har været utilstrækkelig. Norlys og de reste- rende tv-distributører fremgår så- ledes hverken af høringslisten og er ikke blevet inviteret til eventu- elle interessentmøder i processen. Norlys mener, at det er bemærkel- sesværdigt at undlade at inddrage tv-distributørerne, som bliver den helt overvejende kilde til finansie- ringen af forslaget.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de provenumæssige konsekvenser.</p> <p>Lovforslagets beskrivelse af de ad- ministrative og økonomiske kon- sekvenser følger retningslinjerne for lovforslag, idet det bemærkes, at de økonomiske konsekvenser er opjusteret på baggrund af mod- tagne oplysninger ifm. høringen.</p> <p>Der henvises til kommentarerne Copydan Verdens TV og FDA og DMD vedr. det lovforberedende arbejde og høring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Nuuday</i></p>	<p>Nuuday anfører, at lovforslaget vil få økonomiske konsekvenser for rigtig mange danskere, da 75 pct. af alle husstande i dag har et tv-abonnement. Nuuday vurderer, at prisfølsomheden for tv-kunderne er høj, og at prisstigninger i størrelsesordenen 15-20 kr. månedligt vil få betydning for kunderne. Nuuday mener, at det forud for lovforslaget i alt for ringe grad er undersøgt og belyst, hvad konsekvenserne af de afledte prisstigninger er for tv-kunderne.</p> <p>Nuuday forventer, at prisstigningerne vil få nogle kunder til at vælge tv-abonnementer fra. Nuuday undrer sig over, at beregninger af, hvad prisstigninger får af betydning for antal tv-kunder, er fraværende i lovforslaget. Nuuday anfører, alt andet lige, at ændringer i antallet af kunder vil få betydning for beregning af provenuet.</p> <p>Nuuday mener, at det danske økosystem for TV vil blive ramt af kundeafgangen, men konsekvenserne er underbelyste ifølge Nuuday.</p> <p>Nuuday påpeger, at en analyse af indvirkningen på det samlede økosystem bør gå forud for alle forslag, der indeholder byrder for det danske tv-marked. Nuuday mener derfor, at der også i dette tilfælde er behov for en analyse af</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. efterspørgsel og de administrative konsekvenser.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. efterspørgsel, tv-markedet og de provenumæssige konsekvenser.</p> <p>Se kommentar om efterspørgsel, tv-markedet og de provenumæssige konsekvenser ovenfor.</p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget kun gennemfører de ændringer, der er nødvendige af hensyn til at efterleve EU-retten. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV om baggrunden for forslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lovforslagets konsekvenser for økosystemet.</p> <p>Nuuday mener, at lovforslaget bidrager til en øget skævvridning af konkurrencen mellem udenlandske streamingtjenester og danske tv-distributører, da de internationale streamingtjenester ikke rammes af forslaget. Nuuday mener, at dette bør belyses yderligere. I vurderingen af lovforslagets konsekvenser mener Nuuday, at konkurrenceforholdet mellem danske tv-distributører og udenlandske streamingtjenester også bør indgå. Ikke mindst i lyset af at Folketingets partier i øjeblikket forbereder sig på at indgå et nyt flerårigt medieforlig, hvor netop dette emne bliver centralt.</p> <p>Nuuday mener ikke, at det er uomtvisteligt, at kunstneres rettighedsbeløb/ophavsretsafgifter efter EU-retten ikke kan være momsfritaget, som de altid har været i Danmark. Nuuday anfører, at der bør foretages en grundigere vurdering af lovens grundlag.</p> <p>Da rettighedsbetalingerne ved distribution af tv-pakker i overvejende grad er en rettighedsbetaling for distribution af public service indhold fra DR, TV 2's hovedkanal, TV 2 regioner m.m., anfører Nuuday, at indførelsen af en moms på rettighedsbetalinger samtidig vil betyde en de facto beskatning af public service, som betyder</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. udenlandske streamingtjenester og tv-markedet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. aftalen om afskaffelse af medielicens.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at de danskere, som abonnerer på dette gennem tv-pakkerne, vil blive beskattet mere end de danskere, som alene vælger streaming-tjenester. Nuuday mener, at også dette forhold synes underbelyst.</p> <p>Taget i betragtning, at størstedelen af merprovenuet på 200 mio. kr. forventes at komme fra tv-abonnementer, undrer det Nuuday, at branchen slet ikke er blevet involveret i den indledende interessentinddragelsesproces i forbindelse med lovarbejdet. Nuuday mener derfor, at der skal gennemføres en fornyet interessentinddragelse med de interessenter, der rent faktisk rammes hårdest.</p> <p>Nuuday påpeger, at bestemmelsen er uændret i de sidste 43 år og den nuværende momslov har præcis den samme formulering. Nuuday påpeger, at det således er Folketinget, der har vedtaget, at kunstneres rettighedsbeløb skal være momsfritaget og ikke Skatteforvaltningens manglende direktivkonforme fortolkning.</p> <p>Nuuday påpeger, at EF-Domstolen i 1991 afsagde dom i en sag, som Kommissionen havde anlagt mod Spanien, sag C-35/90. Sagen var anlagt fordi Spanien havde momsfritaget kunstnerisk virksomhed ved sin indtræden i EF, men efterfølgende gjort det</p>	<p>Der henvises til kommentarerne Copydan Verdens TV og FDA og DMD vedr. det lovforberedende arbejde og høring.</p> <p>På baggrund af bl.a. høringssvar er lovforslaget blevet ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Det forhold, at der har været momsfrihed for meddelelse af licenser til ophavsrettigheder i alle led i mange år, udgør ikke en saglig begrundelse for at undlade at bringe dansk ret i overensstemmelse med EU-retten.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til FSR vedr. ændringen af forslaget og forholdet til EU-retten.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>momspligtigt, for senere igen at momsfritage kunstnerisk virksomhed.</p> <p>Nuuday påpeger, at det væsentlige i sagen i denne forbindelse er, at Spanien ser ud til også at have momsfritage kunstneres rettighedsbeløb, og at det ikke er dette, Kommissionen fører sag imod – tværtimod henvises der til at de i sagen omhandlede ydelser, og herunder også betaling af ophavsretsafgift, er momsfritage.</p> <p>Nuuday påpeger, at dommen altså ikke konkluderer noget om, at ophavsretsafgifter ikke kan være fritaget for moms.</p> <p>Nuuday nævner, at Skatteministeriet ikke nævner dommen i lovforslaget. Nuuday påpeger, at Skatteministeriet i stedet henviser til generaladvokatens udtalelse i sag C-134/97, Victoria Film som primær årsag til nærværende lovforslag. Nuuday kan i denne forbindelse bemærke, at sagen aldrig kom til doms, og det derfor er uafklaret, om domstolen ville være enig med generaladvokaten.</p> <p>Nuuday henviser endvidere til EU-Domstolens dom i sag C-501/19, UCMR - ADA. Nuuday påpeger, at denne sag ikke kan i sig selv begrunde en ændring i momsfritagelsen for kunstnerens rettighedsbeløb/ophavsretsafgifter, da den handler om rettighedsorganisationen, og det konkluderes, at disse handler i eget navn, men for fremmed regning og derfor er indenfor</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>momslovens anvendelsesområde. Nuuday anfører, at de dermed kan benytte en momsfristagelse, hvis den underliggende ydelse i sig selv er momsfritaget, og det bliver der ikke taget stilling til i dommen.</p> <p>På baggrund af ovenstående skal Nuuday på det kraftigste opfordre Skatteministeriet til at genoverveje, om det er uomtvisteligt, at kunstneres rettighedsbeløb/ophavsretsafgifter efter EU-retten ikke kan være momsfritaget, som de altid har været i Danmark. Nuuday anfører, at hvis vi fortolker forkert nu og indfører momspligt, kan vi ikke på et senere tidspunkt genindføre en momsfritagelse.</p> <p>Nuuday mener, at tidsfristen for høring og behandling er alt for kort – særligt i lyset af, at lovforslaget først træder i kraft pr. 1. januar 2023.</p> <p>På baggrund af ovenstående forhold foreslår Nuuday, at den videre behandling af den del af lovforslaget som omhandler moms på rettighedsbetalinger sættes i bero, ved at skille denne del ud fra det samlede lovforslag, med henblik på at foretage en mere dybdegående analyse.</p> <p>Nuuday tilslutter sig i øvrigt høringssvaret fra Danske Medieindustributører og Dansk Erhverv.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node om høringsfristen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttrædelsen.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Producentforeningen (PRD)</i></p>	<p>Producentforeningen er en brancheforening for producenter af film, tv og computerspil, samt Producent Rettigheder Danmark (PRD), som forvalter producenternes ophavsrettigheder, herunder ved udbetaling af procenternes andele af vederlag fra Copydan AV-foreningerne.</p> <p>Producentforeningen og PRD bakker op om høringssvaret fra Copydan Verdens TV.</p> <p>PRD mener, at indførelse af moms på ophavsretsvederlag vil betyde, at det bliver dyrere for forbrugerne at bruge bl.a. audiovisuelle produkter, hvilket vil få konsekvenser for dansk indholdsproduktion.</p> <p>PRD anfører, at forbrugere af tv-pakker skal ved evt. indførelse af moms på ophavsretsvederlag til at betale moms af Copydan-vederlaget. PRD vurderer, at det bliver en årlig ekstraudgift på ca. 300 mio. kr. på et underholdningsprodukt, og at ændringen direkte vil påvirke tv-kundernes betaling.</p> <p>PRD anfører, at dette kan betyde, at flere husstande fravælger tv-pakker, eller skærer ned på antallet af tv-kanaler, ligesom distributørerne kan vælge at reducere indholdet, der tilbydes. PRD anfører, at dette vil medføre mindre ophavsretlige betalinger. PRD vurderer, at færre ophavsretsmidler til deres medlemmer uundgåeligt vil indebære færre</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. efterspørgsel og de provenumæssige konsekvenser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>midler til at investere i nye film, tv-programmer og tv-serier.</p> <p>PRD anfører, at producenterne har aftaler med en lang række kunstneriske bidragydere (instruktører, manusforfattere, skuespillere m.fl.). PRD oplyser, at nogle af disse ansættes og modtager løn, andre er selvstændige og modtager B-honorar.</p> <p>PRD anfører, at momsafregnings-systemerne vil være et problem for deres medlemmer, hvis det ikke er krystalklart, hvornår en udbetaling til en kunstner, der bidrager til en film- eller tv-produktion skal tillægges moms. PRD påpeger, at lovbemærkningerne indeholder uklarheder herom.</p> <p>PRD anfører, at indførelsen af moms på ophavsretsvederlag som led i kunstnerisk virksomhed rejser spørgsmålet om, hvordan momsen skal håndteres i mange tilfælde fremover, fx hvis et samlet vederlag eller honorar delvist er momsfritaget. Ifølge PRD skal nogle fakturaer i fremtiden udformes med en skønmæssigt fastsat split-moms.</p> <p>PRD anfører videre, at i praksis vil lovforslaget være særdeles vanskeligt for den enkelte producent. Mange kunstnere modtager ophavsretsvederlag fra flere kilder, hvilket nærmest umuliggør håndtering af registreringsgrænsen på 50.000 kr., som vedrører samtlige</p>	<p>Lønindkomst er ikke momspligtig. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget og de administrative konsekvenser.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV om afregningsbilag, ansvar og håndteringen af moms i praksis.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>pågældendes momspligtige aktiviteter. PRD mener, at afregningen vil således fordre kendskab til de om enkelte rettighedshaver er momsregistrerede.</p> <p>PRD indstiller, at der etableres en proces, der indebærer, at der bliver foretaget en dækkende analyse af lovforslagets indvirkning på kultur- og ophavsretsområdet.</p> <p>PRD indstiller, at lovforslagets fremsættelse, subsidiært ikrafttræden, udsættes, til den nævnte konsekvensanalyse er foretaget.</p> <p>PRD foreslår, at registreringsgrænsen ændres fra 50.000 kr. til 300.000 kr. for så vidt angår ophavsretsvederlag, jf. momslovens § 48, stk. 2, nr. 2, der også finder anvendelse på det kunstneriske område.</p> <p>PRD anfører, at det fremgår af høringsudkastet, at blankmedievederlag ikke er momspligtige. PRD mener, at der imidlertid ikke er nogen beskrivelse af, hvordan denne undtagelse skal håndteres i relation til administrationsgodtgørelsen, dvs. de udgifter til at administrere ordningen, herunder udbetalingen til de enkelte rettighedshavere, der sker hos såvel Copydan KulturPlus som de enkelte medlemsorganisationer, herunder PRD.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv om administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p> <p>Der henvises til kommentaren herom til Copydan Verdens TV vedr. registreringsgrænsen.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>PRD anfører, at lovforslaget administrativt vil stille krav om gennemgribende ændringer i it- og afregningssystemer. PRD mener, at Skatteministeriets beskrivelse af de økonomiske administrative konsekvenser af lovforslaget ikke forekommer fyldestgørende eller underbyggede, og de bør derfor udbygges og præciseres som led i ovenfor nævnte udredningsarbejde.</p>	<p>De økonomiske og administrative konsekvenser er med det ændrede forslag både ændret og uddybet. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv.</p>
<p><i>Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet (SAML)</i></p>	<p>SAML anfører, at ikke-kommercielle radio og tv-stationer vil opleve øgede udgifter til ophavsrettigheder.</p> <p>De ikkekommercielle radio- og tv-stationer er omfattet af Radio- og Fjernsynsloven, og modtager derfor driftsstøtte fra Kulturministeriet jf. gældende Medieforlig. De ikkekommercielle radio- og tv-stationer er typisk ikke momsregistrerede, da de i sagens natur ikke har nogen nævneværdig omsætning, og de ikkekommercielle stationer kan derfor ikke fratække moms på ophavsrettigheder.</p> <p>SAML anfører, at grundet den manglende momsfradragsret vil moms på kunstnerisk virksomhed betyde en væsentlig forøgelse af disse mediers driftsomkostninger. SAML mener ikke, at denne forøgelse på nogen måde kan honoreres med det nuværende driftstilskud.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedr. almennyttige foreninger, momsfri virksomhed mv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>SAML anfører, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at public service-kanaler som fx DR kompenseres fuldt ud for, at deres momsfradragsret bortfalder per 1. januar 2022 som følge af at TV-licensen bortfalder. SAML mener, at det fremstår som om, at Skatteministeriet ikke helt har gennemtænkt, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få for de elektroniske medier, der i dag ikke har fuld fradragsret, og dermed ikke vil kunne kompenseres fuldt ud ifm., at medielicensen afskaffes.</p> <p>SAML anfører videre, at de ikke-kommercielle radio- og tv-stationer ikke kan overvælte de øgede omkostninger i priserne som forudsat i lovbemærkningerne, da der ikke opkræves betaling fra forbrugerne. Det gælder ifølge SAML tilsvarende for de fleste foreninger, som må forventes at overvælte de øgede omkostninger i deres kontingenter. SAML efterlyser svar på, hvorledes Skatteministeriet forestiller sig de ikkekommercielle medier kompenseres for denne udgiftsførøgelse.</p> <p>SAML mener, at det reelt vil betyde lukning af særligt de ikkekommercielle lokale radiostationer.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. aftalen om afskaffelse af medielicens.</p> <p>Ønskes tilskud eller støtte til specifikke brancher eller formål, bør andre midler udenfor momssystemet tages i brug.</p>
<p><i>Samrådet for Ophavsret</i></p>	<p>Samrådet for Ophavsret er en paraplyorganisation for en lang række organisationer af ophavsmænd og udøvende kunstnere på det ophavsretlige område.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Samrådet for Ophavsret anfører, at den kreative branche består af mange forskellige grupper af kunstnere og mange organisationer.</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at der er små og store kunstnerorganisationer, og kunstnerprofilerne spænder fra kunstnere med få og af og til ingen rettighedsindtægter til fuldtids skabende og udøvende kunstnere med årlige millionindtægter.</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at der formentlig er titusindvis af ophavsmænd og udøvende kunstnere, der årligt modtager ophavsretsvederlag, nok langt over 100.000.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at det er en samfundsmæssig målsætning, at det kulturelle kredsløb fungerer optimalt. Ifølge Samrådet for Ophavsret er et centralt element i det kulturelle kredsløb ophavsretten og de vederlag, som ophavsretten kaster af sig til de kreative kræfter. Samrådet for Ophavsret påpeger, at kredsløbet handler om, at rammevilkårene skal bidrage til at give kunstnere betingelserne for, at de frembringer ny litteratur, musik, billedkunst og brugskunst og nye film, tv-programmer, teaterstykker osv. Samrådet for Ophavsret mener, at rimelige vederlag er en faktor, men</p>	<p>På baggrund af bl.a. høringssvar er lovforslaget ændret, så kunstnere fortsat vil være momsfrataget for meddelelse af licens til ophavsretigheder. Der henvises til kommentarerne Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. de administrative omkostninger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>det er administrationen af ophavsretten også.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at den danske ophavsretsmodel går ud på at gøre det så let som muligt for brugerne – såsom undervisningsinstitutioner, tv-distributører mv. – at få lov til at bruge beskyttet materiale. Samrådet for Ophavsret anfører, at på områder, hvor individuelle aftaler – såsom en forlagsaftale mellem en forfatter og et forlag – ikke er mulige eller praktikable, opererer den danske model med kollektive aftaler mellem brugerne og de kollektive forvaltningsorganisationer, som tillægges aftalelicens; kunstnerne lægger rettighederne ind mod at få en andel af det samlede vederlag, der kommer til udbetaling. Samrådet for Ophavsret mener, at den model fungerer godt, den har dertil bred opbakning i Folketinget, og den vækker international interesse.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at forslaget har stor betydning for den ophavsretlige infrastruktur, og at det på trods af møder afholdt med Skatteministeriet og Skattestyrelsen ikke har været den fornødne forståelse for behovet for afklaring af en række spørgsmål.</p> <p>Samrådet for Ophavsret mener, at momsproblemstillingen vedrører to adskilte problemstillinger.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at det første spørgsmål er, om</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. det lovforberedende arbejde og ændringen af lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. forholdet til EU-retten.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kollektive forvaltningsorganisations vederlag er en ”ydelse” i momslovens og momsdirektivets forstand. Samrådet for Ophavsret anfører, at EU-sag, C-501/19, handlede om netop dette og påpeger, at EU-Domstolen finder, at de kollektive ophavsretsvederlag er ydelser i momsdirektivets forstand i modsætning til tidligere dansk opfattelse.</p> <p>Samrådet for Ophavsret mener, at det andet spørgsmål er, hvordan rækkevidden af ”kunstnerisk virksomhed” skal forstås. Samrådet for Ophavsret anfører, at i henhold til EU’s momsdirektiv kan ophavsrettigheder momsbelægges. Samrådet for Ophavsret mener, at der i Danmark er fritagelse for moms på ”forfatter- og komponistvirksomhed samt anden kunstnerisk virksomhed” (momslovens § 13, stk. 7), og da det havde været tilfældet før momsdirektivet, er det omfattet af den såkaldte stand still, hvorved Danmark ikke er pålagt at ændre momslovgivningen på dette punkt.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, lovforslaget vil ændre en mere end 50 års fast praksis og retstilstand om momsfrihed. Samrådet for Ophavsret påpeger, at indførelse af momspligt vil medføre massive udfordringer i alle led af rettighedsøkonomien.</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at indførelse af moms på</p>	<p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. de</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ophavsretsvederlag vil ændre grundlæggende økonomiske strukturer og forudsætninger, administrative processer hos såvel rettighedshavere og deres forvaltningsorganisationer som hos skattemyndighederne.</p> <p>Konsekvenserne for de enkelte kunstnere vil være voldsomme ifølge Samrådet for Ophavsret.</p> <p>Samrådet for ophavsret anfører, at forfattere, tegnere, fotografer, musikere, skuespillere m.fl. får et honorar, der dels dækker den arbejdsmæssige indsats (som ofte vil have karakter af moms fritaget kunstnerisk virksomhed), dels overdragelsen af brugsret (altså ophavsretten). Samrådet for Ophavsret mener, at dette rejser spørgsmålet om, hvordan moms en skal håndteres i mange tilfælde fremover, idet mange kunstnere skal afklare, hvad de vil gøre, hvis et samlet vederlag eller honorar delvist er moms fritaget. Samrådet for Ophavsret peger på, at nogle fakturaer i fremtiden skal udformes med en skønmæssigt fastsat splitmoms.</p> <p>Samrådet for Ophavsret mener, at følgende sætning i lovforslaget bør korrigeres: ”Kunstnere bliver ikke umiddelbart berørt økonomisk i nogen af tilfældene.”, ikke er korrekt.</p> <p>Samrådet for Ophavsret mener, at dette er en alt for snæver og</p>	<p>provenumæssige og administrative konsekvenser samt efterspørgsel.</p> <p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren om ændring af lovforslaget ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedr. almennyttige</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>decideret mangelfuld beskrivelse af forslagens virkninger. Samrådet for Ophavsret påpeger, at momspåleggelse eksempelvis også vil belaste almenvelgørende foreninger, herunder arrangører af koncerter og festivaler, der afvikles af disse foreninger, og som fritages for moms efter reglerne om velgørende arrangementer.</p> <p>Samrådet for Ophavsret bemærker, at forbrugere af tv-pakker skal, ved evt. indførelse af moms på ophavsretsvederlag, til at betale moms af Copydan-vederlaget. Samrådet for Ophavsret vurderer, at det bliver en årlig ekstraudgift på ca. 300 mio. kr. på et underholdningsprodukt. Samrådet for Ophavsret anfører, at i det fremsendte lovforslag er det kun staten, der er sikker på at få et provenu, mens rettighedshaverne vil få reduceret deres indtægter.</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at rettighedshaverne og deres kunder ofte har et løbende aftaleforhold, som er indgået for en længere årrække, eller indtil de opsiges med et aftalt varsel. Samrådet for Ophavsret anfører videre, at faktureringen sker enten for et år ad gangen eller med et hyppigere betalingsinterval (halvårligt, kvartals- eller månedsvist). Samrådet for Ophavsret mener, at omstilling af årtiers praksis således under alle omstændigheder vil blive både beko- stelig og tidskrævende, også i afta- lerektionerne.</p>	<p>foreninger mv., idet det bemærkes, at kunstnere fortsat vil være momsfrataget, når de optræder på koncerter, ved festivaler mv., lige- som almennyttige foreninger fort- sat kan anmode om momsfrita- gelse for indsamlingsarrangemen- ter.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og Dansk Erhverv vedr. de administrative og økonomiske konsekvenser.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. civil- retlige aftaler.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Samrådet for Ophavsret opfordrer Skatteministeriet til at afklare, hvordan forslaget vil påvirke de aftaleforhold, som er indgået før lovens ikrafttræden, og som fortsat vil være i kraft efter lovens ikrafttræden, og hvilken betydning det vil have for momspligtens indtræden, om der er faktureret forud eller bagud for en periode, som ligger henholdsvis efter eller før lovens ikrafttræden.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at det fremgår af høringsudkastet, at blankmedievederlag ikke er momspligtige. Samrådet for Ophavsret påpeger, at der imidlertid ingen beskrivelse er af, hvordan denne undtagelse skal håndteres i relation til administrationsgodtgørelsen, dvs. de udgifter til at administrere ordningen, herunder udbetalingen til de enkelte rettighedshavere, der er hos såvel Copydan KulturPlus som de enkelte medlemsorganisationer.</p> <p>Et af de mange spørgsmål, der ifølge Samrådet for Ophavsret skal afklares er håndtering af momssystemet på en sådan måde, at det ikke påvirker kunstneres mulighed for at modtage bl.a. dagpenge. Samrådet for Ophavsret påpeger, at en del rettighedshavere har svingende beskæftigelsesgrad og kan i perioder have ret til arbejdsløshedsdagpenge, evt. blot supplerende. Samrådet for Ophavsret mener, at eventuel momspligt ikke</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Gramex vedr. den praktiske virkning af forslaget og Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p> <p>Det ændrede lovforslag medfører, at såvel udbetaling til kunstnerne for ophavsrettigheder og udbetaling af blankmediemidler vil være momsfritaget. Derimod er organisationernes godtgørelse for at administrere medlemmernes modtagelse af blankmedievederlag momspligtige som vederlag for en administrationsydelse.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DAF vedr. sociale ydelser og oplysninger fra Beskæftigelsesministeriet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bør medføre ændringer i denne ret, ligesom retten til pension og øvrige sociale ydelser ikke bør blive påvirket.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at kunstnerne, som konsekvens af forslaget løbende skal kontrollere, om deres årlige momspligtige indtægt – både fra individuelle aftaler og fra kollektive forvaltningsorganisationer mv. – overstiger 50.000 kr. med den konsekvens, at der indtræder pligt til at lade sig momsregistrere (efter at have fået et cvr-nummer).</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at forvaltningsorganisationer og de kunstnerorganisationer, der afregner rettighedsvederlag, ifølge direktiv og lov om kollektiv forvaltning af ophavsret er forpligtet til at afregne vederlag inden for visse frister. Samrådet for Ophavsret mener, at det ikke står klart, hvad man gør, hvis en rettighedshaver ikke svarer på spørgsmål om momsregistrering eller af den ene eller anden grund nægter at acceptere self-billing/afregningsbilag eller afviser at blive momsregistreret, selvom vedkommende samlet er over 50.000 kr. grænsen. Samrådet for Ophavsret påpeger, at organisationerne kan komme i klemme mellem momsreglerne og reglerne om kollektiv forvaltning af ophavsret.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, således at momsregistrering ikke længere er relevant for kunstnerne.</p> <p>Lovforslaget er ændret, jf. ovenfor.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at mange rettighedshavere har stærkt svingende rettighedsindtægter. Samrådet for Ophavsret anfører videre, at et år ligger rettighedshaverens indtægter måske over 50.000 kr. samlet set, men i de efterfølgende år er indtægterne lavere eller svingende over/under bundgrænsen.</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger yderligere, at mange rettighedshavere modtager ophavsretsvederlag fra flere kilder, idet de har et klu-detæppe af indtægter, hvilket nærmest umuliggør håndtering af registreringsgrænsen på 50.000 kr., som vedrører samtlige pågældendes momspligtige aktiviteter. Samrådet for Ophavsret mener, at dette kan man kalde flerkildeproblemet. Samrådet for Ophavsret anfører, at en kunstner ofte vil modtage midler fra dels flere forskellige forvaltnings- eller kunstnerorganisationer, dels forskellige typer af individuelle honorarer (løndtægter, bestillingshonorarer, royalties mv.). Samrådet for Ophavsret mener, at der kan være dusinvis af forskellige indtægtskilder et enkelt kalenderår.</p> <p>På denne baggrund henstiller Samrådet for Ophavsret kraftigt til, at grænsen for registreringspligt ændres fra 50.000 kr. til 300.000 kr. for så vidt angår ophavsretsvederlag.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. ansvar og registreringsgrænsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren herom til Copydan Verdens TV vedr. registreringsgrænsen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Efter terminologien i lov om kollektiv forvaltning, påpeger Samrådet for Ophavsret, at der ikke er tale om, at forvaltningsorganisationen eller kunstnerorganisationen modtager et vederlag, en provision eller et gebyr fra kunstnerne.</p> <p>Samrådet for Ophavsret mener, at der er intet til hinder for, at en kunstner forbeholder sig en vederlagsret, der er ophavsretligt baseret. Samrådet for Ophavsret anfører, at det således efter dansk ophavsret er muligt at adskille dispositionsretten fra vederlagsretten, og dette finder i vidt omfang sted i praksis. Samrådet for Ophavsret synes, at lovbemærkningerne er skrevet ud fra en anden antagelse, og dermed er de i disharmoni med ophavsretslovgivningen.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at Erhvervsstyrelsen ifølge lovbemærkningerne vurderer, at lovforslaget for så vidt angår justering af reglerne for kunstnerisk virksomhed medfører beskedne administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af momsplichten for rettighedshavende kunstnere i forhold til udarbejdelse og indberetning af momsregnskab (disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr.).</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at indførelsen af moms på rettighedsmidler er en meget krævende opgave, hvor administrationen vil reducere kunstnernes indtægter og</p>	<p>Det ændrede lovforslag bevirker, at kunstneres egen levering af licens til ophavsrettigheder er omfattet af momsfrigtagelsen for kunstnerisk virksomhed, mens andres levering af de samme licenser ikke er omfattet af denne fritagelse og dermed er momspligtige (hvis den årlige omsætning/indtægt er over 50.000 kr.). Dette betyder ikke, at det ikke er kunstneren, der har selve ophavsretten. Hvis kunstneren har overdraget ophavsretten og i den forbindelse har modtaget et vederlag, der inkluderer i en andel i den nye indehavers licensindtægter, er kunstnerens andel i momsmæssig forstand et eftervederlag for overdragelsen af ophavsretten. Dette eftervederlag vil være momspligtigt.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FSR vedr. ændringen af lovforslaget og Copydan Verdens TV vedr. beregningen af de administrative konsekvenser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>dermed medføre økonomiske konsekvenser for denne del af erhvervslivet.</p> <p>Samrådet for Ophavsret påpeger, at i mange organisationer vil udgifter løbe op i flere millioner kroner, og de samlede udgifter for erhvervslivet vil derfor løbe op i mange millioner kroner. Samrådet for Ophavsret mener, at dette bør analyseres nærmere, så man undgår forhastede konklusioner i Folketingets beslutningsgrundlag.</p> <p>Samrådet for Ophavsret anfører, at lovforslaget samlet set vil medføre en risiko for manglende eller mangelfuld afregning af moms hos kunstnerne og dermed et proventab for staten, ekstra omkostninger til inddrivelse af skyldig moms, øgede omkostninger hos Skattestyrelsen til at sikre overholdelsen af lovgivningen og vejledning af de rettighedshavere, som vil blive berørt, og øgede omkostninger (tid og penge) hos den enkelte rettighedshaver/arvingerne og forvaltningsorganisationerne til løbende at sikre overholdelsen af momslovgivningen.</p> <p>Samrådet for Ophavsret vurderer, at estimatet i konsekvenskemaet i lovudkastet, hvorefter de administrative konsekvenser for borgerne (herunder kunstnerne) vurderes at være ”Ingen”, er misvisende. Samrådet for Ophavsret mener, at indførelse af moms på ophavsretsvederlag for mange kunstnere vil</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV, Copydan Tekst &amp; Node og FFS vedr. arvinger og vejledning.</p> <p>Der henvises til kommentar om beregningen af de administrative konsekvenser for erhvervslivet ovenfor, idet det bemærkes, at lovforslaget er ændret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>betyde, at de bliver nødt til at indhente rådgivningsbistand fra fx revisorer til at håndtere momsregnskab mv. Ifølge Samrådet for Ophavsret har kunstnere en lav gennemsnitsindtægt sammenlignet med andre grupper i samfundet; en ekstraudgift til revisor for at administrere moms vil have en betydelig negativ betydning for kunstneres økonomi.</p> <p>Samrådet for Ophavsret mener, at der er brug for meget længere implementeringstid, hvilket følger af bemærkningerne ovenfor.</p> <p>Samrådet for Ophavsret opfordrer til, at der bliver foretaget en dækkende analyse af lovforslagets indvirkning på ophavsretsområdet.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p> <p>Beskrivelse af de provenumæssige og administrative konsekvenser følger retningslinjerne for lovforslag.</p>
<p><i>SMVdanmark</i></p>	<p><i>Momsfritagelsen for undervisning</i></p> <p>Indledningsvist bemærker SMVdanmark, at der i lovudkastet henvises til en kommende praksisændring hos Skattestyrelsen, der vil ”indsnævre momsfrigtagelsen og medføre, at nogle udbydere af undervisning går fra at levere moms-fri undervisning til at levere moms-pligtig undervisning, idet undervisningen ikke længere anses for at være skoleundervisning.”</p> <p>I denne sammenhæng mener SMVdanmark, at det bør nævnes, at undervisning i legemsøvelser i dag er fritaget for moms, jf.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Danske Advokater og FDR, idet det bemærkes, at Skattestyrelsen vil sende et udkast til styresignal i høring, når Skattestyrelsen har afsluttet sin analyse af dommens konsekvenser for dansk praksis.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bemærkningerne til den danske momslovgivning. SMVdanmark bemærker, at fritagelsen har været en del af dansk lovgivning siden 1978 og blev oprindeligt indført for at sikre en ligestilling mellem private og offentlige udbydere.</p> <p>SMVdanmark påpeger, at praksis i dag er, at holdundervisning i fitnesscentre og lignende er fritaget for moms. SMVdanmark mener dermed, at nærværende lovudkast giver anledning til at tro, at de danske skattemyndigheder påtænker at foretage ændringer i praksis, der i realiteten vil fjerne den nuværende momsfrigtagelse på dette område. SMVdanmark bemærker her, at der ikke er redegjort for, at EU-myndighederne har vurderet, at den danske praksis ikke er i overensstemmelse med EU-momsdirektivet samt at EU-myndighederne ikke har kontaktet de danske myndigheder med henblik på at få Danmark til at ændre den gældende momspraksis ift. momsfrigtagelse af undervisning i legemsøvelser.</p> <p>Såfremt en ændring af praksis i dansk momslovgivning medfører, at holdundervisning i eksempelvis fitnesscentre ikke længere er undtaget for moms, mener SMVdanmark, at det vil være både indholdsmæssigt og timingmæssigt problematisk. SMVdanmark vurderer, at dette vil medføre, at fitnesscentre fremover skal opkræve fuld moms, og regningen for dette vil ende hos de danske forbrugere. SMVdanmark mener,</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at forbrugere, der i dag træner i et fitnesscenter, hvor der udelukkende findes holdtræning, vil kunne opleve en prisstigning på 25 pct. SMVdanmark påpeger, at danskerne i realiteten vil opleve dette som en højere skat på fysisk aktivitet.</p> <p>SMVdanmark anfører, at dette kan ramme folkesundheden på et tidspunkt, hvor der fortsat er store negative virkninger efter corona-nedlukningen. SMVdanmark mener, at ændringen således kommer på det værst tænkelige tidspunkt. SMVdanmark mener, at antallet af medlemmer af fitnesscentrene i forvejen er faldet med 15-30 pct. efter halvandet års nedlukning.</p> <p>SMVdanmark påpeger, at flere undersøgelser da også tyder på, at danskerne er blevet mindre aktive og har fået mere usunde kostvaner under corona-nedlukningerne. SMVdanmark anfører, at næsten en tredjedel af dem der var aktive inden coronakrisen således gik over til at være ikke-aktive. SMVdanmark anfører, at fysisk inaktivitet har store konsekvenser for folkesundheden og samfundsøkonomien, og blandt andet øger inaktiviteten risikoen for – og alvorligheden af – kroniske sygdomme.</p> <p>SMVdanmark påpeger, at en yderligere nedgang i fysisk aktivitet dermed vil have negative samfundsøkonomiske konsekvenser. SMVdanmark vurderer endelig, at vil prisstigningen have en social slagside anfører SMVdanmark.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>SMVdanmark vurderer, at prisstigninger rammer generelt lavindkomstgrupper hårdest, og det er i forvejen personer med lav indkomst, der er mindst aktive.</p> <p>På den baggrund anbefaler SMVdanmark, at en eventuel praksisændring ift. momsfritagelse af undervisning i legemsøvelser ses i et helhedsperspektiv, som inkluderer potentielle sundhedsmæssige konsekvenser af beslutningen.</p> <p>Endelig opfordrer SMVdanmark til, at Skatteministeriet tydeligt beskriver eventuelle konsekvenser ved både lov- og praksisændring, herunder hvilke ydelser i Danmark, man forventer fremover vil blive momsbelagt.</p>	
<p><i>VISDA</i></p>	<p>VISDA er en non-profit kollektiv forvaltningsorganisation, der administrerer visuelle ophavsrettigheder.</p> <p>VISDA noterer, at Skatteministeriet finder, at det er et EU-krav at indføre moms på ophavsretsvederlag. I de hidtidige drøftelser, der har fundet sted om spørgsmålet, er VISDA gået konstruktivt ind i sagen. VISDAs grundlæggende ønske har hele tiden været, at reglerne bliver så klare og enkle som muligt, og at der bliver givet rimelig tid til at implementere den nye momspligt.</p> <p>VISDA mener, at ikrafttrædelsestidspunktet allerede den 1. januar</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Copydan Tekst &amp; Node vedr. ikrafttræden.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>2023 desværre forekommer helt urealistisk.</p> <p>VISDA anfører, at VISDA tidligere i VISDAs henvendelse til Skatteministeriet dateret 1. februar 2021 har oplyst om behovet for en fundamental ændring i de komplekse IT-systemer, som VISDA anvender til at opkræve og fordele vederlag. VISDA mener, at der i lovforslaget findes en lang række uklarheder, som nødvendigvis må afklares, før det er muligt i praksis at påbegynde opbygningen af nye IT-systemer, som er i stand til at håndtere moms på ophavsretsvederlag fra kollektiv forvaltning.</p> <p>I forhold til ønske om klarhed og enkelthed synes VISDA, at dette desværre ikke er opfyldt i lovudkastet. Ifølge VISDA skyldes det, at terminologien samt omtalen og beskrivelsen af indførelse af moms på ophavsretsvederlag er mangelfuld og upræcis i lovbemærkningerne.</p> <p>Ifølge VISDA kører momsproblestillingen i to spor:</p> <p>1) Spørgsmålet om kollektive forvaltningsorganisationers vederlag overhovedet er en ”ydelse” i momslovens og momsdirektivets forstand. Ifølge VISDA har svaret hidtil herhjemme været nej, så der ikke er beregnet moms på VISDA-vederlag, hverken ved opkrævning hos brugerne eller fordeling til</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være moms fritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Det vil således være forvaltningsorganisationerne, der skal lægge moms på regningen. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV og FSR vedr. ændringen af forslaget.</p> <p>Lovforslaget er ændret, og bemærkningerne er dermed også omskrevet.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til FSR og Samrådet for Ophavsret vedr. de EU-retlige forhold.</p>

## Organisation

## Bemærkninger

ophavsmændene. VISDA mener, at det er dette spørgsmål, som den rumænske EU-sag C-501/19 handlede om. VISDA mener, at EU-Domstolen i den rumænske sag konkluderede, at de kollektive ophavsretsvederlag er ydelser i momsdirektivets forstand.

2) Spørgsmålet, hvordan ”kunstnerisk virksomhed” skal forstås. VISDA mener, at i henhold til EU’s momsdirektiv kan ophavsretigheder momsbelægges. VISDA anfører, at i Danmark er der fritagelse for moms på ”forfatter og komponistvirksomhed samt anden kunstnerisk virksomhed” (momslovens § 13, stk. 7), og da det havde været tilfældet før momsdirektivet, er det omfattet af en såkaldt ”stand still”, hvorved Danmark ikke er pålagt at ændre momslovgivningen på dette punkt. VISDA påpeger, at ophavsretsvederlag ifølge Skattestyrelsens praksis hidtil er anset for ikke at være momspligtig, medmindre det drejer sig om en totaloverdragelse af ophavsretten. VISDA bemærker, at Skatteministeriet vil ændre denne praksis med lovændringen, da man har fundet, at denne praksis ikke stemmer overens med momsdirektivet.

Det er VISDAs opfattelse, at lov-bemærkningerne ikke i tilstrækkelig grad gør det klart, at dette er to separate problemstillinger. VISDA mener, at konsekvensen heraf er, at nogle af lov-bemærkningerne efterlader læserne med en uklarhed om, hvornår de er møntet på

## Kommentarer

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>situation nr. 1 med kollektive forvaltningsorganisationers vederlag, og hvornår de er møntet på situation nr. 2 med individuelle kunstneres individuelle honorarer.</p> <p>VISDA påpeger, at den foreslåede lovændring vil have en række negative konsekvenser. VISDA påpeger, at det gælder for VISDA, som vil få betydelige administrative udgifter til ændring af it-systemer mv., og det gælder i særdeleshed de enkelte kunstnere. VISDA anser estimatet af de administrative konsekvenser erhvervslivet på under 4 mio. kr. i lovudkastet for at være undervurderet.</p> <p>Hvad angår VISDA er de økonomiske-administrative konsekvenser beskrevet i en henvendelse til Skatteministeriet dateret 1. februar 2021. VISDA anfører, at henvendelsen ikke er kommenteret af Skatteministeriet eller reflekteret i lovbemærkningerne.</p> <p>VISDA påpeger, at konsekvenserne for de enkelte kunstnere vil være voldsomme. Mange tegnere, grafikere m.fl. får et honorar, der dels dækker den arbejdsmæssige indsats (som ofte vil have karakter af moms fritaget kunstnerisk</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være moms fritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Der henvises til kommentarerne til Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser.</p> <p>De administrative konsekvenser for kunstnerne og arvinger indgår i de administrative konsekvenser for erhvervslivet, som er vurderet i forslaget. I det ændrede forslag er der ingen administrative konsekvenser for kunstnere. OBR's skøn er derfor fortsat, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet er under 4 mio. kr.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. de administrative konsekvenser.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så kunstnere fortsat vil være moms fritaget for meddelelse af licens til ophavsrettigheder. Det medfører, at kunstnerne ikke får administrative byrder som følge af forslaget. Forvaltningsorganisationer mv. skal</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>virksomhed), dels overdragelsen af brugsret (altså ophavsretten). VISDA mener, at dette rejser spørgsmålet om, hvordan momsens skal håndteres i de mange tilfælde, idet mange kunstnere skal afklare, hvad de vil gøre, hvis et samlet vederlag eller honorar delvist er momsfritaget. Ifølge VISDA skal nogle fakturaer i fremtiden udformes med en skønmæssigt fastsat splitmoms.</p> <p>Hertil kommer, at kunstnerne løbende skal kontrollere, om deres årlige momspligtige indtægt overstiger 50.000 kr. med den konsekvens, at der indtræder pligt til at lade sig momsregistrere.</p> <p>VISDA mener, at indførelse af moms på ophavsretsvederlag for mange kunstnere vil betyde, at de bliver nødt til at indhente rådgivningsbistand fra fx revisorer til at håndtere momsregnskab mv. VISDA anfører, at billedkunstnere har en meget lav gennemsnitsindtægt sammenlignet med andre grupper i samfundet; en ekstraudgift til revisor for at administrere moms vil have en betydelig negativ betydning for kunstnernes økonomi.</p> <p>VISDA foreslår på den baggrund, at registreringsgrænsen flyttes fra 50.000 kr. til 300.000 kr. for så vidt angår ophavsretsvederlag, inspireret af bestemmelserne i momslovens § 48, stk. 2, nr. 2,</p>	<p>derfor ikke ændre systemer i forhold til afregningen med kunstnerne. Arvinger, der har indtægter over 50.000 kr. årligt, vil dog være momspligtige og vil skulle lade sig momsregistrere.</p> <p>Se kommentar om det ændrede lovforslag ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Copydan Verdens TV vedr. registreringsgrænsen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>der drejer sig om VISDAs medlemmer, nemlig kunstneres salg af fysiske kunstgenstande. VISDA mener, at en højere bundgrænse for ophavsretsvederlag vil kunne nedsætte behovet for momsregistrering af de mindste og mest sårbare kunstnerøkonomier og dermed lette de mange problemer i væsentlig grad.</p> <p>VISDA anfører, at forvaltningsorganisationer ifølge direktiv og lov om kollektiv forvaltning af ophavsret er forpligtet til at afregne vederlag inden for visse frister. VISDA vil gerne have oplyst, hvad man gør, hvis en rettighedshaver ikke svarer på spørgsmål om momsregistrering eller af den ene eller anden grund nægter at acceptere selfbilling/afregningsbilag eller afviser at blive momsregistreret, selv om vedkommende samlet er over registreringsgrænsen. VISDA mener, at her kan VISDA komme i klemme mellem momsreglerne og reglerne om kollektiv forvaltning af ophavsret.</p> <p>VISDA vil sætte pris på at få en tilkendegivelse fra Skatteministeriet om, hvorvidt departementet og Skattestyrelsen efter lovens vedtagelse og før dens ikrafttræden vil være VISDA behjælpelig med at sikre en så smidig, effektiv og ubureaukratisk implementering af det nye system med moms på ophavsretsvederlag som muligt. VISDA påpeger, at det gælder både for</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FFS vedr. momsregistrering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FFS vedr. vejledning mv.</p>



Organisation

Bemærkninger
VISDA som for de mange tusinde kunstnere.

Kommentarer