



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: BETU
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2331634

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 87 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 87 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren redegøre for, om man kan komme i den situation, at Højesteret aflyser den planlagte retssag om ulovlig logning, som er berammet til den 17. og 18. marts 2022, fordi ikrafttrædelse af logningsreglerne, der er genstand for retssagen, efter regeringens ønske er ændret til den 3. marts 2022 umiddelbart inden hovedforhandlingen i Højesteret, hvilket vil betyde, at Højesteret ikke kommer til at forholde sig til, hvorvidt bekendtgørelse om logning rent faktisk var ugyldig?”

Svar:

Sagen for Højesteret vedrører spørgsmålet om de gældende logningsreglers gyldighed og om, hvorvidt pligten til hurtigst muligt at bringe de danske logningsregler i overensstemmelse med EU-retten er iagttaget. Der henvises til Justitsministeriets brev af 10. december 2021 om tidsplan for behandling af lovforslag nr. L 93 om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93 – bilag 9).

I sagen for Højesteret har Justitsministeriet bl.a. gjort gældende, at appellantens ikke vil have retlig interesse i en dom efter påstandene om, at den gældende logningsbekendtgørelse er ugyldig, hvis logningsbekendtgørelsen er ophævet på tidspunktet for domsafsigelsen. Det skyldes, at i en sådan situation vil en dom i overensstemmelse med appellants påstande, om at logningsbekendtgørelsen skal tilsidesættes som helt eller delvist ugyldig, ikke have nogen betydning for appellants retsstilling, idet denne retsstilling i givet fald vil være bestemt af helt nye regler, som ikke er – eller kan være – genstand for sagen for Højesteret.

Spørgsmålet om retlig interesse vil imidlertid indgå som et af flere, som Højesteret skal tage stilling til ved hovedforhandlingen, der er berammet til den 17.-18. marts 2022.