



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 12. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: HLM
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2279303

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 25 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Spørgsmål nr. 25 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren redegøre for antallet (evt. estimeret antal) af retssager, hvori der indgår logningsoplysninger. Antallet bedes opgjort fra 2016 og til d.d.?”

Svar:

Justitsministeriet har anmodet Rigsadvokaten og Rigspolitiet om bidrag til besvarelse af spørgsmålet.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af retssager, hvor registrerings- og opbevaringspligtige teledata er indgået som bevismateriale.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse, bl.a. hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes i den forbindelse, at det ikke registreres i POLSAS, om teledata, herunder registrerings- og opbevaringspligtig teledata, er indgået i straffesagen som bevis. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af mange tusinde sager, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

Der henvises i øvrigt til Rigsadvokatens bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. 21 til lovforslag nr. L 93.”

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Politiet fører ikke statistik over, hvorvidt der i de enkelte strafesager indgår registrerings- og opbevaringspligtige (logningspligtige) teledata i anklagemyndighedens bevisførelse i retten. Rigspolitiet kan i den forbindelse henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 21 til lovforslag nr. L 93.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra National Enhed for Særlig Kriminalitet (NSK). NSK’s Afdeling for Teledata er den afdeling, som står for at bestille indhentningen af registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger fra netværksoperatørerne på vegne af landets politikredse.

Rigspolitiet kan oplyse følgende om antallet af indhentninger af registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger, som landets politikredse siden 2016 har indhentet i form af indgrebene teleoplysning, udvidet teleoplysning, edition i form af historiske masteoplysninger samt et mindre antal indhentninger begrundet i nødret:

År	Antal indhentninger af registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger	Antal af politiets journalnumre, hvortil der er bestilt registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger
2016	3649	1288
2017	4073	1431
2018	4104	1239
2019	3936	1192
2020	3601	1113
2021	2870	1027

I 2021 har landets politikredse således eksempelvis indhentet registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger i 2870 tilfælde, og samlet set er disse oplysninger bestilt i 1027 sager (journalnumre) i politikredsene. Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at politi og anklagemyndighed i medfør af retsplejelovens § 705, stk. 1, har mulighed for, at sammenlægge de enkelte sager (journalnumre) under én sag til forfølgning ved domstolene. Det vil sige, at det samlede antal retssager ført ved domstolene, hvor registrerings- og logningspligtige oplysninger anvendes, vil være lavere end antallet af journalnumre, som der er bestilt registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger til. Rigspolitiet skal bemærke, at opgørelsen ikke viser, om de registrerings- og

opbevaringspligtige oplysninger har haft betydning for sagens efterforskning, om oplysningerne i sidste ende er indgået i straffesagen, eller om sagen f.eks. er blevet henlagt. Sagerne kan i øvrigt fortsat være under efterforskning.

Det bemærkes videre, at Afdelingen for Teledatas system til bestilling af indhentning af registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger fra udbydere ikke er bygget til udførelse af statistik, og oversigten kan evt. afvige fra tidligere statistikker. Derudover kan indhentning af oplysningerne i forlængelse af bestillingen i nogle tilfælde være standset, således at politikredsene ikke har modtaget nogen oplysninger. Indgreb foretaget af Politiets Efterretningstjeneste samt Den Uafhængige Politiklagemyndighed indgår ikke i opgørelsen.

Derudover er det ikke muligt for Rigspolitiet præcist at anslå politikredsenes anvendelse af andre registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger såsom oplysninger om f.eks. IP-adresser, hotspots eller e-mailadresser. Det skyldes, at disse oplysninger indhentes af politikredsene selv uden om afdelingen for teledata.

Rigspolitiet kan på baggrund af tal for 2020 oplyse, at registrerede og opbevarede (loggede) oplysninger særligt er et efterspurgt efterforskningsredskab i sager om drab og drabsforsøg, sager om våben og eksplosivstoffer, røverier samt sager om narkotikakriminalitet. Denne nærmere opgørelse er ikke foretaget for 2021.”