



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: NAT
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2235855

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren bekræfte, at enhver person, der udsættes for logning, jf. loven vil kunne gennemføre en domstolsprøvelse, herunder i forening med andre der udsættes for logning?”

Svar:

For så vidt angår domstolsprøvelse af den foreslåede ordning med generel og udifferentieret registrering og opbevaring samt de dele af ordningen med målrettet registrering og opbevaring, der sker på baggrund af objektive og klare kriterier fastsat i loven, jf. de under lovforslagets § 1, nr. 10, foreslåede §§ 786 b, 786 c, 786 e og 786 f i retsplejeloven, foreslås der ikke indført særlige regler om domstolsprøvelse.

Kontrollen med disse dele vil derfor skulle ske efter den almindelige adgang til domstolsprøvelse, jf. grundlovens § 63. Det vil navnlig være relevant i forbindelse med en prøvelse af, om der i henhold til EU-retten konkret er tilstrækkeligt grundlag for en iværksat ordning med generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata.

Prøvelsen vil normalt finde sted som et civilt søgsmål anlagt mod den relevante myndighed. Det vil afhænge af de almindelige civilprocessuelle regler, om et søgsmål kan anlægges. Det bemærkes i den forbindelse, at det i lovforslaget forudsættes, at enhver, der har været berørt af en iværksat generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata, vil have den fornødne retlige interesse i at indbringe grundlaget herfor for retten.

For så vidt angår domstolsprøvelse af konkret begrundede pålæg efter den foreslåede § 786 d i retsplejeloven foreslås det, at denne del af den målrettede registrering og opbevaring undergives en forudgående domstolskontrol svarende til den, der i dag bl.a. gælder for indgreb i meddelelseshemmeligheden, jf. retsplejelovens § 783.

Politiet vil således efter forslaget skulle indhente en retskendelse forud for, at der foretages registrering og opbevaring vedrørende et kommunikationsapparat, en person eller et bestemt område på grundlag af en konkret vurdering, jf. den foreslåede § 786 d i retsplejeloven.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.6.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Det bemærkes, at lovforslaget ikke regulerer, om en eventuel sag kan anlægges som gruppesøgsmål mod den relevante myndighed. For kravene til gruppesøgsmål henvises der til retsplejelovens kapitel 23 a.