



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: NAT  
Sagsnr.: 2021-187-0043  
Dok.: 2235075

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)**

”Kan ministeren erklære sig enig i, at domstolene ikke kan få adgang til samtlige oplysninger, hvis de skal vurdere en sag om logning, og vil ministeren tage initiativer til at sikre, at domstolene har fuld adgang til de oplysninger, der skal til for at kunne dømme en sag på korrekt grundlag?”

**Svar:**

Som det fremgår af pkt. 3.6.3.1 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, forudsættes det bl.a., at de bagvedliggende klassificerede oplysninger, der ligger til grund for vurderingen af, om der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, ikke vil kunne udleveres til brug for en retssag.

Det vil derfor navnlig være selve vurderingen af, om der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, og de offentliggjorte produkter, der ligger til grund herfor, andre relevante offentliggjorte analyseprodukter og eventuelle relevante oplysninger om offentlige straffesager om straffelovens kapitel 12 og 13, og ikke de bagvedliggende klassificerede oplysninger og analyser, der vil kunne indgå i domstolenes vurdering af, om betingelserne for at foretage generel og udifferentieret registrering og opbevaring af trafikdata er opfyldt.

Det vil i sidste ende være retten, som afgør, hvilken bevismæssig vægt de fremlagte oplysninger skal tillægges i den enkelte sag. Det følger af princippet om den fri bevisbedømmelse. Retten vil altså på grundlag af det, der er passeret under forhandlingerne, og bevisførelsen afgøre, hvilke faktiske omstændigheder der skal lægges til grund for sagens pådømmelse, jf. retsplejelovens § 344.

Jeg har – og det gælder helt generelt – fuld tiltro til, at domstolene træffer korrekte afgørelser ud fra de oplysninger, der forelægges dem.