



Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 9. december 2021

## 2. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven

(Minimumsnormeringer i daginstitutioner og styrket tilsyn med dagtilbud m.v.)

[af børne- og undervisningsministeren (Pernille Rosenkrantz-Theil)]

#### 1. Ændringsforslag

Venstres medlemmer af udvalget stiller ændringsforslag om deling af lovforslaget. Kristendemokraterne har stillet 3 ændringsforslag til det udelte lovforslag.

#### 2. Indstillinger

◇

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at minimumsnormeringer på et bestemt kommunalt velfærdsområde risikerer at udsulte de øvrige velfærdsområder, f.eks. ældreplejen og det specialiserede socialområde. Det vil derfor være klogest at indføre minimumsnormeringer på alle disse velfærdsområder på en gang. Dansk Folkeparti er ikke direkte imod minimumsnormeringer, men foreslår, at det indføres på ældreområdet og det specialiserede socialområde på samme tidspunkt.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af ◇:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner og styrket tilsyn med dagtilbud m.v.)« omfattende § 1, nr. 1-5, og § 2, stk. 1-4.

B. »Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af minimumstilskud til privat pasning)« omfattende § 1, nr. 6-8 og § 2, stk. 1 og 4.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

2) I *stk. 2* udgår »og 6-8,«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

3) I *stk. 4* ændres »nr. 1-8« til: »Loven«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

4) *Stk. 1* affattes således:

»*Stk. 1*. Loven træder i kraft den 1. januar 2024«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

5) *Stk. 2 og 3* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

6) I *stk. 4*, der bliver *stk. 2*, ændres »§ 1, nr. 1-8« til: »Loven«.  
[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

Af et *mindretal* (KD), tiltrådt af <>:

#### d

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Til § 1

7) Efter *nr. 5* indsættes som nye numre:

»01. I § 36, *stk. 2*, ændres »et alderssvarende dagtilbud« til: »en alderssvarende daginstitution« og »§ 19, *stk. 2-4*, § 21, *stk. 2* og 3, og §§ 31-34« ændres til: »§ 19, *stk. 2-4*, og §§ 31-32 a«.

02. § 36, *stk. 3*, ophæves.

Stk. 4-6 bliver herefter *stk. 3-5*.

03. I § 36, *stk. 5*, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«

04. I § 36, *stk. 6*, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«.

[Ændring der medfører, at driftstilskuddet til privatinstitutioner skal beregnes på baggrund af kommunens udgifter til daginstitutioner]

Til § 2

8) I *stk. 2* ændres »nr. 3, og 6-8« til: »nr. 3, 01, 02, 03, 04 og 6-8«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

9) I *stk. 4* ændres »§ 1, nr. 1-8« til: »Loven«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

#### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås at dele lovforslaget op i to forslag.

Det ene forslag (A) vedrører indførelse af minimumsnormeringer i daginstitutioner, hjemmel til i særlige tilfælde at optage et barn fra en anden kommune, selvom kommunen har lukket for ventelisten samt styrkelse af kommunernes tilsyn med dagtilbud.

Det andet forslag (B) vedrører nedsættelse af minimumstilskud til privat pasning.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 7

Det fremgår af dagtilbudslovens § 36, *stk. 1*, at kommunalbestyrelsen skal give et driftstilskud pr. barn, der optages i en privatinstitution.

Det fremgår af *stk. 2*, at driftstilskuddet skal svare til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter eksklusive støttepædagogudgifter, jf. § 4, *stk. 2*, pr. barn i et alderssvarende dagtilbud i kommunen efter § 19, *stk. 2-4*, § 21, *stk. 2* og 3, og § 31-34, jf. dog §§ 43 og 44.

Det fremgår af *stk. 3*, at hvis driftstilskuddet som beregnet efter *stk. 2* er lavere end de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter eksklusive støttepædagogudgifter, jf. § 4, *stk. 2*, pr. barn i en alderssvarende daginstitution efter § 19, *stk. 2-4*, jf. § 32, kan driftstilskuddet til privatinstitutioner fastsættes, så det svarer til dette niveau, jf. dog § 43 og 44.

Med ændringsforslaget foreslås det i § 36, *stk. 2*, at »et alderssvarende dagtilbud« ændres til: »en alderssvarende daginstitution« og »§ 19, *stk. 2-4*, § 21, *stk. 2* og 3, og §§ 31-34« ændres til: »§ 19, *stk. 2-4*, og §§ 31-32 a«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at kommunalbestyrelsen skal give et driftstilskud til privatinstitutioner, der svarer til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter eksklusive støttepædagogudgifter, jf. § 4, *stk. 2*, pr. barn i en alderssvarende daginstitution i kommunen frem for et alderssvarende dagtilbud i kommunen.

Med ændringsforslaget foreslås det endvidere, at § 36, *stk. 3* ophæves.

Som en konsekvens heraf foreslås *stk. 4* og 5 ændret til *stk. 3* og 4.

Det foreslås at ophæve § 36, *stk. 3*, da *stk. 3* omhandler tilfælde, hvor driftstilskuddet til privatinstitutioner fastsættes på baggrund af de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter eksklusive støttepædagogudgifter, jf. § 4, *stk. 2*, pr. barn i en alderssvarende daginstitution i kommunen. *Stk. 3* bliver overflødig som følge af ændringen i § 36, *stk. 2*, hvor det foreslås, at driftstilskuddet til privatinstitutioner skal svare til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter eksklusive støttepædagogudgifter, jf. § 4, *stk. 2*, pr. barn i en alderssvarende daginstitution i kommunen frem for et alderssvarende dagtilbud i kommunen.

Med ændringsforslaget foreslås herudover i § 36, *stk. 5* og 6, at »stk. 4« ændres til: »stk. 3«.

Der er tale om konsekvensændringer som følge af, at § 36, *stk. 3* foreslås ophævet.

Til nr. 8

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

## Til nr. 9

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

**5. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 18. november 2021 og var til 1. behandling den 23. november 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

*Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

*Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

*Anders Kronborg (S) fmd. Kim Aas (S) Jens Joel (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S) Kasper Sand Kjær (S)*

*Orla Hav (S) Ina Strøjer-Schmidt (SF) Astrid Carøe (SF) Lotte Rod (RV) Charlotte Broman Mølbæk (SF)*

*Anne Sophie Callesen (RV) Marianne Jelved (RV) Jakob Sølvhøj (EL) Pernille Skipper (EL) Uffe Elbæk (FG)*

*Anni Matthiesen (V) Jane Heitmann (V) Ellen Trane Nørby (V) Kenneth Mikkelsen (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V)*

*Stén Knuth (V) nfmd. Marie Krarup (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Katarina Ammitzbøll (KF)*

*Mai Mercado (KF) Mette Thiesen (NB) Henrik Dahl (LA)*

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Liberal Alliance (LA)	3		

*Hørings svar*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 2. september 2021 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 253 (folketingsåret 2020-21). Den 19. november 2021 sendte børne- og undervisningsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

*Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

*Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 7 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.