

TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

### **Spørgsmål**

Vil ministeren tage initiativ til at få Dansk Veterinær Konsortium (DK-VET) til snarest at igangsætte en undersøgelse af, hvordan man kan reducere risikoen ved minkproduktion i Danmark efter dvaleperiodens ophør? DK-VET foretager risikovurderinger ud fra et helhedssyn på sundhed for dyr og mennesker, og dermed skabes det bedste mulige beslutningsgrundlag. Risikovurderingen kan foretages frem til foråret, så Statens Serum Institut i løbet af vinteren opnår større viden og erfaring med pandemien, parallelt med at den veterinære risiko vurderes.

*Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen (DF) og Thomas Danielsen (V).*

### **Svar**

Tak for spørgsmålet.

Jeg anerkender fuldt ud spørgernes ønske om, at der tilvejebringes det bedst mulige grundlag for den politiske beslutning, der skal træffes i 2022 om mulighederne for at genoptage minkproduktion.

Jeg vil derfor gentage det, jeg sagde på sidste samråd: At når vi kommer til dén fase, hvor vi skal overveje, om minkproduktion kan genoptages, så kan der også inddrages andre faglige kapaciteter end Statens Serum Institut.

Som jeg også sagde på sidste samråd, har jeg naturligvis ingen intentioner om at forsinke en inddragelse af Dansk Veterinær Konsortium eller andre eksperter.

Og jeg har også stor forståelse for, at eksperter skal have tid til at lave deres arbejde. At de ikke kan komme med vurderinger fra den ene dag til den anden.

## **SSI's risikovurdering fra 14. juni 2021**

For så vidt angår spørgsmålet om jeg snarest vil igangsætte en undersøgelse ved Dansk Veterinær Konsortium, vil jeg tillade mig at gå tilbage til Statens Serum Instituts risikovurdering fra den 14. juni i år.

Jeg har ved tidligere samråd citeret risikovurderingens afsnit om risici ved genetablering af minkhold i Danmark:

Det gælder for det første risici i forhold til erhvervsrisikoen for medarbejderne i det genetablerede minkerhverv.

For det andet gælder det risici i forhold til et smittereservoir, der kan give anledning til yderligere samfundssmitte.

Og for det tredje gælder det risici i forhold til nye corona-varianter. Og usikkerhed i forhold til at forebygge COVID-19 med de eksisterende humane vacciner.

Jeg vil undlade at citere de samme afsnit i risikovurderingen igen, selvom det selvsagt er væsentlige pointer, der fremgår her.

I stedet vil jeg citere risikovurderingens afsnit om usikkerhed forbundet med udviklingen i COVID-19 pandemien. For det virker som om, at ikke alle kender disse afsnit.

Af afsnittene i risikovurderingen fra Statens Serum Institut af 14. juni 2021 fremgår følgende – og nu kommer der et langt citat:

*”Selvom covid-19 vaccinationsprogrammet bliver fuldt udrullet i 2021, forventes der fortsat smitte med SARS-CoV-2 i vintersæson 2021/22 blandt uvaccinerede grupper, herunder børn, samt personer der ikke har opnået fuld beskyttelse af vaccinen.*

*Derudover kan der løbende ske introduktioner af smitte fra udlandet, hvor særligt tredje verdens lande forventes at få en forsinket udrulning af vaccinationer i forhold til Europa.*

*Der mangler i den forbindelse fortsat mere viden om, hvilken vaccinationsdækning der opnås, vaccinerne effekt i særlige sårbare grupper og deres varighed, herunder behov for evt. revaccination.*

*Der mangler også viden om egenskaberne ved de kommende, cirkulerende SARS-CoV-2 varianter, herunder deres smitsomhed (blandt mennesker, mink, andre dyr og mellem forskellige arter), deres evne til at give alvorlig sygdom og muligheden for at forebygge nye varianter med eksisterende vacciner.*

*Derfor vides det ikke, hvor stor en effekt en delvist vaccineret human population vil kunne have på graden af smitte mellem mink og mennesker.*

*Denne usikkerhed vil alt andet lige mindskes over tid og må forventes at være særligt udtalt på kort sigt.*

*Det må derfor også forventes, at der i løbet af 2022 generelt vil være et bedre vidensgrundlag for risikovurderingen end på nuværende tidspunkt.”*

Citat slut.

For det første er det vigtigt at anerkende, at landets førende eksperter inden for virologi peger på, at der er stor usikkerhed forbundet med udviklingen i pandemien.

Og for det andet pointerer eksperterne, at man har brug for vinteren til at opnå mere viden om vaccinationsdækning, varigheden af immunitet efter vaccination og om vaccinernes effekt over for nye virusvarianter.

Det er altså dér, vi står her og nu.

Når vi ser på smitteudviklingen i det danske samfund og kan konstatere, at der kommer nye corona-varianter til landet, så synes jeg, det er ganske forståeligt, at sundhedsmyndighederne har behov for at opnå mere viden om pandemien.

Lad mig stilfærdigt minde om, at vi står i en meget alvorlig situation med yderligere over 8.000 smittede det sidste døgn. Med et stigende antal indlagte. Og med en ny corona-variant: Omikron. Som tyder på at være meget smitsom.

I går slog smittetallene rekord med 7.799 smittede. Og igen i dag er smittetallet vokset, nu til 8.314 nye smittetilfælde.

Statens Serum Institut forventer op mod 10.000 dagligt smittede, inden for de nærmeste dage. Og Sundhedsstyrelsen har fremrykket 3. vaccination for alle over 40 år.

Det er alt i alt en meget skræmmende udvikling!

Det er alvorligt, når Statens Serum Institut samtidig siger, at der fortsat er mange usikkerheder forbundet med udviklingen i pandemien.



Selvom jeg ikke er ekspert i virologi, forstår jeg godt, at sundhedsmyndighederne har brug for at få mere viden om udviklingen af coronaen i vores samfund.

Mit svar på samrådsspørgsmålet er derfor, at jeg afventer at få en ny risikovurdering fra Statens Serum Institut og anbefalinger fra de øvrige sundhedsmyndigheder, før jeg vil tage initiativ til at få Dansk Veterinær Konsortium til at lave en undersøgelse af, hvordan man reducerer risikoen ved minkproduktion.

### **Politisk enighed om at forlænge det midlertidige forbud mod hold af mink**

På sidste samråd blev der stillet spørgsmål til beslutningen om ikke at involvere Dansk Veterinær Konsortium, forud for beslutningen om at forlænge dvaleperioden til den 31. december 2022.

Lad mig derfor gentage, hvad der er sket.

I maj i år sendte Fødevarestyrelsen af egen drift en bestilling til Dansk Veterinær Konsortium.

Sundhedsministeriet bad dog mit ministerium om, at der først skulle udarbejdes en opdateret risikovurdering i forhold til risikoen for den humane sundhed.

Jeg er efterfølgende blevet oplyst om, at embedsmændene i mit ministerium accepterede denne vurdering fra Sundhedsministeriet. Og at man derefter kontaktede Fødevarestyrelsen, som rettede henvendelse til Dansk Veterinær Konsortium.

Beslutningen om først at få en risikovurdering fra Statens Serum Institut, og om at udskyde undersøgelserne hos Dansk Veterinær Konsortium, blev altså truffet på embedsmandsniveau.

Det har jeg også svaret udvalget skriftligt ved min besvarelse af spørgsmål 1 til lovforslag nr. L 81.

Efterfølgende, den 14. juni i år, kom så risikovurderingen fra Statens Serum Institut. En vurdering, som Statens Serum Institut bekræftede den 28. september.

Og på baggrund af risikovurderingen blev der etableret politisk forståelse med et flertal i Folketinget den 28. september. Om at det midlertidige forbud mod minkproduktion skal forlænges med endnu et år.

Jeg har sagt det flere gange og gentager gerne: For mig har folkesundheden, dvs. danskernes sundhed, førsteprioritet.

Og den risikovurdering, vi fik fra Statens Serum Institut den 14. juni og den 28. september, viser, at der for det første er usikkerhed forbundet med den nuværende COVID-19 situation. Og for det andet, at der er risici forbundet med at tillade minkproduktion i 2022.

Så lad mig slutte af med at understrege, at når det drejer sig om at forlænge det midlertidige forbud mod hold af mink, så er det selvfølgelig en politisk beslutning.

Og der var et flertal i Folketinget, der mente, at der var det fornødne grundlag i forhold til at forlænge det midlertidige forbud mod hold af mink. At risikovurderingen fra Statens Serum Institut var nok.

Hvornår er det så relevant at få foretaget en undersøgelse ved Dansk Veterinær Konsortium?

Det afhænger af, hvornår Statens Serum Institut og de øvrige sundhedsmyndigheder vurderer, at det er relevant. Herefter kan andre fagligheder blive involveret.

Og lad mig her til slut gentage, at regeringens præmis er krystalklar: vi kan først genoptage minkproduktionen i Danmark, når det er forsvarligt i forhold til folkesundheden.

TALEPAPIR

Vi må væbne os med tålmodighed.

Tak for ordet.