



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. november 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Christian Meyer Nielsen
Sagsnr.: 2021-0030-6818
Dok.: 2194412

Besvarelse af spørgsmål nr. 135 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 135 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/6

Spørgsmål nr. 135 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren ændre lovforslaget inden fremsættelse eller bidrage med et eller flere ændringsforslag, således 1) at brev- og besøgskontrol kun anvendes, hvor der er en aktuel konkret risiko for flugt og at der skal gøres notat herom, 2) at det præciseres, at spørgsmålet om en varetægtsfængslet fortsat er undvigelses-truet, løbende konkret vurderes, 3) at der i forbindelse med fristforlængelser skal gøres skriftlige notater herom, 4) at kommunens medarbejdere herunder socialrådgivere ikke omfattes af en eventuel brev- og besøgskontrol, og 5) at afslag skal begrundes konkret, jf. den rets- og kriminalpolitiske tænketank Forsetes høringsvar (REU alm. del - bilag 36)?”

Svar:

1. Det bemærkes indledningsvis, at regeringen den 10. november 2021 fremsatte forslag nr. L 77 til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyr-delsesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørel-seskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller insti-tution ved dom), jf. Folketingstidende 2021-22, A, L 77 som fremsat.

2. Det følger af den foreslåede § 771, stk. 2, 1. pkt., at politiet kan modsætte sig, at varetægtsarrestanten modtager besøg, eller forlange, at besøg finder sted under kontrol, hvis varetægtsarrestantens forhold gør det nødvendigt for at forebygge undvigelse.

Den foreslåede bestemmelse i § 771, stk. 2, vil medføre, at politiet kan mod-sætte sig, at varetægtsarrestanten modtager besøg, eller forlange, at besøg finder sted under kontrol, hvis varetægtsarrestanten vurderes undvigelses-truet.

Ved vurderingen af varetægtsarrestantens undvigelsesrisiko kan der bl.a. lægges vægt på kriminalitetens art, forventet domslængde, spørgsmål om udvisning, varetægtsarrestantens tilknytning til Danmark, varetægtsarre-stantens tilhørsforhold til bander, varetægtsarrestantens netværk, samt vare-tægtsarrestantens evne og vilje til at undvige. Der vil efter omstændighe-derne bl.a. også kunne lægges vægt på oplysninger om aktuel adfærd, samt eventuelle konfliktudmeldinger i bandemiljøet.

Varetægtsarrestanten kan kræve, at politiets afslag på besøg eller krav om kontrol forelægges retten til afgørelse. De vurderinger, som har dannet baggrund for politiets skøn og beslutning, kan dokumenteres i retten i forbindelse med rettens prøvelse, og sigtedes forsvarer vil dermed skulle have adgang hertil. Der henvises i den forbindelse til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 140 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

3. Af den foreslåede bestemmelse i § 772, stk. 1, 3. pkt., følger, at politiet kan undlade at udlevere eller sende breve, hvis varetægtsarrestantens forhold gør det nødvendigt for at forebygge undvigelse.

Den foreslåede ændring af retsplejelovens § 772 vil medføre, at bestemmelsen kan anvendes over for varetægtsarrestanter, der er undvigelsestruet.

Ved vurderingen af varetægtsarrestantens undvigelsesrisiko kan der bl.a. lægges vægt på kriminalitetens art, forventet domslængde, spørgsmål om udvisning, varetægtsarrestantens tilknytning til Danmark, varetægtsarrestantens tilhørsforhold til bander, varetægtsarrestantens netværk, samt varetægtsarrestantens evne og vilje til at undvige.

Der vil efter omstændighederne bl.a. også kunne lægges vægt på oplysninger om aktuel adfærd, samt eventuelle konfliktudmeldinger i bandemiljøet.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

4. Det følger i øvrigt af retsplejelovens § 772, stk. 2, at en varetægtsarrestant har ret til ukontrolleret brevveksling med retten, forsvareren, justitsministeren, direktøren for kriminalforsorgen og Folketingets Ombudsmand. Justitsministeren kan fastsætte regler om varetægtsarrestanters ret til at afsende lukkede breve til andre offentlige myndigheder eller enkeltpersoner.

Justitsministeren har i medfør af retsplejelovens § 772, stk. 2, 2. pkt., fastsat nærmere regler om varetægtsarrestanters ret til at afsende lukkede breve til offentlige myndigheder eller enkeltpersoner i varetægtsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1839 af 19. september 2021.

Efter bekendtgørelsens § 66, stk. 3, har en varetægtsarrestant allerede ret til ukontrolleret brevveksling med andre offentlige myndigheder og medlemmer af Folketinget. Varetægtsarrestanter har således allerede ret til ukontrolleret brevveksling med offentlige myndigheder efter reglerne i varetægtsbekendtgørelse. En ændring af disse regler ville i øvrigt kunne gennemføres administrativt ved ændring af varetægtsbekendtgørelsen.

På den baggrund finder Justitsministeriet ikke anledning til at yde lovteknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at kommunens medarbejdere, herunder socialrådgivere, ikke vil skulle omfattes af en eventuel brevkontrol.

5. Endelig kan der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 138 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Heraf fremgår bl.a., at anklagemyndigheden i tilfælde, hvor en varetægtsarrestant bliver underlagt brev- og besøgskontrol for at forhindre, at pågældende undviger, efter drøftelse med politiet løbende og af egen drift konkret vil skulle vurdere, om det er nødvendigt, at varetægtsarrestanten er undergivet brev- og besøgskontrol.

Det er således allerede forudsat, at det løbende og konkret skal vurderes, om det er nødvendigt, at en varetægtsarrestant er undergivet brev- og besøgskontrol.

5. Regeringen kan på baggrund af ovenstående ikke støtte de ønsker, der kommer til udtryk i spørgsmålet. Et ændringsforslag vil dog kunne formuleres som følger:

Ændringsforslag

Til

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdelsesloven og straffeloven

(Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L77)

Af (...), tiltrådt af (...)

Til § 1

1) I den under *nr. 3* foreslåede § 771, *stk. 2*, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Der skal være en aktuel og konkret risiko for undvigelse, der vurderes løbende.«

[Kvalificering af nødvendighedskravet]

2) Efter *nr. 4* indsættes som nyt nummer:

»02. I § 772, *stk. 1*, indsættes efter 3. pkt. som nyt punktum:

»Der skal være en aktuel og konkret risiko for undvigelse, der vurderes løbende.««

[Kvalificering af nødvendighedskravet]

3) I den under *nr. 3* foreslåede § 771, *stk. 2-4*, indsættes som nye stykker:

»*Stk. 5*. Politiet begrundet en beslutning efter *stk. 2-4*.

Stk. 6. Offentligt ansatte, herunder socialrådgivere, er ikke omfattet en beslutning efter *stk. 2-4*.«

Stk. 2 bliver herefter *stk. 7*.

[Pligt til begrundelse af afslag på besøg.]

4) I den under *nr. 5* foreslåede ændring af § 771, *stk. 1, 4. pkt.*, ændres »4. pkt.,« til: »4. *pkt.*, der bliver 5. *pkt.*,«, og »§ 771, *stk. 5*« ændres til: »§ 771, *stk. 7*«.

[Konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås at nødvendighedskravet kvalificeres således, at det fremgår af lovtæksten, at der skal være en aktuel og konkret risiko for undvigelse, der vurderes løbende.

Det forudsættes, at der vil skulle gøres skriftligt notat om beslutningen. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil der derfor blive foretaget de nødvendige ændringer i bekendtgørelse nr. 1839 af 18. september 2021 om ophold i varetægt (varetægtsbekendtgørelsen).

Til nr. 2

Det foreslås at nødvendighedskravet kvalificeres således, at det fremgår af lovtæksten, at der skal være en aktuel og konkret risiko for undvigelse, der vurderes løbende.

Det forudsættes, at der vil skulle gøres skriftligt notat om beslutningen. Hvis ændringsforslaget vedtages vil der derfor blive foretaget de nødvendige ændringer i bekendtgørelse nr. 1839 af 18. september 2021 om ophold i varetægt (varetægtsbekendtgørelsen).

Til nr. 3

Det foreslås, at politiet skal begrunde en beslutning om besøgskontrol efter de foreslåede bestemmelser i § 771, stk. 2-4.

Det foreslås endvidere, at offentligt ansatte, herunder socialrådgivere, ikke er omfattet af en beslutning efter stk. 2-4. Den foreslåede ændring medfører, at f.eks. kommunale medarbejdere, herunder socialrådgivere, ikke omfattes af en eventuel brev- og besøgskontrol.

Til nr. 4

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2 og 3.