



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. december 2021
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Rasmussen
Sagsnr.: 2021-0037-0137
Dok.: 2246302

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdelsesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L 77) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdelsesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L 77), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbydelsesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L 77) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren bekræfte, at enhver beslutning om øget besøgs- og brevkontrol og anvendelse af håndjern er omfattet af forvaltningsloven med dertilhørende klageadgang mv.?”

Svar:

1. Som det fremgår af lovforslaget, jf. Folketingstidende 2021-22, A, L 77 som fremsat, side 7, vurderes anvendelse af håndjern efter straffuldbydelsesloven at have karakter af en afgørelse i forvaltningslovens forstand.

Det fremgår af straffuldbydelseslovens § 111, stk. 1, at afgørelser, der træffes af en myndighed inden for kriminalforsorgen, ikke kan påklages til højere administrativ myndighed. Det fremgår af bestemmelsens stk. 3, at justitsministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser, der er truffet af kriminalforsorgsområderne kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Som det fremgår af lovforslaget lægges der ikke op til at indføre en administrativ klageadgang for afgørelser truffet i medfør af den foreslåede bestemmelse i straffuldbydelseslovens § 65 a, stk. 1, om anvendelse af håndjern i forbindelse med indsattes enkeltstående fravær fra lukkede fængsler og arrester.

Det fremgår derudover af lovforslaget, at der vil blive indført en administrativ klageadgang for afgørelser truffet i medfør af den foreslåede bestemmelse i straffuldbydelseslovens § 65 a, stk. 2, om anvendelse af håndjern ved ophold uden for cellen i en periode på op til 4 uger. En indsat vil dog ikke kunne påklage enkelte håndjernsbelæggninger.

Det fremgår endelig af lovforslaget, at anvendelse af håndjern efter straffuldbydelseslovens § 65 i medfør af § 17 i bekendtgørelse nr. 1111 af 17. august 2016 om anvendelse af sikringsmidler i kriminalforsorgens institutioner kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 1 samt bemærkningerne hertil.

2. Afskæring af ret til at modtage besøg eller breve efter retsplejeloven vurderes at have karakter af en straffeprocessuel beslutning, som i øvrigt kan indbringes for retten. Det er således ikke afgørelser i forvaltningslovens forstand.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 135 og 140 (Alm. del) af 25. november 2021 fra Folketingets Retsudvalg.