



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. december 2021
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Rasmussen
Sagsnr.: 2021-0037-0137
Dok.: 2246242

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdelsesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L 77) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdelsesloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L 77), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffuldbyrdsloven og straffeloven (Opfølgning på initiativer i handlingsplanen til imødegåelse af udfordringerne med fangeflugter og delegation af afgørelseskompetence i sager om udgang for personer anbragt i hospital eller institution ved dom) (L 77) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for tidligere sager, hvor det kunne have været relevant at anvende indskrænkningen i retten til fysisk at være til stede ved egen retssag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Indledningsvis kan Rigspolitiet henvise til Justitsministeriets besvarelse af 22. november 2021 af spørgsmål nr. 112 fra Folketingets Retsudvalg.

I forbindelse med besvarelse af spørgsmål nr. 112 fra Folketingets Retsudvalg havde Københavns Politi og Københavns Vestegns Politi ud fra de kriterier, der er oplyst i bidraget, oplyst, at Københavns Politi havde tre undvigelses og Københavns Vestegns Politi havde seks undvigelses. Sidstnævnte tal er efterfølgende berigtiget til fem.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen kunnet nå at indhente en udtalelse fra Københavns Vestegns Politi og Københavns Politi.

Københavns Vestegns Politi har oplyst, at tre af de fem sager vedrørte varetægtsarrestanter, der undveg i forbindelse med indlæggelse eller undersøgelse på hospital.

Københavns Vestegns Politi har derudover oplyst, at ud af de øvrige to sager vedrører den ene undvigelse i forbindelse med overværelse af en efterfølgende domsforhandling i en anden sag mod en medsigtet, og den anden vedrører undvigelse forud for fremstilling i grundlovsforhør på vej hen mod retsbygningen.

Københavns Vestegns Politi vurderer, at det kunne have været relevant at anvende en indskrænkning i retten til fysisk at være til stede ved egen retssag/retsmøder ved den første undvigelse nævnt i afsnittet umiddelbart ovenfor.

Københavns Politi har oplyst, at to ud af de tre sager om undvigelser skete i forbindelse med fremstilling i grundlovsforhør. Den tredje sag omhandlede undvigelse fra et detentionsrum, hvorfra den pågældende flygtede gennem en ulåst detentionsdør.

Det bemærkes endvidere, at i den første sag var den anholdte i sikkerhedsvurderingen, der foretages i forbindelse med fremstillinger i grundlovsforhør, vurderet som 'meget undvigelsestruet' og en bemærkning om, at han tidligere var undløbet fra politiet. I sag nr. 2 var den anholdte vurderet som 'ikke undvigelsestruet'.

Københavns Politi bemærker, at de foreslåede regler om fremstilling af sigtede/tiltalte i lovforslag nr. L 77 ikke finder anvendelse ved grundlovsforhør.

Det bemærkes, at kriminalforsorgen også transporterer indsatte til og fra retsmøder. Det har dog under hensyn til svarfristen ikke været muligt at indhente bidrag herom. De foreslåede regler i lovforslag nr. L 77 om øgede muligheder for sigtedes og tiltaltes deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation med billede vil dog også kunne finde anvendelse i forbindelse med kriminalforsorgens transporter til og fra retsmøder. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, 2 og 6, samt bemærkningerne hertil.