



Skatteministeriet

1. november 2021
J.nr. 2021 - 7812

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 6 - Forslag til Lov om ændring af afskrivningsloven, lov om registrering af køretøjer, ligningsloven, registreringsafgiftsloven, skatteforvaltningsloven og virksomhedsskatteoven. (Ændring af den skatte- og afgiftsmæssige behandling af ladestandere til køretøjer, stramning af leasingregler for køretøjer, indførelse af særlig procedure for partshøring ved værdifastsættelse af nye og brugte køretøjer m.v. og indførelse af solidarisk hæftelse for selvanmeldere m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 18. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Christian Vig Houe

Spørgsmål

Vil ministeren forklare, hvorfor Motorstyrelsen fortsætter med ikke at foretage partshøringer, selv efter styrelsen er blevet bekendt med Ombudsmandens beretning?

Svar

Motorstyrelsen har oplyst, at styrelsen som følge af Ombudsmandens undersøgelse og efterfølgende kritik gennem en længere periode har arbejdet på at finde en teknisk løsning, der understøtter en partshøringsproces. Dette er lykkedes ved at gennemføre partshøringen ved en manuel sagsbehandling uden om Motorregisteret, der anvendes i forbindelse med selve afgørelsen om værdifastsættelse.

Efter at have foretaget kvalitetssikring og intern implementering af partshøringsprocessen har Motorstyrelsen iværksat partshøring i alle sager om værdifastsættelse af køretøjer, herunder ved import, eksport og pristjek.

Indtil en særlig procedure for partshøring som foreslået med L 6 er vedtaget og trådt i kraft, vil Motorstyrelsen således sende parten et forslag til afgørelse vedlagt oplysning om nyprisen, annonceoplysninger, vognkort og eventuelle andre oplysninger fra tredjemand, som vil blive tillagt væsentlig betydning ved afgørelsen. Parten får herefter en frist på 14 dage til at fremsætte bemærkninger, inden der – med inddragelse af partens bemærkninger – træffes afgørelse i sagen.