

Til lovforslag nr. L 52

Folketinget 2021-22

Betænkning afgivet af Retsudvalget [den 9. december 2021]

## 2. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v. og lov om Det Centrale Personregister

(Styrkelse af passikkerheden m.v.)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget, justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 4 og 5 og Dansk Folkeparti har stillet ændringsforslag nr. 3.

### 2. Indstillinger

◇

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaöarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 3. Politiske bemærkninger

*Venstre*

Venstres medlemmer af udvalget finder det positivt, at man med lovforslaget styrker passikkerheden i højere grad og begrænser den kriminelle brug af det danske pas. Hvert år forsvinder tusindvis af danske pas, og danske pas er en eftertragtet handelsvare blandt organiserede kriminelle. Det skal der gøres noget ved. Venstre er enig med regeringen i, at der er behov for at indskærpe pligten for den enkelte til at opbevare sit pas omhyggeligt. Med lovforslaget fordobles taksten for fornyelse af pas ved de danske diplomatiske og konsulære repræsentationer i udlandet, hvis passet er bortkommet eller ødelagt, og indehaveren derfor ikke kan

fremvise et gyldigt eller udløbet pas. Venstre mener, at det er både rimeligt og fornuftigt, at man rammes på pengepungen, hvis man f.eks. smider sit pas væk.

Venstre noterer, at ændringen sker i forlængelse af den ændring af pasloven, som er gennemført, så der gælder samme praksis ved bortkomne pas, hvad enten man skal have nyt pas i udlandet eller udstedt nyt pas ved danske myndigheder her i landet. Fsv. angår betegnelsen »Palæstina« kan Venstre ikke acceptere den, da det hverken er et egentlig selvstyreområde eller en anerkendt nation.

*Dansk Folkeparti*

Med forslaget foreslås det, at en ansøgning om udstedelse af pas til en dansk statsborger skal afvises, hvis der inden for de sidste ti år forud for tidspunktet for ansøgningen er udstedt tre pas til ansøgeren, idet det den foreslåede justering efter forslagsstillers vurdering skaber den bedste balancen mellem at sikre pasindehavers agtpågivenhed uden samtidig at ramme almindelige borgere uforholdsmæssigt hårdt.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af ◇:

**a**

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

**A.** »Forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrkelse af passikkerheden m.v.)« omfattende §§ 1, 3 og 4.

**B.** »Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Palæstina, Gaza, Vestbredden og Østjerusalem som fødselsregistreringssted i CPR)« omfattende §§ 2, 3, stk. 1 og 4.

[Forslag om deling af lovforslaget]

### **b**

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

#### Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af ◊:

**2)** I § 1, nr. 1, ændres »statsborger« til: »statsborgere«.  
[Sproglig korrektion]

Af et *mindretal (DF)*, tiltrådt af ◊:

**3)** I § 1, nr. 5, ændres »hvis der inden for de sidste fem år forud for tidspunktet for ansøgningen er udstedt tre pas til ansøgeren« til: »hvis der inden for de sidste ti år forud for tidspunktet for ansøgningen er udstedt tre pas til ansøgeren«  
[Ændring af tidsperioden]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af ◊:

**4)** I § 1, nr. 10, ændres »står nævnt« til: »er nævnt«.  
[Sproglig korrektion]

### **c**

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

#### Til § 2

**5)** I § 2, nr. 1, ændres »1. pkt.« til: »2. pkt.«.  
[Lovteknisk ændring]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i to separate lovforslag, således at der kan stemmes om delen om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v. for sig og delen om, at borgere, som er født i Palæstina – dvs. Gaza, Vestbredden inklusiv Østjerusalem – kan få anført Palæstina, Gaza, Vestbredden eller Østjerusalem som fødested i CPR og dermed i passet for sig.

#### Til nr. 2

Det fremgår af § 1, stk. 2, i lov om pas til danske statsborgere, jf. lovbekendtgørelse nr. 76 af 19. januar 2017, med senere ændringer (pasloven), at justitsministeren fastsætter de nærmere regler for udstedelse af pas til danske statsborgere. Justitsministeren kan i forbindelse med henlæggelse af opgaver til politiet efter pasloven fastsætte regler om, hvilken myndighed inden for politiet der varetager de på-

gældende opgaver. Det foreslås i paslovens § 1, stk. 2, 1. pkt., at indsætte efter »statsborger«: », der opholder sig her i landet«.

Den foreslåede ændring af paslovens § 1, stk. 2, 1. pkt., tilsigter at tydeliggøre forskellen på paslovens § 1, stk. 2, 1. pkt., og den foreslåede bestemmelse i paslovens § 1, stk. 2, 2. pkt.

Med ændringsforslaget foreslås det, at ændre »statsborger« til: »statsborgere«.

Ændringsforslaget er således alene en sproglig korrektion af den foreslåede ændring i paslovens § 1, stk. 2, 1. pkt.

#### Til nr. 3

Med forslaget foreslås det, at en ansøgning om udstedelse af pas til en dansk statsborger skal afvises, hvis der inden for de sidste ti år forud for tidspunktet for ansøgningen er udstedt tre pas til ansøgeren, idet det den foreslåede justering efter forslagsstillers vurdering skaber den bedste balancen mellem at sikre pasindehavers agtpågivenhed uden samtidig at ramme almindelige borgere uforholdsmæssigt hårdt.

#### Til nr. 4

I paslovens § 2, stk. 2, 2. pkt., som efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt bliver 3. pkt., foreslås det at ændre »i begge tilfælde« til: »i de tilfælde, der står nævnt i stk. 1, nr. 4-7«.

Med ændringsforslaget foreslås det, at ændre »står nævnt« til: »er nævnt«.

Ændringsforslaget er således alene en sproglig korrektion af den foreslåede ændring i paslovens § 2, stk. 2, 2. pkt., som efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt bliver 3. pkt.

#### Til nr. 5

Efter § 4, stk. 1, i lov om Det Centrale Personregister (CPR-loven) registreres enhver med et personnummer tildelt efter lovens § 3, stk. 1 eller 2, eller regler udstedt i medfør af § 3, stk. 9, med de oplysninger, der er anført i bilag 1 til loven, som fastlægger dataindholdet i CPR og har status af lov. For så vidt angår registrering af fødested i CPR, er det bestemt således i bilag 1, nr. 4:

»Fødselsregistreringsoplysninger: Fødselsregistreringssted, dvs. aktuelle navn for sogn eller fødeland, eventuel verdensdel, hvor registrerede oplysninger findes, samt fødselsdato og køn. Tidligere fødselsregistreringsoplysninger bevares i CPR (historisk).«

I lovforslagets § 2 foreslås det, at der i bilag 1, nr. 4, efter 1. pkt., som nyt punktum indsættes: »Palæstina, Gaza, Vestbredden og Østjerusalem kan anføres som fødselsregistreringssted i CPR, hvis fødselsregistreringsoplysningerne findes der.«

Da kolon har punktumvirkning, og den foreslåede ændring af CPR-lovens bilag 4, nr. 1, foreslås indsat efter det næste punktum i bilag 1, nr. 4, foreslås det med ændringsforslaget i lovforslagets § 2, nr. 1, at ændre »1. pkt.« til: »2. pkt.«. Ændringsforslaget er således alene en lovteknisk korrektion af den foreslåede ændring i CPR-lovens bilag 1, nr. 4.

## 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. oktober 2021 og var til 1. behandling den 9. november 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

### *Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <3> møder.

### *Høringssvar*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 26. august 2021 (folketingsåret 2020-21) dette udkast til udvalget, jf.

REU alm. del – bilag 409. Den 3. november 2021 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <5> bilag på lovforslaget.

### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <1> skriftlig henvendelse om lovforslaget.

### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <6> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Kasper Sand Kjær (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S) Annette Lind (S)*

*Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Samira Nawa (RV) nfm. Susan Kronborg (RV)*

*Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Aaja Chemnitz Larsen (IA) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Leif Lahn Jensen (S)*

*Sikandar Siddique (FG) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Anne Rasmussen (V) Karsten Lauritzen (V)*

*Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF) Karina Adsbøl (DF)*

*Marcus Knuth (KF) Britt Bager (KF) Pernille Vermund (NB) Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)*

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Liberal Alliance (LA)	3		