

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Suzan Pødenphant

13. august 2021
Oplys venligst ved
henvendelse: AUB-01-01-
000314076

Hørings svar – lovforslag om udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar

AUB har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag:

Lovforslagets § 1, nr. 1 – institutionsspecifik dimensionering af ikke-dimensionerede uddannelser

AUB bemærker, at det ikke pt. i de tekniske løsninger er muligt at understøtte dimensionering på institutionsniveau i forhold til fritagelse af merbidrag efter AUB-lovens § 21 b, stk. 5.

Det følger således af AUB-lovens § 21 b, stk. 5:

"Det er en betingelse for merbidragsfritagelse for perioden nævnt i stk. 3, for så vidt angår uddannelser med praktikpladskrav [dimensionering], at arbejdsgiveren har søgt en elev til en uddannelsesaftale, der omfatter både anden del af grundforløbet og hovedforløbet, [...]"

AUB skal derfor tage forbehold for, at der i lovforslaget ikke er medregnet omkostninger til systemændringer, der understøtter en sagsbehandling ved fritagelse af merbidrag, såfremt der for enkelte uddannelsesinstitutioner – men ikke for selve uddannelsen – vil være dimensionering.

AUB bemærker, at AUB's løsning ikke vil kunne implementeres inden lovens ikrafttrædelse. AUB foreslår, at implementeringen af de nødvendige tekniske ændringer kan foretages efter lovens ikrafttrædelse, og at systemløsningen for nedsættelse af merbidrag suspenderes, indtil en teknisk løsning er implementeret.

En suspendering af den tekniske ansøgningsmulighed for merbidragsfritagelse medfører alene, at der i en sådan periode ikke kan ansøges, ikke at virksomhederne mister muligheden for nedsættelse, da virksomheder kan ansøge om nedsættelse i op til tre år. AUB's forslag vil derfor ikke medføre, at virksomheder mister retten til at ansøge om merbidragsfritagelse, men alene at ansøgningsmuligheden tidsmæssigt udskydes.

Lovforslagets § 2, nr. 7 – Tilskud til faglige udvalg til lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne

Forslag til ny formulering af overskriften til det foreslåede kapitel 4 b i AUB-loven
AUB foreslår, at overskriften ændres fra "Tilskud for lærepladsunderstøttende tiltag [...]" til "Tilskud til lærepladsunderstøttende tiltag [...]"

Arbejdsgivernes
Uddannelsesbidrag
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 30 70
Fax: 48 20 48 00

www.borger.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:
Mandag – onsdag: 8.00-16.00
Torsdag: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Forslag til ny formulering af § 12 e, stk. 11, 2.pkt.

AUB er af den opfattelse, at den foreslåede § 12 e, stk. 11, 2. pkt., er uklart formuleret.

Det fremgår af bestemmelsen:

"Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan herunder fastsætte regler om, at de faglige udvalg i kommunikationen med institutionerne om mulig indstilling om tildeling af tilskudsmidler til disse skal iagttage bestemte frister og benytte særlige formularer, skemaer el.lign."

AUB er i tvivl om, hvordan sætningen "i kommunikationen med institutionerne" skal forstås.

AUB foreslår derfor at bestemmelsen formuleres således:

"Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan herunder fastsætte regler om, at de faglige udvalg i forbindelse med indstilling til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag om tildeling af tilskudsmidler til projekter og indsatser til institutioner eller de faglige udvalg, skal iagttage bestemte frister og benytte særlige formularer, skemaer el.lign."

Forslag til ny formulering af § 12 e, stk. 4

Det følger af den foreslåede § 12 e, stk. 4:

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indhenter til brug for afgørelsen begrundede indstillinger fra de enkelte faglige udvalg."

AUB afgav den 28. maj 2021 bemærkninger til aktstykket, der udgør hjemlen for udbetaling af tilskud i 2021 til de faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse (aktstykke nr. 270).

Det fremgik af AUB's bemærkninger, at AUB ønskede ovennævnte bestemmelse omformuleret således, at det fremgik klart af bestemmelsen, at de faglige udvalg af egen drift skal "indsende" begrundede indstillinger til AUB.

AUB ønsker fortsat, at bestemmelsen omformuleres således, at det kommer til at fremgå klart af bestemmelsen, at de faglige udvalg af egen drift skal indsende begrundede indstillinger til AUB.

Hjemmel til digital kommunikation

Lovudkastet bør tilføjes en hjemmel til, at AUB kan vedtage regler i bekendtgørelsesform om digital kommunikation mellem AUB og de faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelser, herunder særligt i forhold til de faglige udvalgs indstilling om tilskud.

Hjemmel til at fravige revisionskrav

Børne- og Undervisningsministeriet oplyste i forbindelse med ministeriets tilbagemelding til AUB af 6. juli 2021 på præhøring af udkast til bekendtgørelse om udbetaling af tilskud fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til faglige udvalg og til institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, at det ved en fejl ikke var kommet med i aktstykke nr. 270, at der kun skal indsendes en revisorerklæring sammen med projektrejskabet, hvis de tildelte midler overstiger en vis beløbsgrænse fastsat af AUB's bestyrelse.

Ministeriet oplyste endvidere:

"Det kan i forbindelse med det kommende trepartslovforslag overvejes at indføre lov hjemmel til, at AUB's bestyrelse kan fastsætte sådanne regler om beløbsgrænser,

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

som ikke kan komme med i denne omgang. [...]"

Lovforslaget indeholder ikke hjemmel til, at AUB's bestyrelse kan fastsætte beløbsgrænser, hvorved de faglige udvalg og institutionerne kan undtages for kravet om indsendelse af en revisorerklæring, hvis de tildelte midler ikke overstiger en fastsat beløbsgrænse, eller såfremt tilskudsmodtager i forvejen er underlagt revisionspligt efter andre regler. AUB foreslår, at lovforslaget tilføjes en hjemmel hertil.

Forslag til ny formulering af den foreslåede § 12 f, stk. 3

Det følger af den foreslåede § 12 f, stk. 3:

"Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag fastsætter nærmere regler om ordningen [...]"

AUB foreslår, at bestemmelsen ændres til:

"Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan fastsætte nærmere regler om ordningen [...]"

AUB har således på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til, om der er behov for at udstede en bekendtgørelse for så vidt angår driftstilskuddet til de faglige udvalg.

Delregnskab med revisorerklæring for flerårige projekter

Det følger af den foreslåede § 12, stk. 7:

"I kalenderåret efter tilskuddets udbetaling indsender de faglige udvalg og de institutioner, som har modtaget tilskud efter stk. 1,

- 1) et projektrejskab og en ledsagende revisorerklæring om anvendelse af tilskudsmidler, inklusive en opgørelse af uforbrugte midler, og*
- 2) en afrapportering om de iværksatte projekter og evt. effekter heraf."*

Skal bestemmelsen forstås således, at tilskudsmodtagerne skal indsende delregnskab med revisorerklæring m.v. hvert år for flerårige projekter? AUB bemærker hertil, at flere af de faglige udvalg i deres høringssvar til AUB vedr. bekendtgørelse om udbetaling af tilskud fra AUB til faglige udvalg og til institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, har pointeret, at en sådan løsning er administrativ tung, og at udgifter til revisorerklæringer bliver unødigt høje. AUB er enige med de faglige udvalg i, at – i det omfang, det er muligt – bør ressourcforbruget hos de faglige udvalg på udarbejdelse af afrapportering, projektrejskaber og revision minimeres, så midlerne primært anvendes til de projekter og indsatser, som de er tiltænkt.

Tilbagebetaling af uforbrugte midler ydet til flerårige projekter

Det følger af den foreslåede § 12 e, stk. 9:

"De faglige udvalg og de institutioner, som har modtaget tilskud efter stk. 1, skal tilbagebetale uforbrugte tilskudsmidler til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag opkræver de uforbrugte tilskudsmidler hos de berørte faglige udvalg og institutioner, når midlerne er opgjort."

Flere faglige udvalg har i høringssvar til AUB's udkast til bekendtgørelse om udbetaling af tilskud fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til faglige udvalg og til institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, tilkendegivet, at det er uhensigtsmæssigt, at uforbrugte midler til flerårige projekter skal tilbagebetales i kalenderåret efter tilskuddets udbetaling.

Vil ministeriet overveje, om tilskudsmodtagere, der har modtaget midler til flerårige projekter, kan overføre uforbrugte midler til næste regnskabsår, således at midlerne kan

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

anvendes til samme projekt, men blot senere i projektføreløbet? Dette vil mindske udvalgenes ressourceforbrug til revision, regnskab og administration og vil gøre anvendelsen af midlerne mere fleksibel.

Tilskud til [uddannelsesinstitutioner og øvrige aktører] til tiltag, der understøtter rekruttering og fastholdelse af elever og lærlinge over 18 år på erhvervsuddannelserne (den foreslåede § 12 g)

Der er i den foreslåede § 12 g, stk. 4, indsat en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter AUB's bestyrelse kan fastsætte nærmere regler om ordningen, herunder om størrelsen af den økonomiske støtte samt betingelserne for ydelse af støtte, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af støtten.

Lovudkastet fremstår fortsat ufuldstændigt i forhold til dette tilskud. AUB har modtaget et skriftlig oplæg om puljen fra FH og DA, men den nærmere udmøntning af midlerne er endnu ikke endeligt afklaret.

AUB bemærker hertil, at det i forhold til et kommende bekendtgørelsesarbejde er væsentligt for AUB at få klarhed over tilskudsmodtagerne, idet erhvervsrettet lovgivning vil betyde, at AUB som udgangspunkt er omfattet af de fælles ikrafttrædelsesdatoer samt krav om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

Administrationen har dog forstået på den af AUB's bestyrelse nedsatte taskforce, at der, for så vidt angår tilskuddet i 2021, ikke vil blive tale om erhvervsrettet lovgivning. Der er ikke taget stilling til kredsen af tilskudsmodtagere i de kommende år.

AUB forudsætter således, at AUB høres/inddrages i forbindelse med, at lovgivningsarbejdet vedrørende dette tilskud færdiggøres.

Tilskud til [vidensinstitutioner, uddannelsesinstitutioner og andre relevante aktører] til at sikre viden og udvikling på erhvervsuddannelsesområdet (den foreslåede § 12 h)

Lovudkastet fremstår fortsat ufuldstændigt i forhold til dette tilskud. AUB har modtaget et skriftligt oplæg om puljen fra FH og DA. Heraf fremgår det, at der skal etableres et videnscenter i regi af en værtsinstitution, men den nærmere udmøntning af midlerne er endnu ikke endeligt afklaret.

Det fremgår endvidere af høringsbrevet, at *"Der fortsat pågår overvejelser om modellen for udmøntning af AUB-midler til at sikre viden og udvikling på erhvervsuddannelsesområdet (den foreslåede § 12 h i lovudkastets § 2, nr. 7), hvorfor den foreslåede model efter omstændighedene vil blive justeret i lovforslaget efter den eksterne høring."*

Der er i den foreslåede § 12 h, stk. 4, indsat en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter AUB's bestyrelse kan fastsætte nærmere regler om ordningen, herunder om størrelsen af den økonomiske støtte samt betingelserne for ydelse af støtte, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af støtten.

AUB bemærker, at der i AUB's bestyrelse endnu ikke er taget stilling til tilskudsmodtager.

AUB skal som ovenfor gøre opmærksom på, at det i forhold til et kommende bekendtgørelsesarbejde er væsentligt for AUB at få klarhed over tilskudsmodtager i forhold til, om der er tale om erhvervsrettet lovgivning.

AUB forudsætter således, at AUB høres/inddrages i forbindelse med, at lovgivningsarbejdet vedrørende dette tilskud færdiggøres.

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Bemærkning til lovforslagets punkt 2.6 - Nye tilskud til de faglige udvalg m.v.

Det fremgår af afsnit 2.6.2 Ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning (s. 25 nederst):

"Udvikling- og administrationsomkostninger i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ved den foreslåede ordning vil afholdes af den til enhver tid værende [samlede,] økonomiske ramme. [...]"

Den til enhver tid værende [samlede,] økonomiske ramme vil blive fordelt på de faglige udvalg ud fra antallet af elever og lærlinge på baggrund af et gennemsnit af de seneste tre tilgængelige regnskabsår på uddannelsese under de faglige udvalg."

AUB bemærker, at udtrykket "den til enhver tid værende samlede, økonomiske ramme", der vil blive fordelt, skal forstås som den samlede ramme efter fratræk til AUB's udviklings- og administrationsomkostninger.

AUB-tilskud til SOSU-assistent-elever i overgangen mellem grund- og hovedforløb

Det fremgår af høringsbrevet, at "lovforslaget ikke indeholder forslag om tilskud for SOSU-assistent-elever i overgangen mellem grund- og hovedforløb, jf. pkt. 6 i "Trepartsaftale om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked" fra november 2020. Der pågår fortsat overvejelser om udmøntningen af dette aftalepunkt. Forslaget vil efter omstændighederne blive indarbejdet i lovforslaget efter den eksterne høring."

AUB forudsætter, at AUB høres/inddrages i forbindelse med, at lovgivningsarbejdet vedrørende dette tilskud færdiggøres.

Lovforslagets punkt 2.5 – Ny terminologi vedr. lærepladser m.v.

Forslag om sproggruppe

Den foreslåede nye terminologi vil indebære ændringer af den gældende terminologi i bl.a. lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, jf. tabel 1 med forslag til ændring af terminologi.

Som angivet i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil der i praksis ud fra den konkrete sammenhæng kunne være forskelle på hvilke begreber, der vil blive anvendt.

AUB foreslår derfor, at der nedsættes en sproggruppe på tværs af AUB, STIL og STUK for at sikre koordinering af en ensartet kommunikation og ensartet brug af begreberne i praksis, og som samtidig får mandat til at beslutte andre begreber, end de i lovforslaget nævnte, som der evt. viser sig at være behov for, efterhånden som den nye terminologi anvendes. Fokus skal være på en sammenhængende brugeroplevelse fra erhvervsskolerne og styrelserne og videre til AUB.

Ændring af AUB-terminologi

Til høringsbrevet er vedlagt illustrationer af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med ændringsmarkeringer, der viser forslag til implementering af den nye terminologi i de to love.

Det er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at AUB vil implementere den nye terminologi løbende og over en længere overgangsperiode. AUB har således behov for, at der udarbejdes en samlet plan for de kommunikative ændringer, så den nye målrettede terminologi for erhvervsuddannelser implementeres gradvist i samarbejde med den ovenfor foreslåede sproggruppe, og så den nye terminologi afstemmes med navngivningen af de forskellige AUB-ydelser, AUB's tekniske beregningsbegreber samt AUB's kommunikative begreber, der i dag benyttes i eksterne sammenhænge, men som ikke fremgår af AUB-loven (fx "elevpoint" i Praktikplads-AUB).

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

AUB er derfor af den opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt, at terminologien i AUB-loven ændres som en del af nærværende lovforslag. Først når AUB er klar med en samlet plan for de kommunikative ændringer, og disse ændringer er godkendt af AUB's bestyrelse, bør terminologien ændres i AUB-loven i forbindelse med en kommende lovændring. Dermed undgår AUB at blive låst fast på nogle begreber, som kan vise sig at være uhensigtsmæssige i praksis.

Bemærkninger og behov for afklaringer til Tabel 1

"Elev i grundforløb uden uddannelsesaftale" og "Elev med uddannelsesaftale/i praktik"

Er det korrekt forstået i den nye terminologi, at:

- En person, som er på grundforløbet uden en uddannelsesaftale, kaldes for elev,
- en person, som har en uddannelsesaftale (enten på grund- eller hovedforløb) under EUD, kaldes lærling,
- en person, som er på en af de sidestillede uddannelser eller EGU, kaldes elev?
- en person som er på en ikke-EUD-uddannelse, der berettiger til AUB bidragsfritagelse, kaldes elev?

Er det korrekt forstået i den nye terminologi, at:

- En lærling er i oplæring?
- en elev på EGU eller en sidestillet uddannelse er i praktik?
- en elev på en ikke-EUD-uddannelse, der berettiger til AUB bidragsfritagelse, er i praktik?

"Praktik i udlandet" => "Oplæring i udlandet"

I pdf-dokumentet, "AUB-loven med foreslået ny terminologi_udkast af 21.06.21_inkl. kommentarer", står der i kommentarboksen til lovens § 9:

"PiU er ændret til "beskæftigelse i udlandet", da det er det, der står i EUD-lovens § 5 c, stk. 2."

I Tabel 1 i lovforslagets bemærkninger står der, at "Praktik i udlandet" ændres til "Oplæring i udlandet".

AUB foreslår, at "Praktik i udlandet" ændres til "Oplæring i udlandet" i AUB-loven, så der opnås overensstemmelse med den nye terminologi for EUD. Beskæftigelse som begreb er for bredt og generelt og kan skabe forvirring hos brugere.

AUB bemærker afslutningsvis vedrørende terminologiændringerne, at AUB ikke har gennemgået de foreslåede begreber/terminologiændringer enkeltvist, idet AUB er af den opfattelse, at processen er forhastet, og at der bør nedsættes en tværgående arbejdsgruppe, så der kan udarbejdes en samlet plan for at undgå uhensigtsmæssige ændringer af de eksisterende begreber.

Såfremt AUB's forslag om en sproggruppe ikke følges, og de foreslåede terminologiændringer bliver indarbejdet efter den eksterne høring og forud for fremsættelsen af lovforslaget, vil AUB gerne understrege vigtigheden af, at AUB får mulighed for at komme med input til de enkelte foreslåede terminologiændringer.

Lovforslagets § 2, nr. 13 – Ny § 26 c

Forslag til ny formulering af den foreslåede § 26 c

Det følger af den foreslåede § 26 c:

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skal videregive følgende oplysninger om arbejdsgivere, der har en måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, jf. § 21 a, stk. 5, til faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, til brug for opgaver med lærepladsopsøgende arbejde:

- 1) Arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk og antallet af medarbejdere, der indgår i beregningen af arbejdsgiverens erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, fordelt på kategorisering af uddannelse i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags register vedrørende uddannelsesniveau, bortset fra data omfattet af § 26 b, stk. 2.
- 2) arbejdsgiverens måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, jf. § 21 a, stk. 5, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, og
- 3) arbejdsgiverens uddannelsesratio multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, på tidspunktet for videregivelse af oplysningen, jf. § 21 a, stk. 4."

Som det fremgår af ovennævnte understregede tekst (AUB's understregning), skal AUB ikke videregive oplysninger omfattet af AUB-lovens § 26 b, stk. 2 (fortrolige oplysninger).

AUB foreslår, at den foreslåede § 26 c omformuleres således:

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skal videregive følgende oplysninger om arbejdsgivere, der har en måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, jf. § 21 a, stk. 5, til faglige udvalg og institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, til brug for opgaver med lærepladsopsøgende arbejde:

- 1) Arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk og antallet af medarbejdere, der indgår i beregningen af arbejdsgiverens erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, fordelt på kategorisering af uddannelse i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags register vedrørende uddannelsesniveau. Data omfattet af § 26 b, stk. 2, videresendes alene som antal uden kategorisering af uddannelse.
- 2) arbejdsgiverens måluddannelsesratio for det seneste bidragsår, jf. § 21 a, stk. 5, hvor måluddannelsesratioer er beregnet, multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, og
- 3) arbejdsgiverens uddannelsesratio multipliceret med arbejdsgiverens antal erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, vægtet med en modelparameter, jf. 21 a, stk. 6-9, på tidspunktet for videregivelse af oplysningen, jf. § 21 a, stk. 4."

Med denne ændring videregiver AUB ikke oplysninger om uddannelse omfattet af § 26 b, stk. 2 (fortrolige oplysninger). Men ændringen sikrer, at medarbejderne, som er omfattet af § 26 b, stk. 2, tælles med i antallet af erhvervsuddannede årsværk og antallet af medarbejdere, som videregives, dog uden kategorisering. Dermed vil der være overensstemmelse mellem det antal erhvervsuddannede årsværk og det antal medarbejdere, som fremgår af forskuds- og årsopgørelserne vedrørende det praktikpladsafhængige AUB-bidrag, og det antal der videregives. Det vil samtidig sikre, at der er overensstemmelse mellem de antal erhvervsuddannede årsværk og antal medarbejdere, der videregives, og antallet af erhvervsuddannede årsværk, som er benyttet til beregningerne af de oplysninger, der videregives under 2) og 3). Antallet af medarbejdere med en erhvervsuddannelse omfattet af § 26 b, stk. 2, indgår således altid i Praktikplads-AUB-beregningen af virksomhedens erhvervsuddannede årsværk.

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Hvis Børne- og Undervisningsministeriet er enig i, at bestemmelsen kan tilrettes i henhold til AUB's forslag, bør de specielle bemærkninger på side 79 midtfor tillige tilrettes (se AUB's forslag nedenfor):

"Det foreslåede § 26 c, nr. 1, vil omfatte oplysninger om antallet af medarbejdere, der indgår i beregningen af en arbejdsgivers erhvervsuddannede årsværk, jf. § 21 h, stk. 1, fordelt på kategorisering af uddannelse i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags register vedrørende uddannelsesniveau. Data omfattet af § 26 b, stk. 2 videregives alene som antal uden kategorisering af uddannelse, bortset fra data omfattet af § 26 b, stk. 2."

[...]

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil fortsat ikke kunne videregive uddannelsesoplysninger omfattet af lovens § 26 b, stk. 2, til andre end den, oplysningen vedrører."

Venlig hilsen

Camilla Simonsen
Juridisk konsulent

Suzan Pødenphant

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 24. juni 2021 10:38
Til: Suzan Pødenphant
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) - høringsfrist fredag d. 13. august 2021

Kære Suzan.

CFU har modtaget høring over forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar).

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Assistent



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Suzan Pødenphant <Suzan.Poedenphant@uvm.dk>
Sendt: 21. juni 2021 16:26
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) - høringsfrist fredag d. 13. august 2021

Sagsnr. 21/12785.

Til adressaterne på vedlagte høringsliste.

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev med bilag.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest fredag den 13. august 2021.**

Alle høringssvar vil blive sendt til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Høringssvar kan sendes til suzan.poedenphant@uvm.dk med angivelsen "Høring – lovforslag om Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen.

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att.: Suzan Pødenphant

13. august 2021
KBP/MKJ
Dok ID: 182841

Høringssvar om lov om ændring af erhvervsuddannelser, lov om AUB (udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar)

Dansk Arbejdsgiverforening har den 21. juni 2021 modtaget høring over lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, [samt forskellige andre love]. DA takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

Med lovforslaget udmøntes Trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar fra november 2020. DA værdsætter, at regeringen og arbejdsmarkedets parter sammen har indgået trepartsaftalen og ser frem til implementeringen, så aftalens initiativer kan komme i gang og få virkning.

DA mener dog, at der er behov for en række centrale justeringer og præciseringer af lovforslaget, så det kommer til at stemme overens med trepartsaftalen.

Den overordnede ambition med trepartsaftalen er, at der skal sikres flere faglærte i Danmark, jf. trepartsaftalens s. 2. Ifølge trepartsaftalen skal dette bl.a. ske gennem "*reduktion af frafaldet, styrket rekruttering, øget kvalitet samt oprettelsen af flere lærepladser*".

Som et væsentligt element i aftalen tilføres de faglige udvalg 121 mio. kr. i 2021 og 119 mio. kr. årligt i 2022 og frem. Intentionen med midlerne er, at disse skal understøtte det lærepladsopsøgende arbejde, søgning og kvalitet på uddannelserne, jf. aftalens punkt 1a.

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

DA anerkender, at regeringen for at understøtte aftalens overordnede målsætning om flere faglærte - som en integreret del af trepartsaftalen - vil gennemføre måltal for tidlig aftaleindgåelse. DA mener dog, at der er et alt for entydigt fokus på måltallene i lovforslaget, hvilket vi mener er i strid med den politiske aftale. Det er der flere grunde til.

Måltallene er kun én ud af flere indsatser

Det fremgår af aftaletekstens punkt 9., "Arbejdsmarkedets parter anerkender, at regeringen for at understøtte målet om flere faglærte gennem øget sammenhæng i uddannelsesforløb og gennem tidlig aftaleindgåelse for hvert enkelt erhvervsuddannelse vil - som en integreret del af trepartsaftalen gennemføre følgende målsætninger..."

I forhold til de øvrige initiativer i aftalen fremgår det, at regeringen og arbejdsmarkedets parter "er enige i". DA mener ikke, at denne forskel i formuleringerne er retvisende og loyalt implementet i lovforslaget. DA forventer således, at der sker en gennemskrivning af lovforslaget, så lovforslaget loyalt gengiver aftaleparternes forståelse vedrørende måltal for tidlig aftaleindgåelse.

Denne problemstilling kommer bl.a. til udtryk i § 12 stk. 1, 2 pkt., hvor det fremgår, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag skal kunne yde tilskud til institutioner, der udbyder erhvervsuddannelser med henblik på opfyldelse af måltal. Det er i modstrid med trepartsaftalens punkt 1a, hvor det fremgår "Det er intentionen med midlerne, at disse skal understøtte det lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne."

Arbejdsmarkedets parter vil via erhvervsskolernes bestyrelser medvirke til, at skolernes måltal for tidlig aftaleindgåelse i videst muligt omfang opfyldes, jf. aftalens nr. 9. Det er imidlertid helt centralt, at de projekter og indsatser, som skolerne og de faglige udvalg kan modtage tilskud til, er langt bredere end at understøtte de af regeringen opstillede måltal. DA forventer, at dette præciseres i bl.a. § 42 og gennemgående i lovforslaget.

Et ensporet fokus på måltal kan fjerne fokus fra andre udfordringer

DA bemærker i forlængelse heraf, at det entydige fokus på måltal kan risikere at få negative konsekvenser for målsætningen om flere faglærte, idet lovforslaget i sin nuværende form ensidigt sigter mod, at de faglige udvalg skal prioritere midler til opfyldelse af måltal og f.eks. ikke indsatser for at tiltrække flere elever til uddannelserne og dermed imødekomme manglen på elever i nogle brancher.

Det er ikke tydeligt, at skolerne har det entydige ansvar for målopfyldelsen

Med aftalen får erhvervsskolerne fremadrettet et entydigt ansvar for det praktikpladsopsøgende arbejde og for at fremskaffe konkrete lærepladser til elever, der ikke selv finder en læreplads. DA finder ikke, at lovforslaget er i overensstemmelse med dette afgørende element i den politiske aftale.

Det kommer til udtryk ved, at de faglige udvalg ifølge lovforslaget får ansvaret for at tilvejebringe det antal lærepladser, som der er behov for ud fra måltal for indgåede uddannelsesaftaler, jf. § 42 m.v.

Ud over ovenstående principielle bemærkninger har DA følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget.

Lov om erhvervsuddannelser

Til nr. 8 - § 38, stk. 7, nr. 4 – Om oplysninger om løn- og ansættelsesvilkår

I bemærkningerne til § 38 stk. 7 nr. 4 fremgår det; *"Med den foreslåede ændring vil elever, lærlinge og virksomheder kunne få oplysninger om løn- og ansættelsesforhold fra de faglige udvalg, således at det sikres, at den indgåede uddannelsesaftale lever op til de for uddannelsen fastsatte løn- og arbejdsvilkår. Dette vil ikke indebære en vejlednings- eller rådgivningsforpligtelse for de faglige udvalg i forhold til fortolkning og anvendelse af overenskomstreglerne, da det er overenskomstparterne, der vejleder og rådgiver vedr. overenskomstreglerne"*.

DA mener, at det også bør fremgå af bemærkningerne, hvordan skolerne skal anvende disse oplysninger, herunder at de ikke skal rådgive om overenskomstforhold, og at der såfremt det sker kan blive et rådgivningsansvar for skolerne, hvis de påfører virksomheder eller elever tab pga. deres rådgivning om overenskomstforhold.

DA bemærker, at det i bemærkningerne fremgår ift. § 42, stk. 7, nr. 3, at der ikke er tale om juridisk bindende aftaler mellem skoler og faglige udvalg. Er det et udtryk for, at hverken skoler eller faglige udvalg er forpligtigede af den dialog, der er udmøntet i hensigtserklæringen? DA finder det uklart, hvad konsekvensen er, såfremt skolerne anvender midlerne på anden vis end beskrevet i aftalen samt de faglige udvalgs mulighed for at ændre aftalte tildelinger til skolerne de efterfølgende år. I den forbindelse mener DA, at de faglige udvalgs aftaler med skolerne naturligvis også skal være forpligtende.

Til nr. 9 - § 42 stk. 3 - De faglige udvalgs tilvejebringelse af lærepladser

I § 42 stk. 3 fremgår det, at *"de faglige udvalg skal ved kontakt med og eventuelt ved opfordringer til virksomheder virke for, at der tilvejebringes det antal lærepladser, som der er behov for ud fra de, som fremgår af §42a [...]"*.

DA bemærker, at formuleringen ovenfor ikke er i tråd med trepartsaftalen, idet der her sker en skævvridning af måltallens betydning. Der er i trepartsaftalen ikke belæg for det entydige fokus på målsætningen om

måltal for indgåelse af uddannelsesaftaler, idet der i trepartsaftalen fremgår en bredere opgave om at *"understøtte det lærepladsopsøgende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne"*, jf. trepartsaftalens nr. 1a. Dette skal gennemgående præciseres, så hjemlen bringes i overensstemmelse med aftalen. Samtidig bør det fremgå eksplicit, at det entydigt er erhvervsskolernes ansvar at fremskaffe det antal lærepladser, som er nødvendige i forhold til at opfylde ministerens måltal.

Til nr. 10 - §42 a stk. 4 - Skolernes ansvar for opsøgende arbejde og lærepladsopslag bør afspejle virkeligheden

I bemærkningerne til §42 a stk. 4 fremgår det, at *"der påtænkes fastsat regler om, at skolerne selv skal organisere formidlings- og matchprocessen og inden for hver enkelt erhvervsuddannelse skal sikre, at godkendte offentlige og private virksomheders lærepladser enten besættes af en elev eller slås op som en ledig læreplads med henblik på formidling."*

DA deler opfattelsen af, at ledige lærepladser skal besættes af elever eller bør formidles. Det er imidlertid vigtigt at understrege, at en godkendelse som lærested ikke er lig med en ledig læreplads. Det er allerede i dag muligt at se hvilke virksomheder, der er godkendt til at have lærlinge, på www.praktikpladsen.dk.

DA bemærker, at det bør skærpes, at det kun er de lærepladser, som virksomhederne har indikeret som ledige, der opslås af skolerne. Dette er for at give eleverne et retvisende billede af hvilke ledige lærepladser, de reelt kan søge, samt for at sikre, at så mange virksomheder som muligt bibeholder deres godkendelse som lærested – også i perioder, hvor behovet for elever er mindre. Parallelt med dette vil skolerne naturligvis kunne kontakte virksomheder med henblik på at opfordre dem til at etablere lærepladser.

Til nr. 11 – §66 u stk. 3 - Udbud af erhvervsuddannelser for voksne bør fortsat kun foregå på hovedforløbsskoler

DA bemærker, at ophævelsen af §66 u, stk. 3, vil medføre, at elevernes realkompetencevurdering fremover udføres af en grundforløbsskole og ikke, som tilfældet er nu, af en hovedforløbsskole – eller af grundforløbsskoler efter aftale med en hovedforløbsskole. Det kan i sidste ende gå ud over kvaliteten, eftersom grundforløbsskolerne ikke nødvendigvis har den fornødne viden om indholdet af hovedforløbet og de enkelte specialer, som udgør en væsentlig del af realkompetencevurderingen.

DA mener på den baggrund, at §66 u, stk. 3, bør bibeholdes.

Til nr. 12 - § 43, stk. 2 - De lokale uddannelsesudvalgs ansvar for måltal og adgang til oplysninger

DA er bekymret for, at der med bestemmelsen gives en meget bred og generel adgang til oplysninger om virksomhedernes forhold, idet de lokale uddannelsesvalg får adgang til de samme oplysninger som de faglige udvalg.

DA bemærker, at de lokale uddannelsesudvalg har en helt anden karakter end de faglige udvalg, idet det eksempelvis er skolen, der nedsætter og betjener det lokale uddannelsesudvalg. I høringsnotatet om præhøringen tilkendegiver ministeriet også, at der er tale om en ændring af gældende ret. DA bemærker, at dette ikke følger af trepartsaftalen, og har ikke DA's opbakning.

Til nr. 13 – §46 stk.4 - De faglige udvalgs fortegnelse over godkendte virksomheder

I bemærkningerne til lovforslagets §46 nyt stk.4 fremgår, at "...de faglige udvalg skal redegøre for indsatsen for, at der samlet set godkendes et antal lærepladser på virksomheder, som er tilstrækkeligt til, at skolernes målopfyldelse understøttes".

DA er indforstået med, at de faglige udvalg fremover, jf. trepartsaftalen, skal spille en markant styrket rolle i forhold til målsætninger om flere lærepladser og øget tiltrækning af elever.

De faglige udvalg skal ligeledes redegøre for deres indsats for godkendelse af virksomheder med et tilstrækkeligt lærepladspotentiale. Denne indsats er ifølge DA og trepartsaftalen en langt bredere indsats end alene opfyldelsen af måltallene. DA mener derfor, at formuleringen skal ændres, så den i højere grad afspejler de overordnede målsætninger med aftalen, f.eks. ved at anvende formuleringen til "... at der samlet set godkendes et ~~tilstrækkeligt~~ antal lærepladser på virksomheder, ~~som er tilstrækkeligt til, at skolernes målopfyldelse understøttes.~~" Det skal endvidere tydeligt fremgå, at det er skolerne, der entydigt har ansvaret for målopfyldelsen. Denne indsats er ifølge DA og trepartsaftalen en langt bredere indsats end alene opfyldelsen af måltallene.

DA bemærker desuden, at REU skal høres om retningslinjer/koncept for de faglige udvalgs redegørelser.

Til nr. 24 - § 66i - Tidligere start på praktikpladssøgning

Der indsættes krav om, at skolen frem til 13. kalenderuge efter afsluttet grundforløb vil skulle intensivere indsatsen med at understøtte elevens søgning. Det er imidlertid uklart, om det omfatter alle GF2-elever eller alene de, som fortsætter i skolepraktik. For skolepraktikelever gælder det under alle omstændigheder. DA finder, at placeringen i § 66i er uklar og bør gøres tydeligere.

Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

DA finder det afgørende, at procedurer for udbetaling af midler til de faglige udvalg og institutioner tilrettelægges smidigt, og at de anvendte administrative ressourcer hertil i videst muligt omfang begrænses.

Til nr. 7. §12e, stk. 1, 2. pkt. - AUB-midler til faglige udvalg

I bemærkningerne fremgår det, at *"Med henblik på opfyldelse af de måltal, som fremgår af den foreslåede § 42a i lov om erhvervsuddannelser og regler fastsat i medfør af § 42 a i lov om erhvervsuddannelser, kan AUB endvidere til institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse, yde tilskud til flerårige projekter og indsatser vedr. lærepladsunderstøttende tiltag, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne"*.

DA mener, at trepartsmidlerne skal understøtte det overordnede formål om at uddanne flere faglærte, bl.a. gennem reduktion af frafaldet, styrket rekruttering, øget kvalitet samt oprettelsen af flere lærepladser.

De projekter og indsatser, som de faglige udvalg og skolerne kan modtage midler til at igangsætte, har således et langt bredere sigte end målopfyldelse i henhold til § 42 a. Hjemlen er derfor ikke i overensstemmelse med trepartsaftalen. DA mener således, at formuleringen begrænser midlernes anvendelse til udelukkende at kunne bidrage til opfyldelse af måltal om fremrykket aftaleindgåelse. Dette er ikke i overensstemmelse med trepartsaftalen. DA henviser til trepartsaftalens initiativ 1: *"... I tillæg hertil får de faglige udvalg ansvar for at indgå flerårige aftaler om anvendelse af midler til lærepladsunderstøttende arbejde i regi af de faglige udvalg og erhvervsskolerne, samt at søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne øges."* Her fremgår det, at anvendelsen af midler har et bredere sigte i form af lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet. Formuleringerne skal således justeres, så de bringes i overensstemmelse med trepartsaftalen.

DA bemærker desuden, at det bør præciseres i lovforslaget, at det i en ansøgning til AUB om midler til en konkret indsats skal være muligt at fordele midler til både skole og fagligt udvalg, idet samarbejder om projekter og indsatser kan indeholde udgifter for begge parter.

Ad aftalernes varighed. Der er i lovteksten sat kantet parentes om flerårige aftaler med skolerne. DA mener ikke, at det skal være et krav, at aftalerne med skolerne er flerårige, men der skal være mulighed for at indgå flerårige aftaler. Dette følger også af afrapporteringen fra arbejdsgruppen om rammer for administration og tilsyn med det nye AUB-tilskud til de faglige udvalg.

Til § 12e, stk. 2, nr. 2

DA vil gøre opmærksom på en upræcis formulering i § 12e, stk. 2, 2) *"tilskudsmidler, der ikke er kommet til udbetaling det foregående år,"*. De faglige udvalg har mulighed for at fastlægge, at midlerne fra årets pulje udbetales

over flere år, og dermed er de netop ikke "kommet til udbetaling" i det år, som puljen vedrører, men midlerne er dog disponeret.

Formuleringen "kommet til udbetaling" gentages i hele lovforslaget, så det kan være tilsigtet og underforstået, at man mener "disponeret over", men at formuleringen "ikke kommet til udbetaling" anvendes. Dette bør i givet fald præciseres.

Til § 12 e, stk. 3, 1. pkt.

Det fremgår, at det er hensigten, at Børne- og Undervisningsministeriet årligt vil tilsende data til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for fordelingen af den økonomiske ramme på de enkelte faglige udvalg.

DA bemærker, at formuleringen bør skærpes, så det fremgår, at Børne- og Undervisningsministeriet årligt *vil* tilsende data til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Til § 12 e, stk. 5

Det fremgår af bemærkningerne s. 65, at institutioner kan have været i så tæt dialog med udvalget, at de opnår partsstatus. DA finder det uklart, hvad betingelserne for at opnå partsstatus er. Dette er centralt for de faglige udvalgs proces og sagsbehandling.

Jf. trepartsaftalens punkt 1.b fremgår det: "*Det enkelte faglige udvalg beslutter, hvordan midlerne anvendes bedst, herunder fordeling mellem erhvervsskoler og fagligt udvalg.*"

DA finder, at det bør præciseres, at det er det faglige udvalg, der alene har initiativretten og beslutning om midlernes anvendelse. Dialog med og inddragelse af skolerne skal bidrage til at kvalificere det grundlag, de faglige udvalg træffer beslutning ud fra. DA finder derimod ikke, at skolerne uden opfordring fra det faglige udvalg skal kunne søge om midler til egne projekter. Skolerne vil derfor ikke have partsstatus i de forløb, hvor det faglige udvalg træffer beslutning om anvendelse af midlerne uden ansøgning fra skoler.

Af bemærkningerne på s. 65, nederst, fremgår det, "*herunder en beskrivelse af hvilke skoler det faglige udvalg måtte have været i dialog med, og omfanget og karakteren af denne dialog.*"

DA ser en betydelig risiko for, at det bliver en meget omfattende og resourcekrævende sagsbehandling. DA finder, at det i lovforslaget bør tilføjes, at "*kravene til faglige udvalgs indstillinger bør stå i et rimeligt forhold til projekternes omfang m.v.*"

DA bemærker generelt, at dialogen mellem skoler og faglige udvalg skal kunne ske med mindst mulig bureaukrati, idet det ellers vil forringe mulighederne for en god inddragelse af skolerne, hvilket ikke vil være i tråd med intentionerne i aftalen.

Til § 12 e, stk. 6

Ad 5) Det fremgår af lovbemærkningerne s. 67 "Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil også, hvor dette skønnes mest formålstjenligt, kunne vælge selv at reparere det mangelfulde element i indstillingen, uden at returnere sagen til det faglige udvalg med anmodning om en ny indstilling. Der vil dog kun bestå adgang til en sådan reparation, i den udstrækning Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke derved indskrænker den vide skønsmargen, der med ordningen er tiltænkt det faglige udvalg"

DA forudsætter, at denne mulighed kun anvendes i de situationer, hvor det mangelfulde element er åbenlyst. DA lægges til grund, at AUB ikke kan ændre på indholdet af indstillingerne eller prioriteringen af midler uden det faglige udvalgs godkendelse. DA bemærker endvidere, at AUB's bestyrelse vil følge AUB's administration af indstillingerne nøje.

Til § 12 e, stk. 7

Med denne bestemmelse lægges der op til, at der også for flerårige projekter, der løber over flere kalenderår, skal afrapporteres og aflægges regnskab med revisorerklæring for hvert enkelt kalenderår.

DA vil også her udtrykke bekymring for, at der fastlægges meget ressourcerekrævende proceskrav, og vil opfordre til fleksibilitet i forhold til den samlede regnskabsaflæggelse og revision, der også står mål med projektets/indsatsens samlede økonomi og varighed.

Hvis der er tale om relativt små tilskudsbeløb, da vil udgiften til revision være uforholdsmæssig stor. Der bør derfor om muligt opereres med en bagatelgrænse ift. kravet om revision af godkendt revisor. Tilsvarende bør der være mulighed for, at projekter, der strækker sig over flere kalenderår, ikke nødvendigvis skal aflægge særskilte reviderede regnskaber for hvert kalenderår, hvis dette ikke står mål med projektets omfang.

Til § 12 e, stk. 8, 2. pkt.,

Det fremgår vedrørende kontrol, at AUB kan iværksætte en kontrol og evt. efterfølgende påbud, såfremt der ikke er den forudsatte fremdrift i projektet.

DA finder, at det bør tilføjes, at der kan være forhold, som f.eks. manglende elever, som kan betyde, at der ikke er fremdrift på et konkret projekt. Hvis det faglige udvalg kan dokumentere, at sådanne forhold er år-

sagen til manglende fremdrift på projektet, mener DA, at det faglige udvalg eller institutionen ikke skal modtage et påbud eller tilbagebetale midler.

Til § 12e, stk. 9

Som bemærkning af teknisk karakter vil DA gøre opmærksom på, at den skitserede proces for uforbrugte midler synes at forudsætte, at de uforbrugte midler er opgjort så betids, at de kan indgå i puljen 2 år efter. DA vil gøre opmærksom på, at det formentlig ikke vil være fuldt ud muligt.

Til § 12 e, stk. 11, a

DA kan tilslutte sig, at AUB får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for ordningen, herunder frister, formkrav m.v. DA kan også støtte, at de faglige udvalg er tiltænkt en bred skønsæssig margen med hensyn til, hvilke projekter og tiltag. DA vil i forlængelse heraf bemærke, at der bør være en åbenhed overfor at ændre regelgrundlaget, hvis der på baggrund af de første års erfaringer viser sig uhensigtsmæssigheder med hensyn til de indholdsmæssige og administrative rammer for midlerne.

Til § 12 f, stk. 3

Det fremgår, at bestyrelsen for AUB får hjemmel til at fastsætte *"nærmere regler om ordninger, herunder om betingelserne for ydelse af tilskuddet, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af tilskuddet"*. Om midlerne fremgår det i aftaleteksten s. 5 , at: *"Alle de faglige udvalg får herudover et fast tilskud til at løse udvalgets generelle opgaver på 20 mio. kr. årligt."*

Der er således ikke i aftaleteksten fastsat nærmere kriterier for anvendelsen af midlerne, og DA vil igen udtrykke bekymring for, at der indføres unødigt bureakti. DA vil desuden gøre opmærksom på, at det forudsættes, at AUB ikke skal have adgang til de faglige udvalgs regnskaber.

DA vil i forlængelse heraf gøre opmærksom på, at en række faglige udvalg er organiseret i fællessekretariater, hvilket også kan vanskeliggøre krav til særskilte regnskabsafregninger m.v.

Til § 12 g – 18+ pulje

Det fremgår af § 12 g. *"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan yde tilskud til [uddannelsesinstitutioner og øvrige aktører] til tiltag, der understøtter rekruttering og fastholdelse af elever og lærlinge over 18 år på erhvervsuddannelserne."*

DA vil foreslå, at det ændres til *"elever og lærlinge på 18 år og derover"*, hvormed 18-årige også kan omfattes af indsatserne.

I forhold til lovforslagets § 12 g, stk. 4 bemærker DA, at det i forlængelse af *"bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag"*, bør tilføjes, at *"herunder den af AUB's bestyrelse nedsatte styregruppe"*...

Det fremgår af bemærkningerne s. 71. *"Det er hensigten, at bemyndigelsen vil blive anvendt til..."*. DA foreslår følgende tilføjelse hertil *"forsøg af op til 4 års varighed, som kan understøtte, at flere i aldersgruppen 18 år og derover tilgår en erhvervsuddannelse"*.

§ 12 h stk. 1. DA foreslår, at *"sektorforskningsinstitutioner"* tilføjes. DA bemærker endvidere til bemærkningerne, at *"og om forholdet mellem arbejdsmarkedet, de faglige udvalg og erhvervsuddannelserne"* slettes.

Såfremt DA's bemærkninger giver anledning til evt. spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 10. August 2021

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser,
lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, samt forskellige andre love
(Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar)**

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, samt forskellige andre love (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar).

Vi bemærker indledningsvist, at social- og sundhedsuddannelserne tillige er omfattet af trepartsaftalen om styrket rekruttering til det offentlige arbejdsmarked, hvor aftalte tiltag rettet mod både øget rekruttering og tilvejebringelse af flere lærepladser allerede er under implementering i et tæt samarbejde med arbejdsmarkedets parter og ministeriet.

Foreningerne bifalder, at der med lovforslaget skabes øget fokus på sikring af et tilstrækkeligt antal lærepladser til alle kvalificerede, der gennemfører et grundforløb. Det er helt afgørende for rekrutteringen til uddannelserne, at den enkelte sikres mulighed for at fuldføre uddannelsens hovedforløb. Dette gælder på velfærdsuddannelserne i lige så høj grad som på øvrige uddannelser.

Skolerne påtager sig med glæde – i tæt samarbejde med det faglige udvalg – en markant styrket rolle og et øget ansvar i denne proces, men foreningerne er betænkelige ved den nuværende formulering af § 42 a i forslaget – forslagets § 1, punkt 10 – hvor alene skolernes ansvar i processen fremhæves. Processen er netop kendetegnet ved, at de helt centrale beslutninger om henholdsvis oprettelse af lærepladser og indgåelse af uddannelsesaftaler ligger uden for skolernes kompetence. Disse forhold besluttet suverænt af oplæringsvirksomheden – uanset om denne er privat eller offentlig.

Skolerne pålægges med den foreslåede formulering af bestemmelsen et ansvar for forhold, de kun i yderst begrænset omfang har indflydelse på. Ret beset er skolernes ansvar et formidlingsansvar, som vi meget gerne påtager os.

Vi opfordrer derfor til, at formuleringen af § 42 a, især stk. 3, genovervejes således, at denne i højere grad afspejler skolernes reelle muligheder – ikke mindst i lyset af de sanktionsmuligheder i form af institutions-specifik dimensionering, der efter forslaget kan pålægges efter det nye stk. 2 i lovens § 9 – jf. lovforslagets § 1, punkt 1.

For så vidt angår reglerne om måltal for tidligere indgåelse af uddannelsesaftaler, ved henholdsvis 15. uge og afslutningen af grundforløbet – jf. forslaget § 1, punkt 10 – finder foreningerne, at fastsættelsen af måltal i sig selv udgør en hensigtsmæssig tilgang, der vil kunne bidrage til en forbedret styring af den samlede formidling af lærepladser.

I denne sammenhæng er en tidstro tilvejebringelse af data gennem markant forbedret IT-understøttelse helt afgørende for både skolernes og de faglige udvalgs muligheder for at leve op til kravene. Foreningerne opfordrer derfor til, at det planlagte centrale register for aftaler opprioriteres med henblik på understøttelse af den samlede indsats. Indførelsen af digitale uddannelsesaftaler er et væsentligt skridt på vejen og har foreningernes fulde opbakning.

Indførelsen af måltal for tidligere indgåelse af uddannelsesaftaler vil uanset den aktuelle situation næppe fremadrettet udgøre en udfordring på social- og sundhedsuddannelserne. Det kræver dog, at skoler og arbejdsgiverne samarbejder om en koordinering af henholdsvis optag og terminerne for opslag og rekruttering til ubesatte elevstillinger.

Vi undrer os over, at social- og sundhedsuddannelserne og uddannelsen til pædagogisk assistent eksplicit er undtaget fra reglerne om tilskud til det lærepladsopsøgende og -formidlende arbejde. Foreningerne finder anledning til at understrege, at der også på velfærdsuddannelserne foregår et betydeligt lærepladsopsøgende arbejde i forhold til både offentlige og private aktører. Dette arbejde bør efter foreningernes opfattelse tilgodeses i lighed med øvrige uddannelser.

I den forbindelse noterer vi os med tilfredshed, at de tilskud, der vil kunne ydes med hjemmel i den foreslåede § 12 g i lovforslagets § 2, punkt 7 om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, ikke udelukker uddannelserne til henholdsvis social- og sundhedshjælper og – assistent og uddannelsen til pædagogisk assistent.

For så vidt angår den foreslåede ændring af terminologi for området er foreningen positivt indstillet til den foreløbige oversigt over ny terminologi. Foreningerne opfordrer til, at der i det fortsatte arbejde med fastlæggelse af en ny fælles terminologi tages højde for de respektive hovedområders forskellighed og traditioner, således at den endelige terminologi kan rumme alle uddannelser.

Med hensyn til de administrative retningslinjer for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag behandling af hhv. tilskud og data for virksomheders måluddannelsesratio samt oprettelse og besættelse af lærepladser har foreningen ingen bemærkninger.

Foreningerne har ingen øvrige bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 13. august 2021

Vedrørende sagsnr.: 21/12785

Høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, [samt forskellige andre love] (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for muligheden for at afgive høringsvar i forbindelse med ovenstående høring.

DEG-L bifalder, at der med forslaget skabes øget fokus på sikring af et tilstrækkeligt antal lærepladser til alle kvalificerede, der gennemfører et grundforløb. Det er vigtigt for at sikre den enkelte elevs mulighed for at fuldføre uddannelsens hovedforløb.

Foreningen ser desuden positivt på den klare ansvarsfordeling, hvor skolerne skal fremskaffe uddannelsesaftaler, herunder bidrage til matchet mellem godkendte virksomheder og elever, imens de faglige udvalg godkender oplæringsvirksomheder og virker for tilvejebringelsen af tilstrækkeligt med lærepladser, så aftalens målsætninger understøttes.

Angående de nye centralt fastsatte målsætninger

DEG-L har tidligere gjort opmærksom på foreningens bekymring for, hvordan konjekturer og forskellige branchekulture kan komme til påvirke skolernes mulighed for at opfylde måltallene. Denne bekymring vil foreningen endnu engang fremsætte med forhåbningen om, at man i opfølgningen vil tage højde for disse forhold, når man fører tilsyn og eventuelt sanktionerer.

Angående opgørelsesmetode for de nye centralt fastsatte målsætninger og PIU

DEG-L vil også gøre opmærksom på, at der mangles en afklaring ift., hvordan elever, der har en uddannelsesaftale med en udenlandsk virksomhed, tæller med i opgørelsen af skolernes opfyldelse af måltallene. Elever har fortsat et lovbestemt krav på at kunne tage deres praktik i udlandet med AUB-midler. Tæller disse ikke med i opgørelsen, kan det give udfordringer for de uddannelser, der har særligt fokus på internationalisering, samt de uddannelser, hvor det kan være svært at gennemføre uddannelsen uden praktik i udlandet. Dette kan betyde, at disse uddannelser vil få svært ved at nå 80 %-målsætningen og

herigennem vil blive sanktioneret, selvom eleverne har en aftale om oplæring. Derfor opfordrer foreningen til, at der snarest muligt findes en løsning på dette.

Angående bedre IT-understøttelse af lærepladsindsatsen

DEG-L bakker op om de i forslaget beskrevne initiativer for bedre IT-understøttelse af lærepladsindsatsen, herunder at børne- og undervisningsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om digital indgåelse, ændring og ophævelse af uddannelsesaftaler.

For at understøtte arbejdet med måltallene bedst muligt er det vigtigt, at skolerne og de faglige udvalg har adgang til opdateret data. I denne sammenhæng er det planlagte centrale register vigtigt. Derfor håber foreningen, at dette opprioriteres. Samtidig håber DEG-L, at man i arbejdet med datagrundlaget fortsat vil inddrage skolernes praktikere, så der skabes bedst mulig synergi mellem de forskellige data, der skal bruges til at følge op på og understøtte arbejdet med måltallene.

Angående nyt tilskud til lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne
DEG-L kvitterer for, at der afsættes penge til bl.a. at styrke det opsøgende arbejde. Foreningens medlemmer håber på at kunne indgå aftaler med de faglige udvalg, så der kan samarbejdes yderligere om forbedringer af det lærepladsunderstøttende arbejde, søgningen til og kvaliteten på erhvervsuddannelserne.

Angående ændringer til terminologi

Foreningen har noteret sig den foreslåede ændring af terminologien. Der opfordres til, at der i det fortsatte arbejde med fastlæggelsen af en ny fælles terminologi tages højde for de respektive hovedområders forskellighed og traditioner, således at den endelige terminologi kan rumme alle uddannelser.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne

Mie Hovmark
Rådgivningskonsulent

Suzan Pødenphant

Fra: Birgitte Winge <BIW@DI.DK>
Sendt: 13. august 2021 17:02
Til: Suzan Pødenphant
Emne: Høring - lovforslag om udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar - DI - Dansk Industri

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 21/12785-36
DocumentIsArchived: -1

Til Børne- og Undervisningsministeriet

DI har den 21. juni 2021 modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar.

For bemærkninger til lovforslagene henvises til DA's høringssvar.

Med venlig hilsen

Birgitte Winge
Chefkonsulent

(+45) 3377 3893
(+45) 2949 4658 (Mobil)
biw@di.dk
di.dk



Dansk Industri



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i DI's Privatlivspolitik

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

4. august 2021

J nr. 2021-11-0651
Dok nr. 377069
Sagsbehandler
Anna Carolina Jensen

Sendt til suzan.poedenphant@uvm.dk

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om
erhvervsuddannelse, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag,
m.v. (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt
ansvar)**

Børne- og Undervisningsministeriet har den 21. juni 2021 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har noteret sig, at Børne- og Undervisningsministeriet har vurderet, at den behandling og videregivelse af personoplysninger, der vil ske som følge af de foreslåede bestemmelser, vil kunne ske inden for rammerne af de databeskyttelsesretlige regler.

Datatilsynet forudsættes hørt ved udarbejdelsen af bekendtgørelser, der indeholder regler om behandling af personoplysninger.

Med venlig hilsen

Anna Carolina Jensen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Hørings svar vedrørende Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om arbejdsgivernes uddannelsesbidrag, samt forskellige andre love.

FH takker for den fremsendte høring over Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om arbejdsgivernes uddannelsesbidrag, samt forskellige andre love. FH har nedenstående bemærkninger til lovforslagene.

Lov om erhvervsuddannelser

Overordnede bemærkninger

Det er FH's opfattelse, at det primære mål for trepartsaftalen er at sikre flere faglærte. Vejene til dette går gennem at sikre flere lærepladser, fastholdelse gennem tidligere aftaleindgåelse, andre initiativer til bedre gennemførelse og forbedret kvalitet på uddannelserne.

Dermed er det vigtigt at understrege, at selvom FH tilslutter sig intensionen om, at flere elever indgår en uddannelsesaftale inden grundforløbet er slut er aftalens mål væsentligt bredere end det. Dette er ikke mindst fordi, at de formulerede mål på 60% og 80% kan nås, ved at formindske det antal elever der optages på uddannelserne i stedet for at udvide antallet af lærepladser, noget der er taget højde for i reglerne om dimensionering. I sig selv giver de ikke flere faglærte. Det fremgår af Trepartsaftalen, at midlerne til de faglige udvalg skal "... understøtte det lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne" (side 4). Derfor er det FH's opfattelse, at trepartsaftalen fastlægger, at de faglige udvalg har en bredere opgave i forhold til at sikre et tilstrækkeligt antal lærepladser i forhold til arbejdsmarkedets behov, mens spørgsmålet om opfyldelsen af måltallene er spørgsmål mellem skolerne og ministeriet. Forslaget bør justeres, så dette er tydeligt ved, at sammenkædningen mellem §42a og midlerne til de faglige udvalg fjernes i lovforslaget og bemærkningerne.

Det er ligeledes vigtigt for FH, at aftalens mål om at "elever på erhvervsuddannelserne skal opleve et uddannelsesforløb uden unødvendige afbrud" fastholdes. Imidlertid lægger strukturen omkring målene for tidlig aftaleindgåelse op til, at startdatoen for uddannelsesaftaler kan fremdateres uden begrænsning, således at eleverne stilles i en situation, hvor de mellem grundforløbet og hovedforløbet i en længere periode er uden forsørgelse og ikke modtager tilbud om undervisning. Da fremdaterede uddannelsesaftaler indgår i skolernes målopfyldelse, har de et stærkt incitament til at lave sådanne, og vi ser arbejdsgiverorganisationer, der aktivt informerer deres medlemmer om denne mulighed.

Dette skærpes af, at eleverne ikke alene er pligtige til at skulle modtage uønskede praktikpladser meget tidligt i grundforløbet, men også er pligtige til at modtage fremdaterede praktikpladser, hvor de stilles uden adgang til undervisning og forsørgelse i en længere periode. Derfor risikerer ordningen, som den er udformet at medføre øget frafald. Det er FH's opfattelse, at der skal ske en begrænsning af muligheden for at fremdatere uddannelsesaftaler.

Specifikke bemærkninger:

Punkt 1

Det kan undre, at skolerne kan vælge ikke at realisere et udbud, men at udbud kun "i ganske særlige tilfælde" kan fratages dem. Det foreslås, at der i stedet skrives "... eller eventuelt ophør af udbud". Det er vigtigt at have aktive udbud med god kvalitet og en rimelig dækning af landet, og hvis en skole ikke lever op til dette, bør det være muligt at fratage udbuddet og give det til en anden skole.

Punkt 8 med tilhørende bemærkninger

Stk. 4: Det er aftalt, at de faglige udvalg skal stille denne type oplysninger til rådighed. Imidlertid vil det kun være muligt for de faglige udvalg at vejlede om de overordnede overenskomstsmæssige regler samt give en almen vejledning omkring indtægter og udgifter ved at have en lærling. Det vil imidlertid ikke være muligt for de faglige udvalg at vejlede om de specifikke forhold i relation til en konkret uddannelsesaftale, da der kan være fortolkninger af overenskomsten samt lokalt aftale forhold (minimallønsområdet), de ikke har mulighed for at have kendskab til. Derfor må den konkrete vejledning i forhold til indgåelse af den enkelte uddannelsesaftale ligge hos aftaleparterne. Henvielse til ikke-organiserede arbejdsgivere er irrelevant, da lærlingen uanset arbejdsgiverens øvrige situation altid er omfattet af hovedoverenskomsten.

Lovbemærkninger bør rettes, så der tages højde for dette.

Punkt 9 med tilhørende bemærkninger

Det er ikke skolernes måltal, men behovet for faglærte, der er udgangspunktet for de faglige udvalg (se ovenfor). Det er de faglige udvalgs opgave at sikre tilstrækkelig antal lærepladser i forhold til elevernes ønsker og arbejdsmarkedets behov, mens måltallene er et spørgsmål mellem skolerne og ministeriet. Derfor foreslås det, at "...ud fra de måltal, som fremgår af §42 a og regler fastsat i medfør af §42a, stk. 4 ..." slettes, og der i stedet skrives "... tilvejebringes det antal lærepladser, der er behov for, ud fra ...". Da elevernes ønsker stadig er en del af bestemmelsen vil dette implicit også omfatte at understøtte skolernes målopfyldelse.

Dette konsekvensrettes alle steder i lovtæksten og i lovbemærkningerne.

Punkt 10

I stk. 3 er udtrykket "fremskaffe" meget upræcist, og angiver ikke nøjagtigt hvilken rettighed eleven har. Det bør præciseres, hvad dette betyder ved at skrive "Skolerne har ansvaret for at stille ledige lærepladser til rådighed, som elever kan søge, hvis de ikke indenfor tidsfristen ...".

Punkt 13

Det fremgår af aftalen, at de faglige udvalg skal stille disse oplysninger til rådighed. Imidlertid findes disse oplysninger allerede hos STIL, som publicerer dem på f.eks. praktikpladsen.dk. Det vil således være det mest hensigtsmæssige, at STIL fortsat står for offentliggørelsen af

disse. Dette er ikke mindst relevant på det merkantile område, hvor det i vid udstrækning er skolerne, der godkender virksomheder.

Punkt 16 og 17

Det er ikke FH's opfattelse, at lærepladstilsagnet længere er relevant for elever på grundforløbets del 2, da disse i stedet skal have tilbudt en lærepladsaftale. Reglerne bør udgå, da de kan skabe uklarhed for eleverne om i hvilken grad, de lever op til EMMA-kriterierne.

Bemærkninger til lovbemærkningerne

Alle steder slettes de henvisninger til §42, der knytter midlerne til de faglige udvalg sammen med skolernes målsætninger, således at det fremgår, at de faglige udvalgs opgave er at sikre tilstrækkelig antal praktikpladser igennem lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne.

Side 12 nederst og 15 øverst

Den foreslåede måde at fastsætte måltallet på er et problem for uddannelser, der allerede mod eget ønske har været dimensioneret, særligt de der har været dimensioneret med praktikpladskrav (0-kvote). Disse har som udgangspunkt et urealistisk måltal. Dette bør det tages højde for.

Side 14 midt på

Det er som nævnt i indledningen et stort problem, at der ikke er sat en begrænsning for, hvor lang tid en uddannelsesaftale må fremdateres. Hvis eleven pålægges at modtage en uddannelsesaftale, der først starter 5-6 måneder efter grundforløbets afslutning, vil eleven hverken have adgang til SU, skolepraktikydelse eller anden forsørgelse ligesom eleven ikke vil have adgang til skolepraktik eller supplerende undervisning. Det vil give en stor risiko for, at eleven falder fra uddannelsen fx for at kunne få kontanthjælp som nødvendigt underhold.

Der vil være en væsentlig risiko for, at vi vil se et stigende antal fremdaterede uddannelsesaftaler, da disse medregnes i skolernes målopfyldelse, og der derfor vil være et incitament til at indgå disse, hvis det ikke passer i virksomhedens plan at indgå en uddannelsesaftale i juli/august. Samtidig vil det have konsekvenser for eleven, hvis vedkommende ikke siger ja til sådan en aftale.

Det er en klar forudsætning i Trepartsaftalen, at færre skal opleve et "hul" i deres uddannelsesforløb. At der ikke er taget højde for denne problemstilling vil potentielt føre til, at flere får et "hul" i deres uddannelsesforløb og dermed falder fra uddannelsen.

Det er ikke tilstrækkeligt at "følge dette tæt". Det er FH's opfattelse, at uddannelsesaftaler, ligesom EGU-aftaler, højst skal kunne fremdateres tre måneder, samt at elever, der har en fremdateret uddannelsesaftale, skal have skolepraktikydelse eller en tilsvarende ydelse i tiden mellem grundforløbets afslutning og uddannelsesaftalens start.

Side 17 øverst

Det er ikke fornuftigt i lovgivningen at fastsætte regler for, hvor ofte elementer som de nævnte redegørelser fra de faglige udvalg skal indsendes, da behovet ændrer sig over tid. Det er fx lige besluttet at nedsætte frekvensen for de faglige udvalgs indsendelse af

udviklingsredegørelser fra hvert år til hvert tredje år, da det viste sig, at der ikke var behov for at gøre dette så ofte. Noget lignende kan gøre sig gældende her. Det bør i stedet fastlægges, at ministeren fastsætter regler for de faglige udvalgs indsendelse af disse redegørelser efter høring i REU.

Lov om arbejdsgivernes uddannelsesbidrag

Pkt. 7

§12e, stk. 1. Her slettes henvisningen til §42a (se tidligere). I stedet affattes § "... og pædagogisk assistent. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan endvidere ...". Trepartsaftalen fastlægger som tidligere nævnt, at midlerne skal "... understøtte det lærepladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne" (side 4). Dette gælder også de projekter, der aftales med erhvervsskolerne.

Det bør ligeledes fremgå, at de faglige udvalgs projekter også kan være flerårige.

§12e, stk. 7. Dette står i modsætning til, at der i stk. 1 fastlægges, at der er tale om flerårige projekter. Derfor giver det ikke mening af indsende endeligt projektregnskab og vurdering af effekter efter et år. Det bør i stedet være tale om en årlig status samt et endeligt projektregnskab mv. ved projektets afslutning.

Med venlig hilsen


Nanna Højlund

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms kanal 21
1220 København K

Att: Suzan Pødenphant



FGU DANMARK

Vedrørende høring over lovforslag om udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar

FGU Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høring over lovforslag om udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar.

FGU Danmark henviser til foreningens tidligere fremsendte høringssvar vedrørende ændring af AUB-loven mv. af 12. august 2021 (sagsnr. 21/12470).

Derudover har FGU Danmark ikke nogen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

FGU Danmark

13-08-2021

Ny Vestergade 17,
2. sal

1471 København K.

Tlf. 3044 4033

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms kanal 21
1220 København K

Att. AARJK@uvm.dk



FGU DANMARK

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven mv.

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail af 15. juni 2021 anmodet FGU Danmark om at afgive høringssvar på høring over forslag til ændring af AUB-loven mv.

Erhvervsgrunduddannelses-sporet (EGU) på FGU er et vigtigt tilbud for de unge, som umiddelbart ikke kan komme ind på en ordinær ungdomsuddannelse, og som har brug for og ønsker en praktisk baseret uddannelse med vægt på praktik i virksomheder og mindre skoleundervisning. Det er et uddannelsesstilbud, som FGU Danmark er meget optaget af at værne om.

Virksomhedernes vilje og incitament til at tage EGU-elever i praktik er afgørende, hvis EGU skal fungere.

EGU er ikke omfattet af AUB-ordningen, men noget af det, som understøtter ovenstående, er EGU-bonusordningen og det midlertidige EGU-løntilskud, som er indført for at sikre en sidestilling mellem EGU og de uddannelser, der er omfattet af AUB-ordningen.

EGU-bonusordningen udløber den 30. juni 2022. FGU Danmark foreslår, at EGU-bonusordningen gøres permanent for at skabe et sikkert fundament for EGU.

FGU Danmark opfordrer i den forlængelse til, at der er fokus på at afstemme EGU-elevens løn- og arbejdsforhold i fremadrettede forhandlinger i relation til AUB-ordningen, så EGU-elevernes muligheder ikke skævvrides ift. elever på de uddannelser, der er omfattet af AUB-ordningen.

FGU Danmark

12-08-2021

Ny Vestergade 17,
2. sal

1471 København K.

Tlf. 3044 4033

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms kanal 21
1220 København K

Att. AARJK@uvm.dk

Derudover har FGU Danmark ikke nogen bemærkninger.

Tak for muligheden for at afgive et høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

Suzan Pødenphant

Fra: Lars Djernæs <ldj@fanet.dk>
Sendt: 10. august 2021 14:02
Til: Suzan Pødenphant
Cc: Nadeem Farooq; David Luxhøj-Pedersen
Emne: Høring - lovforslag om Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar - FA

Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Præhøringsnotat.pdf; Lovudkast af 21. juni 2021.pdf; Høringsbrev.pdf; EUD-loven med foreslået ny terminologi_21. juni 2021.pdf; AUB-loven med foreslået ny terminologi_udkast af 21.06.21.pdf

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 21/12785-25
DocumentIsArchived: -1

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

FA takker for nedenstående høring.

FA kan i det store og hele tilslutte sig ændringsforslagene, som skal implementere trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar fra november 2020.

FA finder dog et par af forslagene problematiske:

1. Det foreslås i lovudkastets pkt. 13, at de faglige udvalg årligt over for BUVM skal redegøre for deres indsats for godkendelse af virksomheder, herunder i hvilken udstrækning indsatsen understøtter et tilstrækkeligt lærepladspotentiale. Det fremgår af de alm. bemærkninger, at de faglige udvalg skal redegøre for indsatsen for, at der samlet set godkendes et antal lærepladser på virksomhederne, der er tilstrækkeligt til, at skolernes målopfyldelse understøttes.

FA har svært ved at se, hvad det er for en indsats i forhold til selve godkendelsen af virksomheder som lærepladser, der henvises til. Selve godkendelsen sker jo efter udvalgets vurdering af, om den virksomhed, som søger om godkendelse, opfylder kravene til en læreplads. Forslaget synes at indebære, at udvalget skal godkende et antal lærepladser, som matcher antallet af indgåede uddannelsesaftaler et givet år. Men det kræver jo, at der er flere virksomheder som søger om godkendelse, og at disse virksomheder opfylder kravene. Og hvordan får man dem til det?

Det kan man bl.a. gennem den indsats fra de faglige udvalgs side, som allerede er beskrevet i lovudkastets pkt. 9, som indebærer, at de faglige udvalg ved kontakt med og evt. opfordring til virksomhederne skal virke for, at der tilvejebringes det antal lærepladser, der er behov for ud fra de måltal for antal uddannelsesaftaler på et givet tidspunkt, som skolerne er blevet pålagt. Som en del af denne indsats vil virksomhederne naturligt også blive vejledt i, hvilke krav der stilles for at blive godkendt som læreplads.

FA forslår derfor, at den årlige redegørelse i stedet skal dreje sig om udvalgets indsats i forhold til at tilvejebringe det antal lærepladser, der er behov for ud fra skolernes måltal.

2. Det foreslås i lovudkastets pkt. 7, at AUB fastsætter nærmere regler for ordningen vedr. det generelle tilskud til de faglige udvalg, herunder om betingelserne for ydelse af tilskuddet, regnskabs- og dokumentationskrav og udbetaling af tilskuddet. I bemærkningerne til lovforslaget begrundes forslaget i en firkantet parentes med, at det skal give AUB mulighed for at udstede bekendtgørelser indeholdende regler af overvejende processtyrende karakter (frister, formkrav, skabeloner o.l.).

FA mener, at forslaget giver anledning til uklarhed: Selve lovteksten kan fortolkes som en bemyndigelse til også at udstikke indholdsmæssige betingelser, mens bemærkningerne lægger op til, at betingelserne

overvejende skal være af processtyrende karakter. Men da sidstnævnte står i firkantet parentes, er der risiko for, at bemærkningen forsvinder i det endelige lovforslag.

FA forslår derfor, at lovtæksten ændres, så der kommer til at stå, at "AUB bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om ordningen, herunder om betingelser af overvejende processtyrende karakter (frister, formkrav, skabeloner o.l.)".

Med venlig hilsen
Lars Djernæs
Chefkonsulent
ldj@fanet.dk
[+45 33 38 16 27](tel:+4533381627)

Amaliegade 7
1256 København K

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING



Fra: Suzan Pødenphant <Suzan.Poedenphant@uvm.dk>

Sendt: 21. juni 2021 16:26

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) - høringsfrist fredag d. 13. august 2021

Sagsnr. 21/12785.

Til adressaterne på vedlagte høringsliste.

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev med bilag.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest fredag den 13. august 2021.**

Alle høringssvar vil blive sendt til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Høringssvar kan sendes til suzan.poedenphant@uvm.dk med angivelsen "Høring – lovforslag om Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen.

Med venlig hilsen
Suzan Pødenphant
Chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Att.: Suzan Pødenphant

130821
44CHJ

Vedr. høring over lovforslag om udmøntning af trepartsftale om flere lærepladser og entydigt ansvar

Helt overordnet støtter HK Danmark bestræbelserne på at tilvejebringe et fornødent antal lærepladser, så alle egnede erhvervsuddannelseselever kan påbegynde hovedforløbet i en virksomhed. Det skal dog understreges, at HK Danmarks repræsentanter i de merkantile faglige udvalg arbejder entydigt på, at der er en tilfredsstillende balance mellem antallet af praktikpladser og elever, som afspejler arbejdsmarkedets behov og ikke måltal knyttet til skolernes målopfyldelse. Bl.a. derfor vil HK Danmark kvittere for, at aftalen ikke alene har en målsætning om at tilvejebringe flere praktikpladser, men også at reducere frafaldet, styrke rekrutteringen og øge kvaliteten på erhvervsuddannelserne.

Ad. pkt. 8 samt bemærkningernes side 44:

Det fremgår af bemærkningerne til pkt. 8 (bemærkninger s. 44), at de faglige udvalg stiller oplysninger om løn- og ansættelsesvilkår til rådighed for elever og virksomheder. Det er der for så vidt intet til hinder for, men det bør understreges, at der i mange tilfælde finder lokale forhandlinger sted - mellem lokale parter - hvorfor de til rådighed stillede oplysninger kun kan være af orienterende karakter. HK Danmark kvitterer for, at bemærkningerne berører denne pointe med formuleringen om, at de faglige udvalg hverken kan vejlede eller rådgive om overenskomstreglerne.

Formuleringen i bemærkningernes s. 44 (afsnit 4) om, at der kan være virksomheder eller elever, der ikke er medlem af de respektive organisationer, vurderes at være overflødig, da overenskomster på et givent område også er gældende for ikke-medlemmer. Bemærkningen bør udelades.

HK/DANMARK
TELEFON +45 7011 4545
hk@hk.dk

Weidekampsgade 8
Postboks 470
DK-0900 København C

Ad. pkt. 9 samt bemærkninger side 44f.

I bemærkningerne henføres de faglige udvalgs arbejde for at tilvejebringe det fornødne antal praktikpladser – baseret på balancen mellem behov og udbud på arbejdsmarkedet – til skolerne måltal. Det skal understreges, at måltallene alene er et mellemværende mellem skolerne og ministeriet, og at arbejdsmarkedets parter i aftalens ordlyd alene har noteret sig, at dette mellemværende eksisterer. Det er derfor ikke et sigte for de faglige udvalg, men for skolerne samt Børne- og Undervisningsministeriet. HK Danmark foreslår på den baggrund, at bemærkningen til § 42 stk. 3 udelader referencen til måltallene, så der i stedet bemærkes "(...) at der tilvejebringes det antal lærepladser, som der er behov for ud fra en vurdering af elevernes og lærlingenes uddannelsesønsker (...)". Omvendt har HK Danmark ingen problemer med, at der i bemærkningerne til § 42 a (s. 44 sidste afsnit) foreslås en henvisning til måltallene, da denne bemærkning netop har fokus på måltallene som et mellemværende mellem skolerne og ministeriet.

Pkt. 13 med bemærkninger s. 51:

Bl.a. på det merkantile område er opgaven med at lærepladsgodkende virksomheder uddelegeret til skolerne og de lokale uddannelsesudvalg.

Man bør overveje, om opgaven med at indsamle, bearbejde og offentliggøre oplysninger om godkendte virksomheder derfor bør pladseres i regi af STIL, som vel allerede har oplysningerne tilgængeligt. Det kan overvejes af selve offentliggørelsen sker på lærepladsen.dk eller på AUB's hjemmeside. (I øvrigt er formuleringen "(...) på internettet (...)") (s. 2 afsnit 5 og igen i bemærkningerne på s. 51) temmelig vag, da "internettet" alt andet lige er et ganske vidt begreb.)

Ad. bemærkninger til 2.1.2.1. s. 13 og s. 47

Det fremgår af bemærkningerne på s. 13 afsnit 5 og s. 47 afsnit 7, at skoler med en væsentlig virtuel aktivitet skal have ansvaret for samarbejdsaftaler med skoler i elevernes lokalområde, og at skolerne i elevernes lokalområde "vil være forpligtet til at indgå i drøftelser om disse samarbejdsaftaler". Det forekommer umiddelbart som en meget vag formulering, som ikke nødvendigvis vil anspore skoler i elevens lokalområde til at samarbejde. Om end HK Danmark anerkender, at det kan være problematisk at tvinge skoler til samarbejde foreslås formuleringen strammet, så der ikke "forpligtes til drøftelser om samarbejde", men "forpligtes til at søge løsninger på en elevs eventuelle udfordringer med at finde en lokal læreplads".

Ad. bemærkningerne side 14 midt på:

Det vurderes allerede inden trepartsaftalens implementering, at det har en negativ effekt på elevernes gennemførelsesgrad, at eleverne i en periode efter grundforløbets afslutning og hovedforløbets påbegyndelse ikke kan opnå forsørgelsesgrundlag uden at indtræde på arbejdsmarkedet eller overgå til kontanthjælp.

I bemærkningerne (s. 14 afsnit 4) fremgår det, at der ikke påtænkes en grænse for, hvor længe efter elevens afsluttede grundforløb en uddannelsesaftale kan træde i kraft. HK Danmark kan frygte, at et yderligere fokus på tidlig aftaleindgåelse, (som vil være fordelagtigt for skolernes målopfyldelse), kan føre til øget frafald i perioden mellem grundforløbets afslutning og hovedforløbets påbegyndelse. Derfor foreslår HK Danmark, at der indføres en maksimal grænse på 3 måneder fra grundforløbets afslutning til en uddannelsesaftales ikrafttræden.

Se i øvrigt bemærkning til nr. 16.

Ad. 2.1.2.3. afsnit 3:

I samarbejde med de Børne- og Undervisningsministeriet har de faglige udvalg netop lagt sidste hånd på et større arbejde for at minimere bureaukrati og administrative byrder i erhvervsuddannelsessystemet. Dette har bl.a. medført en aftale om at minimere kravet om årlige udviklingsredegørelser.

I trepartsaftalen om flere lærepladser lægges der særskilt op til, at midler tildeles fler-årige projekter, hvor der ikke nødvendigvis hvert år er hverken oplagte resultater eller meningsfulde regnskaber at indsende.

HK Danmark foreslår i lyset af dette, at der ikke stilles krav om årlige afrapporteringer, eller at kravet om redegørelsen ikke antager en administrativt alt for omfattende form.

Ad. § 12 e s. 4 og tilhørende bemærkninger s. 25 samt § 12 g:

HK Danmark anerkender naturligvis, at der kan ske en overførsel af midler direkte fra AUB til en skole, men selve tilvejebringelsen af et tilskudsgivende projekt kan ikke efter HK Danmarks opfattelse ske uden et fagligt udvalgs mellemskomst.

HK Danmark er således enige i, at både faglige udvalg og skoler kan gennemføre projekter, der understøtter aftalen, men sådan som den umiddelbare formulering i både § 12 e og § 12 g lyder, kan det dog opfattes som om, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) administrerer én pulje til de faglige udvalg og én pulje til skolerne. Det bør nok – enten i selve lovteksten eller i bemærkningerne s. 25 – fremgå tydeligere, at der eksisterer én pulje, som et faglig udvalg disponerer over, og at skolerne ikke tænkes selvstændigt at kunne søge midler fra AUB uden om et fagligt udvalg; også selvom denne pointe antydes i § 12 e stk. 3 og foreslås uddybet i § 38, stk. 7 nr. 3.

I forlængelse af dette foreslår HK Danmark endvidere, at formuleringen i § 38 stk. 7 nr. 3 ændres fra "(...), at de faglige udvalg har ansvar for anvendelse af tilskud (...)" til "(...) de faglige udvalg disponerer over tilskud til (...)".

Ad. nr. 16 og 17 (s. 52f):

Praktikpladstilsagnet blev gennemført for at anspore elever og virksomheder til tidlige aftaleindgåelser – og i sidste ende for at øge antallet af praktikaftaler. HK Danmark

kan ikke genkende, at praktikpladstilsagnet – eller lærepladstilsagnet, som det vel rettelig skal hedde fremover – har haft nogen som helst effekt på antallet af praktikaftaler på det merkantile område. HK Danmark foreslår derfor, at trepartsaftalens forstærkede sigte på at tilvejebringe lærepladsaftaler på erhvervsuddannelsesområdet erstatter ordningen om lærepladstilsagn – og dermed både fjerner unødigt bureaukrati i administrationen og en distraktionsfaktor for eleverne. § 48a bør med andre ord udgå.

Med venlig hilsen

Christoffer Jørgensen
Uddannelsespolitisk chefrådgiver – HK Danmark

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
E-mail: suzan.poedenphant@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5688
ANCA@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/01901-2

9. AUGUST 2021

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM ERHVERVSUDDANNELSER, LOV OM
ARBEJDSGIVERNES UDDANNELSES BIDRAG SAMT
FORSKELLIGE ANDRE LOVE**

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 21. juni 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samt forskellige andre love (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar).

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 21/12785.

Med venlig hilsen

Anncathrine Carl
JURIDISK RÅDGIVER

Att. suzan.poedenphant@uvm.dk

KL's Høringssvar vedr. – lovforslag om udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar

KL har modtaget Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag mv. i høring.

KL bakker op om lovforslaget og finder, at det i vid udstrækning udmønter ordlyden og intentionen i trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar. Det bemærkes, at det ikke har været muligt at foretage en politisk behandling af lovforslaget indenfor høringsfristen. Nærværende høringssvar afgives derfor med forbehold for efterfølgende politisk godkendelse. KL har følgende tekstnære bemærkninger:

Til §12f - nr. 8 i bemærkninger i udkast til loven (side 71, 2. afsnit om de faglige udvalgs driftstilskud)

- Med lovforslaget vil "Der vil ikke kunne ydes driftstilskud til det enkelte faglige udvalg ud over de driftsudgifter, som det faglige udvalg har afholdt.

Bemærkning:

KL gør opmærksom på, at lovforslaget ikke syntes at tage højde for, at langt de fleste faglige udvalg indgår i sekretariatsfællesskaber og dermed har fælles driftsudgifter. Forslaget syntes at lægge op til, at der stilles krav om særskilt dokumentation og anvendelse af midler herunder særskilte regnskaber for de faglige udvalgs andel af de 20 mio. kr. Ligeledes syntes det uklart hvorvidt forslaget lægger op til, at midlerne kan overføres fra et år til det næste. Det vil være hensigtsmæssigt ift. udvalgenes drift, at det bliver muligt.

Ligeledes syntes separate revisorpåtegnede regnskaber at være en uforholdsmæssig administrativ og økonomisk byrde at pålægge *hvert* af de faglige udvalg. Udmøntningen syntes således at lægge op til en betydelig mere bureaukratisk og fordyrende administration end intentionen i aftaleteksten.

KL opfordrer derfor til, en afregningsmodel, der giver de faglige udvalg mulighed for at afregne driftsudgifter samlet pr. sekretariat, men så der fortsat sikres transparens i det enkelte

Dato: 10 august 2021

Sags ID: SAG-2021-03233
Dok. ID: 3112594

E-mail: UDY@kl.dk
Direkte: 3370 3826

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3



ikke nødvendigvis arbejder i. På den måde vil arbejdsgivere blive stillet overfor uddannelsesansvar de umuligt kan efterleve og som heller ikke nødvendigvis matcher stillingstyperne på de pågældende arbejdspladser.

Det er selvsagt uhensigtsmæssigt og KL opfordrer derfor til at opgørelsen *suppleres* med fx en branchekode el.lign., så det sikres, at de faglige udvalgs opsøgende arbejde tager afsæt i og afspejler, hvor de reelle oplæringsmuligheder på arbejdsmarkedet er.

Til § 52 og 54 – vedr. digitalisering af uddannelsesaftaler og oprettelse af centralt register

- Med lovforslaget lægges der op til indførelse af digitale uddannelsesaftaler og oprettelse af et centralt register.

Bemærkning:

KL bifalder, at lovforslaget styrker digitalisering af erhvervsuddannelsesområdet herunder, at der indføres digitale uddannelsesaftaler og oprettes et centralt register over aftaler mv.

Denne udvikling er tiltrængt og vil forhåbentlig bibringe et mere validt og tidstro datagrundlag, hvilket er af afgørende betydning for, at parterne kan handle rettidigt – ikke mindst ift. at udnytte uddannelseskapaciteten bedst muligt og nedbringe frafaldet fra uddannelserne. KL følger arbejdet med stor opmærksomhed.

KL vil dog gøre opmærksom på at "*den udvidede IT-understøttelse kan medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.*" tilsvarende vil kunne have administrative konsekvenser på det offentlige arbejdsmarked.

Med venlig hilsen

Ursula Dybmose, Chefkonsulent, KL

Dato 10 august 2021

Sags ID SAG-2021-03233

Dok. ID 3112594

E-mail: UDY@kl.dk

Direkte 3370 3826

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sags nr.: 21/12785

Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, [samt forskellige andre love] (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærerpladser og entydigt ansvar)

København
den 12. august 2021

Lederne har d. 21. juni 2021 modtaget forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, [samt forskellige andre love] (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærerpladser og entydigt ansvar).

Lederne har ingen bemærkninger til dette.

Med venlig hilsen



Thomas Christensen
Uddannelseschef

**Ledernes
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Suzan Pødenphant

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 23. juni 2021 09:51
Til: Suzan Pødenphant
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) - høringsfrist fredag d. 13. august 2021

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 21/12785-14
DocumentIsArchived: -1

Børne- og Undervisningsministeriet har den 22. juni 2021 sendt forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Suzan Pødenphant <Suzan.Poedenphant@uvn.dk>

Sendt: 21. juni 2021 16:26

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar) - høringsfrist fredag d. 13. august 2021

Sagsnr. 21/12785.

Til adressaterne på vedlagte høringsliste.

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: suzan.poedenphant@uvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, [samt forskellige andre love] (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar)

13. august 2021

Børne- og Undervisningsministeriet har ved brev af 21. juni 2021 sendt nævnte lovforslag i høring i REU med høringsfrist fredag den 13. august 2021.

REU har haft lovforslaget i skriftlig høring blandt rådets medlemmer m.v. og har følgende bemærkninger til udkastet:

Lovforslaget udmønter trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar fra november 2020.

REU bakker op om aftalen, der er indgået mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter. REU imødeser, at aftalens initiativer igangsættes og forhåbentlig kan bidrage til at flere vælger og gennemfører en erhvervsuddannelse.

REU anerkender, at regeringen for at understøtte aftalens overordnede målsætning om flere faglærte - som en integreret del af trepartsaftalen - vil gennemføre måltal for tidlig aftaleindgåelse. REU finder imidlertid, at trepartsmidlerne skal understøtte det overordnede formål om at uddanne flere faglærte, bl.a. gennem reduktion af frafaldet, styrket rekruttering, øget kvalitet samt oprettelsen af flere lærepladser. De projekter og indsatser, som de faglige udvalg og skolerne kan modtage midler til at igangsætte, har således et langt bredere sigte end målopfyldelse i henhold til § 42 a.

REU vil gerne udtrykke bekymring for, at formuleringen begrænser midlernes anvendelse til udelukkende at kunne bidrage til opfyldelse af måltal om fremrykket aftaleindgåelse. Dette er ikke i overensstemmelse med

trepartsaftalen. REU henviser til trepartsaftalens initiativ 1: "... I tillæg hertil får de faglige udvalg ansvar for at indgå flerårige aftaler om anvendelse af midler til lære-pladsunderstøttende arbejde i regi af de faglige udvalg og erhvervsskolerne, samt at søgning og kvalitet på erhvervsuddannelserne øges." Her fremgår det, at anvendelsen af midler ikke alene skal gå til opfyldelse af måltal, men har et bredere sigte i form af lære-pladsunderstøttende arbejde, søgning og kvalitet. REU bemærker, at formuleringerne bør justeres, så de bringes i overensstemmelse med trepartsaftalen.

Rådet henviser i øvrigt til organisationernes selvstændige høringssvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand



Til Borne- og Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 29. juni 2021
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: ABI

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag [samt forskellige andre love] (Udmøntning af trepartsaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar)

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Halima El Abassi
Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter