



Skatteministeriet

27. september 2022
J.nr. 2022 - 11807

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om en børne- og ungeydelse, pensionsbeskatningsloven og selskabsskatteoven (Nedsættelse af den almindelige elafgift i første halvår af 2023, forhøjelse af børne- og ungeydelsen i 2023, fremrykning af forhøjelse af aldersopsparingens lave loft, udvidelse af perioden for aldersopsparingens høje loft og indførelse af skattepligt på udbytter til udenlandske stater og deres institutioner).

Jeppe Bruus

/ Kathrine Waage

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Akademikerne</i></p>	<p>Akademikerne hæfter sig ved, at der foreslås en fremrykning af den forhøjelse af aldersopsparingens lave indbetalingsloft, som er en del af Aftale om en grøn fond, ligesom det foreslås at udvide perioden for aldersopsparingens høje indbetalingsloft med to år.</p> <p>Akademikerne bemærker i den forbindelse, at det forudsættes, at der samtidigt laves regler vedrørende indkomstmodregning i visse sociale ydelser, så indbetalinger til aldersopsparing ikke længere giver anledning til modregning i disse på indbetalingstidspunktet. Akademikerne henviser til Aftale om en grøn fond, hvorefter regeringen forpligtes til at gå i dialog med pensionsbranchen og Udbetaling Danmark med henblik på at afklare, om ændringerne vedr. modregning kan implementeres pr. 1. januar 2024.</p> <p>Akademikerne finder derfor, at en fremrykning forudsætter dialog med pensionsbranchen og Udbetaling Danmark. Med fremrykningen er der ifølge Akademikerne risiko for, at der kan opstå situationer, hvor branchen ikke er klar til at håndtere indbetalingerne og/eller der sker en u hensigtsmæssig modregning.</p>	<p>I modsætning til fradragsberettigede pensionsindbetalinger indgår indbetalinger til aldersopsparing i indbetalerens skattepligtige indkomst på indbetalingstidspunktet. Det betyder, at en omlægning af pensionsindbetalinger fra fradragsberettiget pensionsopsparing til aldersopsparing umiddelbart medfører øget modregning i visse sociale ydelser, som bliver aftrappet som følge af modtagerens skattepligtige indkomst.</p> <p>For at kunne sikre, at der ikke sker u hensigtsmæssige omlægninger af pension til aldersopsparing, modtager pensionsselskaberne efter gældende ret oplysninger fra Udbetaling Danmark om hvilke af deres kunder, der bor i en husstand, hvor en eller flere modtager indkomstafhængige ydelser. Denne adgang til information ændres der ikke på.</p> <p>Før der for den enkelte pensionsopsparer træffes beslutning om at øge indbetalingen til aldersopsparing, vil pensionsinstituttet derfor kunne benytte sig af denne informationsadgang.</p> <p>Det bemærkes i den forbindelse, at det vil være op til den enkelte at vælge, i hvilket omfang man vil øge indbetalingerne til en aldersopsparing.</p> <p>I øvrigt bemærkes, at regeringen er godt i gang med at udarbejde arbejdsgrundlaget for den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Akademikerne er i øvrigt bekymrede over den ultrakorte høringsproces.</p>	<p>kommende dialog med pensionsbranchen og Udbetaling Danmark.</p> <p>Det medgives, at den korte høringsfrist ikke er optimal, men den korte høringsperiode er begrundet i, at aftalen indeholder et ønske om hastebehandling i Folketinget før Folketingets åbning.</p>
<p><i>ATP/Udbetaling Danmark</i></p>	<p>Udbetaling Danmark beder om, at beløbet benævnes forhøjelse i stedet for tillæg, idet det er en del af den eksisterende ydelse og ikke en ny ydelsesart. Desuden vil det på kontoudtog og i Udbetaling Danmarks Selvbetjening ikke være muligt at benævne det som et tillæg-beløbet for udbetalingen vil blot være ekstraordinært højere.</p> <p>Derudover bemærker Udbetaling Danmark, at det fremgår af de specielle bemærkninger til § 2, nr. 1, at det foreslås, at det i § 1, stk. 1, i lov om en børne- og ungeydelse indsættes som 9. pkt., at i 1. kvartal 2023 tillægges de i stk. 1 og 2 nævnte beløb derudover samlet 660 kr. Det ses ikke afspejlet i udkastets § 2, nr. 1, hvor det fremgår, at i 2023 tillægges de i stk. 1 og 2 nævnte beløb derudover 660 kr.</p> <p>Udbetaling Danmark foreslår, at det præciseres i bemærkningerne, at retten skal være erhvervet ved indgangen til kvartalet for den 1. januar 2023. Således vil det være i overensstemmelse med lovens</p>	<p>Betegnelsen for den midlertidige forhøjelse er blevet tilpasset.</p> <p>Uoverensstemmelsen er blevet korrigeret.</p> <p>Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslaget, at retten til udbetaling af børne- og ungeydelsen som hidtil vil skulle være opfyldt den første dag i den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bestemmelser § 5, stk. 3 og 4, hvorefter ydelsen udbetales første gang for det kvartal/den måned, der følger efter det kvartal/den måned, i hvilket retten til ydelsen er erhvervet. Det vil også være i overensstemmelse med formuleringen om, at børn, der er født den 1. januar 2023 eller senere ikke erhverver ret til forhøjelsen.</p> <p>Udbetaling Danmark oplyser, at man fx skal opfylde betingelserne for udbetaling i februar for at være berettiget til udbetalingen i marts. Det er derfor ikke tilstrækkeligt, at betingelserne for retten til ungedyden alene er opfyldt forud for januar 2023. Bortfalder ungedyden undervejs i 1. kvartal, bortfalder forhøjelsen af satsen også. Med den nuværende formulering vil man have ret til forhøjelsen, også selvom man ikke har ret til ungedyden. Dette kan Udbetaling Danmark ikke administrere, da de ligger udenfor de almindelige regler, som systemet understøtter.</p> <p>Udbetaling Danmark foreslår også, at det supplerende fremgår, at de øvrige betingelser skal være opfyldt i kvartalet/måneden forud</p>	<p>periode, som den enkelte udbetaling vedrører.</p> <p>Det er tilføjet i de specielle bemærkninger til lovforslaget, at betingelserne for retten til den foreslåede forhøjelse vil skulle følge de gældende betingelser for retten til børne- og ungedyden, og dermed også tidspunktet for, hvornår betingelserne for udbetaling skal være opfyldt. Det betyder, at betingelserne for udbetaling af den foreslåede forhøjelse vil skulle være opfyldt den første dag i den periode, som den enkelte udbetaling vedrører, jf. § 3 i lov om en børne- og ungedyden.</p> <p>Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslaget, at det vil have indflydelse på den midlertidige forhøjelse, hvis et barn fx først flytter til Danmark i januar.</p> <p>Det er i lovforslaget yderligere præciseret, at betingelserne for erhvervelse af ydelsen som hidtil vil skulle være opfyldt den første dag i den periode, som den enkelte udbetaling vedrører. Dette er i overensstemmelse med § 3 i lov om en børne- og ungedyden. Administrationen af forhøjelsen skal således i denne sammenhæng følge administrationen af den gældende børne- og ungedyden.</p> <p>Det er præciseret, at betingelserne for retten til børne- og ungedyden, jf. § 2 i lov om en børne- og ungedyden, også gælder for den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>BL – Danmarks Al- mene Boliger</i></p>	<p>for den 1. januar 2023 for at opnå ret til ydelsen.</p> <p>BL bemærker, at det med de høje energi-priser og den høje inflation, der presser mange familiers økonomi, er helt afgørende med politiske tiltag, der kan afbøde virkningerne heraf og mindske risikoen for, at familier mister deres hjem. Med Aftalen om vinterhjælp er der taget et godt skridt i den rigtige retning, men det må fortsat nøje vurderes, om der er behov for yderligere målrettede tiltag til særlige grupper med presset økonomi.</p> <p>BL fremhæver, at for at hjælpen kan ydes hurtigst muligt, bør det overvejes, om lempelsen af den almindelige elafgift kan fremrykkes i forhold til at træde i kraft 1. januar 2023.</p>	<p>midlertidige forhøjelse af børne- og ungeydelsen.</p> <p>En fremrykning af nedsættelsen af elafgiften til 0,8 øre pr. kWh vil kræve yderligere finansiering.</p> <p>En ikrafttræden før den 1. januar 2023 vurderes desuden at skabe uforholdsmæssige udfordringer for de virksomheder, der afregner moms kvartalsvist (elafgift afregnes månedsvist), idet godtgørelse af betalt elafgift ned til minimumsafgiften derved vil skulle opgøres og angives imellem to momsafregningstidspunkter.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv har afgivet samlet høringssvar til forslag til lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv., forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (indefrysningensordning) og forslag til lov om</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ændring af lov om afgift af elektricitet, pensionsbeskatningsloven og selskabsskatteoven. Dansk Erhverv har forståelse for den hastende karakter af lovforslagene, men har i den forbindelse haft kort tid til at forberede høringssvar og konsultere medlemmer.</p> <p>Dansk Erhverv er henset til de høje energipriser, der presser mange danske virksomheder, positiv overfor de tiltag, der kan hjælpe virksomhederne med at overkomme likviditetsproblemer. Dansk Erhverv fremhæver, at mange virksomheder dog fortsat vil være ekstremt presserede på grund af de høje energipriser, og at det derfor ikke kan udelukkes, at der er behov for yderligere tiltag, bl.a. set i lyset af tiltag i Danmarks nabolande.</p> <p>Dansk Erhverv bakker op om den midlertidige lempelse af elafgiften.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at ikke-momspligtige virksomheder i dag er stillet ringere end momspligtige virksomheder, som kan refunderet elafgiften ned til EU's minimumssats, hvilket ikke er tilfældet for ikke-momspligtige virksomheder. Lempelsen af den almindelige elafgift er dermed en markant og mærkbar håndsrækning til ikke-momspligtige virksomheder som f.eks. Den Blå Planet og andre kultur- og oplevelsesvirksomheder. Dansk Erhverv opfordrer til en</p>	<p>Den danske elafgift sonderer grundlæggende mellem momsregistrerede virksomheder, der har adgang til lavere satser, og ikke-momsregistrerede virksomheder (fx lønsumspligtige virksomheder og kulturelle aktiviteter), der ikke har adgang til lavere satser. Ikke-momsregistrerede virksomheder betaler almindelig elafgift for hele deres elforbrug. Den almindelige elafgift lempes med lovforslaget ned til EU's minimumsafgift.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>permanent ligestilling af danske virksomheder, så alle virksomheder betaler EU's minimumsafgift.</p>	<p>Momskriteriet er historisk betinget og blev indført som en praktisk metode til at gennemføre lavere satser for erhverv, da elafgiften blev indført i 1977. Denne systematik gælder for elafgiften, men også for energifgifterne på fossile brændsler. En udvidelse af de nedsatte satser af elafgiften til også at omfatte kulturelle aktiviteter og lønsumspligtige virksomheder, vil derfor bryde med et grundlæggende princip bag den nuværende systematik. Skal systematikken opretholdes, vil afgiften på fossile brændsler til proces derfor ligeledes skulle reduceres for kulturelle aktiviteter og lønsumspligtige virksomheder.</p> <p>En udvidelse af den lempede elafgift til at omfatte ikke-momspligtige virksomheder vil endvidere indebære et behov for et nyt administrationssystem, da lempelsen i dag netop sker igennem refusioner baseret på momssystemet.</p>
<p><i>Dansk Fjernvarme</i></p>	<p>Dansk Fjernvarme anerkender generelt formålet med at sænke forbrugernes energipriser, som er sammenfaldne med Dansk Fjernvarmes egne målsætninger på fjernvarmeområdet.</p> <p>Dansk Fjernvarme bemærker dog, at de tiltag, der indføres med henblik på at sænke forbrugernes energipriser, ikke risikerer at bidrage til en udhuling af grundlaget for udrulningen af fjernvarme, og som både er samfundsøkonomisk</p>	<p>Med lovforslaget lempes afgiften på elektricitet anvendt til almindeligt forbrug. Afgiften på elvarme følger allerede de minimumssatser, der følger af EU's energibeskatningsdirektiv, og disse satser lempes derfor ikke yderligere.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>hensigtsmæssig og bliver efterspurgt af forbrugerne. Det er derfor væsentligt for Dansk Fjernvarme, at der med lovforslaget ikke lægges op til en yderligere reduktion af det afgiftsniveau, som pålægges forbrugere, som har elvarme (varmepumpe mv.) som primær varmekilde.</p> <p>Dansk Fjernvarme bemærker, at det er væsentligt, at grænsen på 4.000 kWh til elopvarmede boliger fastholdes, for ikke at stimulere efterspørgslen på el yderligere, hvilket vil presse elnettet unødigt, bidrage til import af el eller fastholde el produceret på russisk gas.</p> <p>Dansk Fjernvarme lægger samtidig til grund, at Skatteministeriet har evalueret en eventuel investering i en luft-til-luft-varmepumpe til supplerende opvarmning ikke i praksis kommer til at stå i vejen for, at de pågældende forbrugere på et senere tidspunkt vil være villige til at koble sig til fjernvarmenettet.</p>	<p>Der er med lovforslaget ikke foretaget ændringer i grænsen for, hvornår husholdninger mv. kan anvende den reducerede afgiftssats for elvarme.</p> <p>Med Klimaaftale for grøn strøm og varme af 25. juni 2022, blev der iværksat en række initiativer, der skulle understøtte udrulningen af fjernvarme. Aftalepartierne bag Aftale om vinterhjælp af 23. september 2022 er enige om, at det er nødvendigt at fremrykke og styrke udrulningen af fjernvarme yderligere. Derfor indebærer aftalen en forøgelse af puljen til udrulning af fjernvarme.</p>
<p><i>Dansk Industri</i></p>	<p>DI bemærker, at forslaget sammen med tidligere aftale justeringer af elafgiften, vil indebære, at den almindelige elafgift pr. 1. juli 2023 vil stige fra 0,8 øre pr. kWh til 69,7 øre pr. kWh, herefter til 71,0 øre pr kWh pr. 1. januar 2024, for herefter at falde til 64,8 øre pr. kWh pr. 1. januar 2025. DI finder det</p>	<p>De ændringer, der foreslås gennemført med lovforslaget, udgør en yderligere lempelse i forhold til det, der blev aftalt i forbindelse med Energifaftalen af den 18. juni 2018, Aftale om ny reformpakke for dansk økonomi af 21. januar 2022 og Aftale om kompensation af borgere for stigende energipriser</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>uhensigtsmæssigt og opfordrer til, at finde den nødvendige finansiering til at fremrykke den aftalte 2025-lempelse med 1,5 år, så elafgiften fra og med den 1. juli 2023 udgør 64,7 øre pr. kWh.</p> <p>DI opfordrer til, at ikke-momspligtige virksomheder omfattes af EU's minimumssats for virksomheder (0,4 øre pr. kWh) i stedet for den almindelige elafgift. DI fremhæver, at det giver store udfordringer for bl.a. kulturelle institutioner (f.eks. Den Blå Planet) og at det synes uforståeligt, hvorfor disse virksomheder ikke har krav på at være omfattet af den lavere afgift, ligesom f.eks. liberale erhverv, der fra 1. januar 2023 omfattes heraf.</p> <p>DI opfordrer regeringen til at igangsætte et analysearbejde for at belyse perspektiverne i at bruge merprovenuet fra skattepligten på udbytter til fremmede stater til som anbefalet af Produktivitetskommissionen at afskaffe udbyttekildebeskatningen af (danske og udenlandske) institutionelle porteføljainvestorer.</p>	<p>af 24. juni 2022. En fremrykning af nedsættelserne vil øge finansieringsbehovet.</p> <p>Der henvises til kommentar til bemærkninger fra Dansk erhverv.</p> <p>Nærværende lovforslag omhandler en udvidelse af reglerne om begrænset skattepligt af udbytter, som tillige vil have den virkning, at der vil blive en mere ensartet behandling af (danske og udenlandske) juridiske enheder.</p> <p>Det er opfattelsen, at der ikke er grundlag for at afskaffe udbyttekildeskatten for institutionelle investorer, og dermed at det er opfattelsen, at der ikke er grundlag for at igangsætte en analyse af problemstillingen.</p>
<p><i>Ejendom Danmark</i></p>	<p>EjendomDanmark oplever en generel og stærkt problematisk tendens til brug af hastelovgivning og skal i almindelighed advare</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>herimod, da det besværliggør en reel kvalitetssikring af lovforslaget.</p> <p>EjendomDanmark vurderer, at det næppe ville have gjort nogen forskel for opnåelsen af det med lovforslagets ønskede politiske mål, hvis man havde udskudt vedtagelsen af forslaget med en uge og på den måde sikret en grundigere forberedelsesproces.</p>	<p>Der henvises til kommentar til bemærkninger fra Akademikerne.</p>
<p><i>Foreningen rejsearbejdere.dk</i></p>	<p>Foreningen rejsearbejdere.dk har ikke bemærkninger til lovforslaget, men bemærker, at høringsperioden er alt for kort til et så omfattende lovforslag.</p> <p>Foreningen rejsearbejdere.dk vil følge lovforslagets videre behandling i Folketinget og eventuelt sende bemærkninger.</p>	<p>Der henvises til kommentar bemærkninger fra Akademikerne.</p>
<p><i>Forsikring & Pension</i></p>	<p>F&P finder, at forhøjelsen af aldersopsparingens lave indbetalingsloft og udvidelsen af perioden med det høje loft fra fem til syv år før folkepensionsalderen, er vigtige og gode forbedringer af mulighederne for at spare op til pension, og vil gavne rigtig mange pensionsopparere.</p> <p>F&P bemærker dog, at en hurtig udrulning af aldersopsparingen kræver, at udestående knaster med modregning i offentlige ydelser hurtigst muligt løses. F&P noterer sig, at tidsplanen fra Aftalen om</p>	<p>Regeringen vil gå i dialog med pensionsbranchen og Udbetaling Danmark, når arbejdsgrundlaget for denne dialog er færdiggjort.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>etablering af grøn fond fastholdes, dvs. at modregningen på indbetalingstidspunktet er fjernet 1. januar 2024. F&P ønsker dialog med myndighederne om denne vigtige forudsætning for udrulning af aldersopsparing.</p> <p>Der vil være forskelle mellem pensionselskaberne på, hvor langt de er med at brede aldersopsparing ud til deres kunder, og det er ikke alle selskaber, der vil være klar 1. januar 2023, men branchen vil som altid gøre, hvad den kan. Det er selvfølgelig også en beslutning, som er op til de enkelte selskaber og deres medlemmer.</p> <p>F&P finder det vigtigt, at der sikres en god balance mellem fradragbaserede pensionsordninger og aldersopsparing. Fradragbaserede pensionsordninger er det helt centrale element i det danske pensionssystem, og derfor bør partierne, som et naturligt næste skridt, tage fat på Kommissionen for nedslidning og tilbagetræknings anbefalinger om at hæve skattefradragene for fradragbaserede ordninger.</p> <p>F&P er i øvrigt bekymret over den ultrakorte høringsproces.</p>	<p>Det vil ikke være nødvendigt for de enkelte pensionsinstitutter at være klar til at modtage forøgede indbetalinger den 1. januar 2023. Indbetalinger til aldersopsparing med virkning for 2023 kan således foretages på et hvilket som helst tidspunkt i 2023.</p> <p>Både forhøjelsen af det lave aldersopsparingsloft og udvidelsen af perioden for det høje loft er en del af anbefalingerne fra Kommission for nedslidning og tilbagetrækning. Det samme gælder tiltaget om at justere reglerne for beregning af indkomstafhængige offentlige ydelser, jf. Aftalen om en grøn fond. Regeringen er opmærksom på de andre forslag fra Kommissionen for nedslidning og tilbagetrækning, herunder forslaget om at forhøje værdien af det ekstra pensionsfradrag.</p> <p>Der henvises til kommentar til bemærkninger fra Akademikerne.</p>
<p><i>Sikkerhedsstyrelsen</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	

