



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

22. november 2021
2021-693

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 19. november 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 20 - Forslag til lov om ændring af lov om luftfart (Præcisering af rammerne for indskrænkninger i adgangen til luftfart og for tildeling af tilladelse til at udføre ruteflyvning, hjemmel til krav om sikkerhedsgodkendelser m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 6:

Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 5 yde teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag med bemærkninger, der sikrer, at der i luftfartsloven vedrørende klageadgang tilføjes, at afgørelser truffet i henhold til Trafikstyrelsens bekendtgørelser kan påklages til transportministeren? Spørgeren bemærker, at der udelukkende anmodes om rent lovteknisk bistand.

Svar:

Jeg skal indledningsvis henholde mig til mit svar på TRU spørgsmål 5 til L 20, der vedrørte samme spørgsmål.

Jeg vil så vidt muligt altid imødekomme en anmodning eller forespørgsel fra udvalget, herunder om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag. Jeg har således på ingen måde en politisk eller personlig modvilje mod at assistere spørgeren med dette spørgsmål. Min begrundelse for, at jeg ikke finder det korrekt eller forsvarligt for mit ministerium at udarbejde bemærkninger til det foreslåede ændringsforslag, er derfor udelukkende af hensyn til, at lovgivningen skal være korrekt, lovlig og med behørig respekt for demokratisk inddragelse i lovgivningsprocessen.

I et ændringsforslag bør der bl.a. været en faglig belysning af konsekvenserne af det pågældende ændringsforslag. En konsekvensvurdering af det ønskede ændringsforslag vil tage tid at få belyst ordentligt, og det forudsætter et større analysearbejde, herunder



afdækning af en række væsentlige tvivlsspørgsmål med bl.a. relevante EU-agenturer. Det er ikke et arbejde, der kan gennemføres på få dage eller uger.

Derudover skal jeg bemærke, at der er tale om et ønske om klagebehandling af afgørelser vedrørende tekniske spørgsmål, hvilke Transportministeriets departement på nuværende tidspunkt ikke har de faglige kompetencer til at håndtere. Det er således afgørende, at et eventuelt forslag om ændring af klageadgangen i luftfartsloven underlægges en grundig behandling, herunder forudgående stillingtagen til de praktiske konsekvenser.

Af hensyn til en ordentlig lovproces, herunder ikke mindst høring af relevante parter, og at Folketinget får et korrekt og oplyst grundlag at træffe beslutning ud fra, tilbød jeg også i forrige besvarelse at igangsætte den nødvendige analyse af spørgsmålet om klageadgang for på den måde at afklare, hvad konsekvenserne af etablering af klageadgang vil være.

Hvis et flertal i udvalget ønsker en sådan analyse, vil regeringen og Folketinget på et fagligt oplyst grundlag kunne tage nærmere stilling til, om der skal ske en ændring af luftfartsloven i overensstemmelse med det efterspurgte ændringsforslag.

Jeg skal i forlængelse heraf også bemærke, at det efterspurgte ændringsforslag ikke har nogen umiddelbar tilknytning til de øvrige dele af lovforslaget. Mit ministerium er den forbindelse tvivlende over for, om identitetskravet til ændringsforslag som følge af grundlovens § 41, stk. 2, er opfyldt.

Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht