

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2022-11597	JTEU	5. maj 2022

EUU L 193 og L 194 – svar på spørgsmål 33 fra Morten Messerschmidt (DF) stillet den 4. maj 2022 til udenrigsministeren.

Spørgsmål

Er udenrigsministeren enig i, at EU-traktatens art. 42, stk. 2 kalder på et ”fælles forsvar”? Og hvis regeringen ikke ønsker, at Danmark skal kunne være en del af dette, hvorfor har man så ikke afsøgt i EU om en ny protokol, så forbeholdet på art. 42, stk. 2 kunne bestå?

Svar

Som gennemgået i besvarelsen af EUU L 193 og L 194 spm. 32 kræver etablering af et fælles forsvar, at afgørelse herom træffes med enstemmighed af Det Europæiske Råd og det henstilles i så fald til medlemsstaterne, at de vedtager en sådan afgørelse i overensstemmelse deres forfatningsmæssige bestemmelser.

En eventuel afgørelse om etablering af et fælles forsvar vil således – ligesom alle andre afgørelser, der har indvirkning på militær- eller forsvarsområdet – kræve enstemmighed. Hvis Danmark afskaffer forsvarsforbeholdet, vil Danmark således få en veto, såfremt det måtte blive aktuelt med en afgørelse om etablering af et fælles forsvar.

Det bemærkes, at der ikke i EU-traktaten er en nærmere definition af, hvad der forstås ved et fælles forsvar. Det fremgår imidlertid af artikel 3, protokol nr. 38 til Lissabon-traktaten, at Lissabon-traktaten ikke indeholder bestemmelser om oprettelse af en europæisk hær.

Allerede af disse grunde ses ikke behov for en ny protokol for så vidt angår EU-traktatens artikel 42, stk. 2, 1. afsnit.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod