

Til Sundhedsudvalget  
[suu@ft.dk](mailto:suu@ft.dk)

Med kopi til udvalgssekretær Jørgen Nielsen  
[Jorgen.Nielsen@ft.dk](mailto:Jorgen.Nielsen@ft.dk)

4. maj 2022

### **Vedrørende L 192 Forslag til lov om ændring af sundhedsloven (Vederlagsfri tandpleje for 18-21-årige)**

Jeg henvender mig til sundhedsudvalget som privatpraktiserende tandplejer gennem 21 år for at gøre opmærksom på en meget konkurrenceforvridende konsekvens af L 192 jeg ønsker I adresserer ved lovens 1. behandling 06-05-2022.

#### **Sammenfatning**

Vi privatpraktiserende tandplejere behandler i dag patienter fra de er fyldt 18 år og Sygesikringen har ydet tilskud hertil siden 2007. De 16-17 årige kan i dag frit vælge privat behandling men Sygesikringen giver kun tilskud hvis de vælger privatpraktiserende tandlæge. Så her er allerede forskelsbehandling mellem privatpraktiserende tandlæger og privatpraktiserende tandplejere.

Lovforslag L 192 lægger op til at udvide ordningen for 16-17 årige til at gælde også de 18-21 årige. Der er ingen steder i lovudkast nævnt at de kan vælge privatpraktiserende tandplejer. Det betyder at vi i praksis vil være fraskåret fra at behandle 6 årgange og mister patientgrundlag og indtjening i vore klinikker.

Endelig har sundhedsministeriet som del af sundhedslov lagt op til en digital tandlægevælger, hvor vi privatpraktiserende tandplejere også er udeladt.

Vi føler at der lægges op til en meget konkurrenceforvridende situation for os som faggruppe og ønsker det stoppet, så vi er ligestillet med de privatpraktiserende tandlæger.

#### **Historik**

Ved lov om tandplejere fra 1996 blev der indført en autorisationsordning, som giver tandplejere adgang til at udøve selvstændig virksomhed. Vi privatpraktiserende tandplejere har siden da været igennem en langvarig kamp for at opnå sygesikring til vores gruppe. Konkurrence og Forbrugerstyrelsen (KFST) gav os medhold i 1998 og udtalte at *"tilskud til tandplejebehandling ikke må betinges af, om tandplejebehandlingen er udført hos en tandlæge eller en privatpraktiserende tandplejer"*, se bilag [1].

Der skulle dog gå en årrække før vi ved lov fik sygesikring til vores gruppe. Det skete i 2007 under daværende Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen, se bilag [2]. Jeg var dengang i hovedbestyrelsen i Dansk Tandplejerforening og aktiv deltager i forhandlingerne.

#### **Arbejdet i dag som selvstændig privatpraktiserende tandplejer**

Tandplejeren er uddannet til hele tiden at se den forebyggende behandling som en værdi for vort tandsæt livet igennem. Tandplejeren er derfor i den grad på banen i første række, for at pleje patienternes tænder med grundig rensning og instruktion i hygiejnefaser, der hele tiden følges op, så tandsundheden bevares. Det kræver meget tid, men holder økonomien nede og tandsundheden oppe, og ofte kan patienten bevare sit tandsæt livet igennem. Vi har i vort daglige arbejde stor glæde ved at se, hvor god effekt forebyggende

behandling har og hvor mange tænder patienterne kan bevare. Det skal nævnes at vi altid henviser til tandlæger/kirurg, hvor behovet er for øvrigt tandlægeterapi. Vi tandplejere har henvisningsret og pligt. Også de unge har i høj grad glæde ved at gå hos en privatpraktiserende tandplejer.

I dag arbejde vi tandplejere ude på de private klinikker også med god tid til patienter med fobi samt handicap af forskellig art, en patientgruppe som sætter stor pris på at vores vigtigste arbejde er forebyggende tandpleje.

### **Lov om ændring af sundhedsloven (Vederlagsfri tandpleje for 18-21 årige)**

Vederlagsfri tandpleje til 18-21 årige er besluttet som del af Finansloven for 2022. Sundhedsministeriet har udsendt faktaark herom, se bilag [3]. Det er nu ved at blive udmøntet i lovforslag L 192, se bilag [4].

L 192 lægger op til at udvide ordningen for 16-17 årige til at gælde også de 18-21 årige. Der er ingen steder i lovudkast nævnt, at de kan vælge privatpraktiserende tandplejer. Dansk Tandplejerforening kommenterede dette i høringsvar. I kommenteret høringsnotat fra Sundhedsministeriet 11-03-2022 skriver ministeriet at de *"har noteret Danske Tandplejeres forslag og bemærker, at det ligger uden for rammerne af den politiske aftale"*. Det er absolut ikke noget tilfredsstillende svar og jeg er derfor gået personligt ind i sagen sammen med andre privatpraktiserende tandplejere, som ønsker både at passe på vort fag og bevare vore selvstændige klinikker nu gennem mange år.

Jeg skrev straks til sundhedsministeren men har ikke fået svar, se mail i bilag [5]. Jeg skrev også rundt til alle sundhedsordførere lige før Påske. Af de ordførere jeg fik svar fra, fremgik, at de kunne se uretfærdigheden og ville arbejde for ligestilling mellem privatpraktiserende tandlæger og privatpraktiserende tandplejere.

Jeg har forelagt sagen for Konkurrence og Forbrugerstyrelsen (KFST) som medgiver, at der vil blive tale om konkurrenceforvridende tilstand, se mail i bilag [6]. De har derfor sendt supplerende høringsvar til Sundhedsministeriet 29-04-2022, se bilag [7]. Dette var desværre efter høringsfristens udløb så dette brev fremgår ikke i høringsvar. Men jeg har efterspurgt høringsvar i mail til sundhedsministeriet, se bilag [8] som eftersendes når jeg modtager det.

Jeg har personligt fået en advokat med speciale i konkurrenceret til at hjælpe mig med det juridiske og vedlægger hans notat, se bilag [9] som fremsendes i starten af næste uge. Han mener klart der er tale om konkurrenceforvridning.

Endelig er jeg i dialog med flere medier for at få bevågenhed om sagen.

### **Målet er klart: Privatpraktiserende tandplejere skal ligestilles med privatpraktiserende tandlæger!**

Ellers betyder det at vi i praksis vil være fraskåret fra at behandle 6 årgange (16-21 årige) og mister patientgrundlag og indtjening i vore klinikker. Vi har i dag mange unge patienter som er glade for at komme hos privatpraktiserende tandplejer. Ydermere er patienter ofte loyale overfor tandlæge/tandplejer, så er de først gået 6 år hos en tandlæge er det svært at få dem over til os. Så det kan på sigt betyde endnu større mistet patientgrundlag end kun de unge.

Som lovforslag er, vil en tandplejer ansat hos en privatpraktiserende tandlæge kunne udføre vederlagsfri behandling af de unge, mens vi selvstændige privatpraktiserende tandplejere ikke kan få betaling for samme ydelse. Dette er dybt urimeligt og konkurrenceforvridende.

### **Ændrede bekendtgørelser om tandpleje**

Følgende 3 bekendtgørelse er foreslået ændres som en konsekvens af L 192, se bilag [10]:

- Bekendtgørelse om tandpleje
- Bekendtgørelse om tilskud til behandling hos praktiserende tandlæge
- Bekendtgørelse om tilskud til behandling hos praktiserende tandplejer i praksissektoren

Her bortfalder tilskud fra sygesikringen til de 18-21 årige i og med de nu får vederlagsfri tandpleje. Så udover at 18-21 årige patienter ikke kan få vederlagsfri behandling hos privatpraktiserende tandplejere jf. L 192, kan vi heller ikke modtage tilskud fra sygesikringen til denne patientgruppe skulle de eller deres forældre vælge selv at betale egenbetalingen.

Disse bekendtgørelser er i høring indtil 16-05-2022. Jeg indsender høringssvar.

### **Børne Unge Tandplejen, BUT**

For at sikre ligestilling skal der laves en BUT overenskomst mellem Kommunernes Landsforening og Dansk Tandplejerforening så både privatpraktiserende tandlæger og privatpraktiserende tandplejere kan modtage 16-21 årige patienter som kan få vederlagsfri tandpleje.

### **Digital tandlægevælger**

Sundhedsministeriets faktaark "Gratis tandlæge til unge" fra december 2021, se bilag [3], nævner bl.a.:

*"Med den digitale tandlægevælger bliver unge i forbindelse med overgang til voksentandplejen gjort opmærksomme på muligheden for at vælge tandlæge via et brev i e-boks. Alle borgere vil også blive gjort opmærksom på muligheden for at vælge ny tandlæge i forbindelse med flytning".*

Her er det selvfølgelig helt afgørende at borgere får mulighed for også at vælge en privatpraktiserende tandplejer med en digital Tandplejevælger så ligestilling også opstår her.

### **Afslutning**

Jeg håber I som medlemmer af sundhedsudvalget kan se det helt uretfærdige i lovudkast og vil arbejde på at få rettet op, således af vi privatpraktiserende tandplejere ligestilles med privatpraktiserende tandlæger. Vi er en mindre gruppe, men yder en vigtig indsats for tandsundheden. Vores eksistensgrundlag er her udfordret fuldt ud og L 192 kan betyde at nogle klinikker må lukke, og det vil igen være meget svært for nye tandplejerklinikker at starte op. Det er ikke nogen god ide at lukke ned for nogen som helst tandplejere, tværtimod. Tandsundheden kan ligestilles med sundhedspyramiden, forebygges der grundigt kan større indgreb undgås til gode for patienterne og samfundsøkonomien.

Med venlig hilsen



Helle Bille Ekdahl  
Autoriseret privatpraktiserende tandplejer

## Bilag

1. Sygesikringen danmarks retningslinjer for tilskud til tandplejebehandling er i strid med konkurrenceloven, 1998  
[Sygeforsikringen \(kfst.dk\)](https://www.kfst.dk)
2. Bekendtgørelse 461 fra 2007:  
[Bekendtgørelse om tilskud til behandling hos privatpraktiserende tandplejer i praksissektoren \(retsinformation.dk\)](https://www.retsinformation.dk)
3. Sundhedsministeriets faktaark:  
[Faktaark - FL22-aftale om gratis tandlæge til unge.pdf \(sum.dk\)](https://www.sum.dk)
4. L 192 Forslag til lov om ændring af sundhedsloven (Vederlagsfri tandpleje for 18-21-årige):  
[L 192 - 2021-22 \(oversigt\): Forslag til lov om ændring af sundhedsloven. \(Vederlagsfri tandpleje for 18-21-årige\). / Folketinget \(ft.dk\)](https://www.ft.dk)
5. E-mail til Sundhedsministeren, 12-04-2022
6. E-mail fra KFST, 29-04-2022
7. Supplerende høringssvar fra KFST 29-04-2022:  
Intet link da ikke offentliggjort, efterspurgt og tilsendes sundhedsudvalget snarest
8. E-mail til chefkonsulent Allan Uygur Wessel i Sundhedsministeriet ang. KFST supplerende høringssvar
9. Notat fra advokat i konkurrenceret, 2022  
Er p.t. ved at blive udfærdiget og tilsendes sundhedsudvalget snarest
10. Høring over udkast til ændrede bekendtgørelser om tandpleje samt tilskud til behandling hos praktiserende tandlæge og privatpraktiserende tandplejer i praksissektoren  
[Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://www.hoeringsportalen.dk)