



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. juni 2022  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Emma Saugmandsgaard  
Øe  
Sagsnr.: 2022-0037-0151  
Dok.: 2463222

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsgodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsgodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsegodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at den gældende retstilstand fastholdes for så vidt angår regulering og forrentning af erstatning- og godtgørelsesbeløb i offererstatningssager og regressager, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

**Svar:**

1. Jeg så sådan set gerne, at vi fastholdt den gældende retstilstand for forrentning af tilkendte erstatnings- og godtgørelsesbeløb, men når vi ser på, hvordan Erstatningsnævnets praksis for forrentning er i dag, så mener jeg ikke, at retstilstanden er tilstrækkelig enkel og håndterbar i den virkelige verden, som Erstatningsnævnet skal navigere i med rigtigt mange krav og mange sagsgange. Derfor giver det efter min opfattelse god mening at indføre særregler med et entydigt og objektivi tidspunkt, hvorfra der skal forrentes – også selvom forslaget indebærer, at skadelidte vil få færre renter af erstatningen eller godtgørelsen, hvilket til gengæld er søgt opvejet ved en slags ”værdisikring” af selve erstatningen eller godtgørelsen.

Højesteret afsagde den 4. december 2020 en dom om fastsættelse af tidspunktet for forrentning af tilkendte erstatnings- og godtgørelsesbeløb, som har haft betydning for Erstatningsnævnets praksis. Som følge af dommen skal rentedatoer fastsættes subjektivt og skønsmæssigt for hver enkelt krav, idet nævnet skal inddrage sagsbehandlingstiden (med undtagelse af den tid, skadelidte er om at indsende de nødvendige oplysninger), når rentedatoerne skal fastsættes. Den subjektive og skønsmæssige fastsættelse af rentedatoer kan føre til mindre forudsigelighed og gennemsigtighed for skadelidte.

Dommen har medført ressourcemæssige konsekvenser for Erstatningsnævnet, hvilket kan føre til forlængede sagsbehandlingstider, fordi fastsættelsen af rentekrav er blevet mere kompliceret. Med lovforslaget foreslås det, at renteberegningen for en lang række krav fremover skal fastsættes på baggrund af et objektivi tidspunkt, der ikke giver anledning til tvivl.

Forslaget indebærer, at skadelidte i de fleste tilfælde vil få færre renter udbetalt, end det er tilfældet i dag. Ved at det samtidig foreslås, at skadelidtes krav på erstatning eller godtgørelse værdisikres, mens sagsbehandlingen pågår, kompenserer vi skadelidte for, at rentebeløbet vil være lavere.

De foreslåede regler om forrentning vil bidrage til en mere effektiv og hurtigere sagsbehandling i Erstatningsnævnet, fordi rentetidspunkterne for en lang række krav ikke fremover skal fastsættes på baggrund af en subjektiv og skønsmæssig vurdering for hvert enkelt krav. Sagsbehandlingstiderne i Erstatningsnævnet er lange, og det er et emne, der løbende er fokus på. Derfor er det også en vigtig prioritet for mig, at vi understøtter en mere smidig sagsbehandling i Erstatningsnævnet. Det gælder særligt, når Erstatningsnævnet selv – som i dette tilfælde – har oplyst, at en forenkling af reglerne vil gøre arbejdet med fastsættelse af rentetidspunkter meget mere enkel. Derudover mener jeg, at vi med forslaget om værdisikring i så høj grad som muligt tilgodeser de skadelidte, samtidig med at forenklingen skal føre til mere gennemskuelige og forudsigelige afgørelser, hvilket også er til gavn for skadelidte.

Alt i alt mener jeg derfor, at fordelene i form af en mere enkel tilgang, der understøtter en hurtigere sagsbehandling, opvejer ulemperne, og derfor kan jeg ikke støtte, at den nuværende retsstilling fastholdes.

2. Et sådant ændringsforslag kan dog formuleres som anført nedenfor.

## **Æ n d r i n g s f o r s l a g** **til**

### **forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser**

(Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området for ydelse af krænkelsegodtgørelse samt forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) (L 184)

Af [...]:

Til titlen

1) Titlen affattes således:

**»Forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar**

(Tortgodtgørelse ved digitale seksuelle krænkelser og udvidelse af området  
for ydelse af krænkelsegodtgørelse)«  
[Korrektion af lovforslagets titel]

#### Til § 2

2) Paragraffen udgår.  
[Fastholdelse af gældende retstilstand for regulering og forrentning af erstatnings- og godtgørelsesbeløb i offererstatningssager]

#### Til § 3

3) Stk. 3 udgår.  
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Det foreslås at ændre lovforslagets titel, idet det med ændringsforslagets nr. 2 foreslås at lade de foreslåede ændringer af lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser om forenkling af renteberegning udgå af lovforslaget.

#### Til nr. 2-3

Formålet med ændringsforslagene er at fastholde den gældende retstilstand for så vidt angår regulering og forrentning af erstatnings- og godtgørelsesbeløb i offererstatningssager og regressager.