

## HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Afskaffelse af indtægtsregulering af folke-, senior- og førtidspension på grund af ægtefælle eller samlevers arbejdsindtægt, sikring mod frakendelse af førtidspension i en tre-årig periode m.v.)

J.nr. 22/04784

YPC  
LKRI

---

### 1. Indledning

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring mandag den 7. marts 2022 til mandag den 21. marts 2022 kl. 12.00.

*Lovforslaget har været i ekstern høring hos følgende myndigheder, organisationer, m.v.:*

Advokatrådet, Ankestyrelsen, Arbejdsløshedskassen for Selvstændige (ASE), Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES), Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Arbejdsskadeforeningen (AVS), BDO Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, Bedre Psykiatri, Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Socialrådgiverforening, Danske A-kasser, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, FSR - Danske Revisorer, Danske Seniorer, Datatilsynet, Deloitte, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Faglige Seniorer, Finans Danmark, Finanstilsynet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsschefer i Danmark (FSD), Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension (F&P), Frivilligrådet, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, KMD, Kooperationen, Kristelig Fagforening (Krifa), Lægeforeningen, PensionDanmark, Psykiatrifonden, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SAND, SIND, Sundhedskartellet, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen

*Beskæftigelsesministeriet har modtaget hørings svar med bemærkninger til lovforslaget fra:*

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Danske A-kasser, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Seniorer, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Faglige Seniorer, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forsikring og Pension (F&P), Kristelig Fagforening (Krifa), Lederne, PensionDanmark, Rådet for Psykisk Sårbare

på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

*Beskæftigelsesministeriet har modtaget hørings svar uden bemærkninger til lovforslaget fra:*

Ankestyrelsen, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Finanstilsynet, Forhandlingsfællesskabet og Rigsrevisionen.

*Derudover har følgende fremsendt hørings svar:*

Hærens Konstabel- og Korporalforening (HKKF) og Total Afskaffelse af Gensidig Forsørgerpligt (TAAGF).

De modtagne hørings svar vedlægges.

## **2. Afskaffelse af modregning pga. partners arbejdsindkomst**

### **2.1. Generelle bemærkninger**

DA er positiv overfor at afskaffe modregning i pension på grund af en partners arbejdsindkomst og anfører, at det vil styrke tilskyndelsen til at arbejde, hvilket der er stort behov for i en tid med akut mangel på medarbejdere.

DH er tilfredse med, at lovudkastet ophæver modregningen af ægtefæller og samlevers arbejdsindtægt i førtidspension, seniorpension og folkepension.

Danske Seniorer finder det positivt, at pensionister ikke straffes for en ægtefælle eller samlevers arbejdsindkomst, og at disse herved bliver mere motiverede for at søge arbejde.

FH bakker op om lovforslaget. FH anfører, at lovforslaget vil fjerne en barriere for pensionselskabernes anvendelse af aldersopsparing, og FH håber, at det kan medvirke til, at flere lønmodtagere med lav- og mellemindkomster får glæde af de fordele, der er forbundet med at benytte aldersopsparing.

Faglige Seniorer er overordnet enige i, at det er et godt forslag at afskaffe modregningen af ægtefællers og samlevers arbejdsindkomst i indtægtsreguleringen af folke-, senior- og førtidspension.

FA mener, at ændringen er et vigtigt skridt på vejen til at få skabt bedre incitamenter for privat pensionsopsparing og flere hænder på arbejdsmarkedet. FA håber, at regeringen vil fortsætte med at have fokus på at forbedre incitamentene til privat pensionsopsparing og se positivt på de kommende anbefalinger fra *Kommissionen for tilbagetrækning og nedslidning*.

F&P bemærker, at lovforslaget bidrager til, at det altid kan betale sig at spare op til pension, da aldersopsparingen nu kan blive den effektive løsning for lav- og mellemindkomstgrupper. F&P anfører, at lovforslaget samtidig vil lette pensionselskabernes rådgivning af medlemmer/kunder betragteligt i forhold til pensionsbetalinger.

HKKF tilslutter sig lovforslaget.

Krifa støtter lovforslaget.

Lederne støtter lovforslaget og finder det positivt, at der med lovforslaget forventes en stigning i arbejdsudbuddet svarende til ca. 1.650 fuldtidspersoner.

PensionDanmark bemærker, at fjernelsen af modregning i sociale pensioner for en partners arbejdsindkomst i betydelig grad kan lette arbejdsmarkedspensionsselskabernes rådgivning af medlemmerne om konsekvenserne af at anvende aldersopsparingsordningen. PensionDanmark anfører, at det kan medvirke til at øge udbredelsen af aldersopsparingsproduktet, som er afgørende for at sikre, at det altid kan betale sig at spare op til pension, uanset indkomstniveau og afstand til pensionering.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet tilslutter sig forslaget.

Rådet for Socialt Udsatte tilslutter sig forslaget.

TAAGF bakker op om lovforslaget.

Ældre Sagen er meget tilfreds med, at modregningsreglerne ændres, så ægtefæller og samleverer til pensionister får bedre incitament til at arbejde.

## **2.2. Ikrafttrædelsestidspunkt**

Udbetaling Danmark bemærker, at de allerede fra november 2022 påtænker at træffe afgørelser om pensionen for 2023, og at det bør sikres, at disse afgørelser kan træffes i overensstemmelse med indholdet i lovforslaget, dvs. at der allerede i forbindelse med disse afgørelser er hjemmel til at se bort fra en samlevers/ægtefælles positive indtægt ved personligt arbejde.

Ligeledes vil udbetaling af pension for januar måned for de forudbetalte pensionister ske i slutningen af december 2022, hvilket også bør ske på baggrund af de ændrede regler.

Udbetaling Danmark anfører derfor, at det bør overvejes, om ændringerne formelt kan træde i kraft tidligere, men med virkning fra 1. januar 2023.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Beskæftigelsesministeriet imødekommer Udbetaling Danmarks bemærkning.*

*For at Udbetaling Danmark kan træffe afgørelser om pensionsudbetalingen for 2023 ud fra de ændrede regler, er det nødvendigt, at Udbetaling Danmark har hjemmel hertil allerede på det tidspunkt, hvor afgørelserne påbegyndes.*

*Beskæftigelsesministeriet ændrer ikrafttrædelsestidspunktet for loven til 1. juli 2022. Elementerne om ændringer i pensionslovene vedrørende ægtefæller og samlevers arbejdsindkomst og sikring mod frakendelse af førtidspension i en tre-årig periode får virkning fra den 1. januar 2023. Beskæftigelsesministeriet præciserer i den forbindelse, at loven ikke får virkning for afgørelser om efterregulering af pension for perioder inden 1. januar 2023, som træffes fra og med den 1. januar 2023.*

Krifa mener at ikrafttrædelsestidspunktet ligger for sent, da der er mangel på arbejdskraft nu.

TAAGF ønsker tidligere ikrafttrædelse og dermed frigivelse af arbejdsudbud, som er reformens hovedmål. De har mange medlemmer, der afventer lovforslagets vedtagelse og ikrafttrædelse, hvorefter de og deres partnere vil være langt mere åbne for at øge deres arbejdsindtægt.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Virkningstidspunktet for lovforslaget skyldes særligt hensynet til implementeringen. Ændringerne skal træde i kraft ved et årsskifte, da beregningen af pension foretages ud fra hele kalenderår. En fravigelse af dette princip vil medføre meget komplekse pensionsregler, hvilket Beskæftigelsesministeriet ikke vurderer er hensigtsmæssigt for pensionisterne.*

### **2.3. Lovforslag om egen arbejdsindtægt**

Faglige Seniorer finder det uhensigtsmæssigt, at fremsættelsen og høringen af både lovforslaget vedrørende partnermodregning og egen modregning ikke sker samtidig og koordineret.

Ældre Sagen synes, at det er ærgerligt, at lovforslaget om afskaffelse af modregningen af en folkepensionisters egen arbejdsindkomst først fremsættes i efteråret 2022, da det øger risikoen for, at det ikke kan træde i kraft pr. 1. januar 2023. Ældre Sagen undrer sig over, at afskaffelsen af modregning af egen arbejdsindtægt i folkepensionen ikke er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, og at der ikke gives en begrundelse for, at lovforslaget om afskaffelse af modregningen af egen arbejdsindkomst ikke fremsættes samtidig med lovforslaget om afskaffelse af modregning af ægtefælle eller samleveres arbejdsindtægt.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Lovforslaget om afskaffelse af modregning i folkepension på grund af en pensionists egen arbejdsindtægt fremsættes som et selvstændigt lovforslag inden udgangen af 2022. Den særskilte fremsættelse skyldes særligt hensynet til implementeringen, samt ønsket om at forslaget om afskaffelse af modregning i pension på grund af ægtefæller og samleveres arbejdsindkomster kan træde i kraft hurtigst muligt.*

### **2.4. Præcisering af lovteksten**

Udbetaling Danmark foreslår en mindre præcisering af teksten i de almindelige og specielle bemærkninger vedrørende personskattereglerne.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Beskæftigelsesministeriet imødekommer Udbetaling Danmarks bemærkning og har justeret lovforslaget i overensstemmelse med dette.*

### **2.5. Vedrørende varmetillæg**

Danske Seniorer foreslår, at varmetillægget (i forhold til pensionistpar) skal udregnes efter den person, der har den højeste tillægsprocent.

Ældre Sagen mener ikke, at det, som anført i lovforslaget, vil være mere administrativt enkelt for pensionisterne, at varmetillægget (i forhold til pensionistpar) udbetales til den pensionist, som ansøger om det. Ældre Sagen foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så varmetillægget til par, hvor begge er pensionister, altid beregnes for og udbetales til den pensionist, der den højeste personlige tillægsprocent.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Beskæftigelsesministeriet har overvejet, om det er muligt at udbetale varmetillægget til den pensionist i et gift eller samlevende pensionistpar, med den højeste personlige tillægsprocent. Dette er ikke en mulighed, da varmetillægssager er tilknyttet den pensionist, der har ansøgt om varmetillægget, og ikke husstanden. Derfor er det ikke administrativt muligt at flytte ansøgningen og varmetillægssagen fra den ene pensionist til den anden. I stedet har pensionisten mulighed for at opsiges varmetillægget, og derefter lade den anden pensionist søge.*

*Beskæftigelsesministeriet har yderligere overvejet en individualisering af varmetillægget, hvilket dog vil indebære væsentlig mere administration for den enkelte pensionist. Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at den ekstra administrative byrde, der er forbundet med et individuelt opgjort varmetillæg, ikke står mål med den potentielle økonomiske fordel.*

*Beskæftigelsesministeriet henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at en ændret administration af varmetillægget for pensionistpar vil påvirke alle pensionistpar, hvorimod det kun vil have økonomisk betydning for de pensionistpar, der har en samlet indkomst, som befinder sig i aftrapningsintervallet for den personlige tillægsprocent og dermed varmetillægget.*

## **2.6. Registre og samkøring**

F&P bemærker, at pensionselskaberne fortsat vil have behov for adgang til Udbetaling Danmarks register om sociale ydelser, der kan påvirke medlemmers/kunders pensionsforhold.

PensionDanmark gør opmærksom på, at den eksisterende samkøringsløsning i regi af Udbetaling Danmark bør tilpasses lovændringen, da pensionselskaberne benytter samkøringsløsningen i forbindelse med rådgivning af medlemmerne om aldersopsparing, hvorfor social pension ikke længere skal omfattes af samkøringsløsningen.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det ligger uden for aftalen om "Hurtigere i job og et stærkere arbejdsmarked", at ændre i reglerne for Udbetaling Danmarks register.*

## **2.7. Økonomiske bemærkninger**

TAAGF antager, at der med lovforslaget vil være ikke uvæsentlige besparelser i administrationen, da antallet af borgerhenvendelser vil nedbringes betragteligt.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Udbetaling Danmarks foreløbige vurdering er, at lovændringen vil medføre øgede driftsomkostninger pga. flere henvendelser til kundeservice fra pensionisterne ved*

overgangen til de nye regler, samt øgede IT-omkostninger. Fra 2025 og frem forventer Udbetaling Danmark kun øgede driftsomkostninger til IT. Antallet af borgerhenvendelser vedr. samlevende/ægtefællers indtægter forventes over tid at være faldende, men vil dog blive udlignet af øgede udgifter til henvendelser om administration af varmetillægget.

Udbetaling Danmark bemærker at de administrative økonomiske konsekvenser forventes højere end angivet i lovforslaget.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Beskæftigelsesministeriet har den 24. marts 2022 modtaget et opdateret estimat fra Udbetaling Danmark vedr. de administrative økonomiske konsekvenser. Estimatet har medført ændringer i lovforslaget fsva. afsnittet om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige, hvor de tidligere anførte 10 mio. kr. i 2022 er ændret til 20 mio. kr. i 2022.*

## **2.8. Øvrige emner**

Faglige Seniorer opfordrer til, at man arbejder for at finde en model, der på en hensigtsmæssig måde kan sikre en total uafhængighed for beregning af pensionsydelse i forhold til indtægter fra ægtefæller og samboende. Desuden opfordrer Faglige Seniorer til, at der skabes en sammenhængende arbejdsmarkedsindsats i forhold til seniorerne.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det fremgår af delen fra aftale om "Hurtigere i job og et stærkere arbejdsmarked", som dette lovforslag udmønter, at der alene skal afskaffes modregning som følge af parternes arbejdsindkomst i social pension. Således skal folkepension, førtidspension (ny og gammel ordning) og seniorpension ikke længere nedsættes på grund af en ægtefælles eller samlevers arbejdsindkomst. Det ligger derfor uden for aftalen, at gøre pensionsydelse helt uafhængige af indtægter fra en ægtefælle eller samlever. Det ligger også uden for aftalen at ændre på arbejdsmarkedsindsatserne for seniorerne.*

F&P opfordrer til, at der i forlængelse af nærværende lovforslag arbejdes henimod, at boligstøtte m.v. også friholdes for modregning i forbindelse med indbetaling til aldersopsparing.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det ligger uden for aftalen om "Hurtigere i job og et stærkere arbejdsmarked" at ændre på reglerne om modregning i boligstøtte og andre ydelser på grund af arbejdsindtægt.*

## **3. Sikring mod frakendelse af førtidspension i en tre-årig periode**

### **3.1. Generelle bemærkninger**

Faglige Seniorer støtter forslaget om sikring mod frakendelse af førtidspension i en treårig periode, hvilende pension og justering af mindre intensiv indsats i lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Det vil medvirke til, at få seniorerne til at blive længere og med øget arbejdstid på arbejdsmarkedet.

HKKF og Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet tilslutter sig lovforslaget.

Rådet for Social Udsatte tilslutter sig lovforslaget og bemærker, at det er vigtigt at borgere er oplyst omkring de mulige langsigtede konsekvenser ved at arbejde i suspensionsperioden, ift. frakendelse af førtidspensionen, efter den treårige periode, hvis kommunen vurderer at man har forbedret sin arbejdsevne i en sådan grad, at vedvarende kan forsørge sig selv ved arbejde, herunder i fleksjob.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Efter reglerne er det kommunernes opgave at vejlede om rettigheder og pligter i relation til retten til førtidspension. Ministeriet har tiltro til, at kommunerne løfter denne informationsopgave.*

### **3.2. Hvilende pension**

DH anbefaler, at det tydeliggøres i bemærkningerne, at der ikke skal søges om og tilkendes førtidspension på ny, når en periode med hvilende førtidspension ophører.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det vil blive skrevet ind i bemærkningerne, at pensionsudbetalingen skal genoptages uden en fornyet ansøgning, når pensionen ikke længere skal være hvilende.*

FH bemærker, at der efter lovforslaget skal fastsættes administrative regler om, at ”pensionen gøres hvilende, dvs. at udbetalingen sættes i bero, hvis der er tale om en relativt høj arbejdsindkomst”. FH mener, at det er afgørende, at de administrative regler herom præciseres, og der er behov for en tydelig definition af, hvad der menes med ”en relativt høj arbejdsindkomst”, hvorefter de administrative regler kan bygge på objektive kriterier frem for skønsmæssige vurderinger.

Ældre Sagen bemærker, at hvis der indføres en fast beløbsgrænse på 220.000 kr. for at gøre førtidspensionen hvilende, kan det føre til, at førtidspensionister, der i perioder har mulighed for at opnå en høj arbejdsindtægt, begrænser deres arbejdsudbud, for at holde sig under denne beløbsgrænse.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det fremgår af aftalen, at der skal fastsættes regler således, at førtidspensionen gøres hvilende, dvs. udbetalingen sættes i bero, hvis der er tale om en relativt høj arbejdsindkomst.*

*Reglen vil sikre, at borgere, der forsørger sig selv ved arbejde, ikke samtidig modtager en offentlig forsørgelsesydelse, men på den anden side har et rimeligt forsørgelsesgrundlag.*

*Der er ikke tale om en fast beløbsgrænse for, hvornår pensionen skal gøres hvilende, men en grænse for, hvornår kommunen bør overveje, om der er baggrund for at gøre pensionen hvilende. Om pensionen gøres hvilende i det enkelte tilfælde beror bl.a. på, om indtægten forventes at vare ved i en længere periode, og om indtægten er et udtryk for en stor arbejdsindsats.*

### **3.3. Efter udløbet af den tre årige periode**

DH er som udgangspunkt tilfredse med indførelse af en tre-årig fredning af førtidspensionister. DH anbefaler, at det tre-årige frakendelsesstop baner vejen for et permanent frakendelsesstop. Det forhold, at antallet af årlige frakendelser i dag er lille, taler for, at man lige så godt kan gøre ordningen permanent. Kommunerne vil stadig have muligheden for at gøre førtidspensionen hvilende, og det er efter DH's vurdering et fuldt ud tilstrækkeligt instrument til beskyttelse af de offentlige kasser.

#### *Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Det fremgår af aftalen, at der etableres en midlertidig ordning, hvor kommunerne i en tre-årig periode ikke kan frakende førtidspensionen. Det er således ikke en del af aftalen, at muligheden for at frakende førtidspensionen skal afskaffes permanent.*

DH, FH og Ældre Sagen er imod, at en arbejdsindsats i den tre årige periode, kan indgå i en eventuel senere vurdering af, om en person fortsat er berettiget til førtidspension. De mener, at det svækker førtidspensionisternes sikkerhed for retten til deres førtidspension, efter udløbet af den tre-årige periode.

#### *Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Det fremgår af aftalen, at der etableres en midlertidig ordning, hvor kommunerne i en tre-årig periode ikke kan frakende førtidspensionen. Ordningen betyder, at førtidspensionister i perioden har sikkerhed for at bevare retten til førtidspension, uanset hvor meget de arbejder.*

*Efter bemærkningerne til lovforslaget, der udmønter aftalen, fremgår det, at kommunen vil kunne inddrage lønindkomst i treårsperioden ved en eventuel vurdering af, om førtidspensionen senere skal frakendes.*

*Det der er afgørende for, om en førtidspension skal frakendes er, om personens arbejdsevne – mod forventning – har udviklet sig så betydeligt siden tilkendelsen, at personen vedvarende vil være i stand til at forsørge sig selv ved arbejde.*

*En relativt høj arbejdsindkomst i en periode, vil ikke i sig selv kunne begrunde en frakendelse af førtidspensionen. Det skal være dokumenteret, at førtidspensionisten på det tidspunkt, hvor retten til førtidspensionen vurderes, vedvarende vil være i stand til at forsørge sig selv ved arbejde. Førtidspensionen vil derfor ikke kunne frakendes, hvis en person kun kan arbejde i betydeligt omfang i perioder, men ikke vedvarende.*

*Hvis en kommune overvejer at frakende en førtidspension, skal der foretages en konkret helhedsorienteret vurdering af pensionistens aktuelle og fremadrettede arbejdsevne. Det vil ikke være muligt at foretage en korrekt vurdering af arbejdsevnen, hvis der ses bort fra, hvilken arbejdsevne pensionisten har udvist i perioden umiddelbart forud for vurderingen af, om pensionen skal frakendes.*

DA anbefaler, at der sker en evaluering af den midlertidige ordning, hvor kommunerne i en tre-årig periode ikke kan frakende førtidspension, således at der bliver



skabt et grundlag for at vurdere, om ordningen har haft en positiv effekt på førtids-pensionisters beskæftigelse.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Ved udløbet af den tre-årige periode vil det blive belyst, om førtidspensionister har arbejdet i større omfang og i givet fald vil der blive taget stilling til, hvad konsekvenserne skal være.*

### **3.4. Øvrige emner**

F&P foreslår at præcisere bemærkningerne om hvilende pension, så der i stedet for ”indtægt” skrives ”arbejdsindtægt”.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Forslaget vil blive imødekommet.*

## **4. Udvidelse af ordning om mindre intensiv indsats**

### **4.1. Generelle bemærkninger**

Danske A-kasser giver udtryk for tilfredshed med, at reglerne om mindre intensiv indsats pr. 1. juli 2022 udvides til personer, som er på vej på seniorpension eller tidlig pension.

FH finder det relevant og rimeligt at sidestille Seniorpension og Tidlig Pension med folkepension.

Faglige Seniorer støtter justeringen af mindre intensiv indsats i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

### **4.2. Ikrafttrædelsestidspunkt**

Danske A-kasser går ud fra, at en ikrafttræden 1. juli 2022 er begrundet i, at den IT-mæssige implementering ikke kan være på plads tidligere.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkning:*

*Det er korrekt. For at sikre korrekt implementering af lovgivningen, kan loven ikke træde i kraft før 1. juli 2022.*