

Mette Ploug Krølner

Fra: Anders Bang Mønster Hansen <anhb@FOA.DK>
Sendt: 21. februar 2022 14:23
Til: Preben Hansen; Mette Ploug Krølner
Cc: Maria Melchiorsen; Anne Signora Toft; Charlotte Bredal
Emne: SV: Høring: Lovforslag om statslig finansiering af arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 - Frist 6. marts 2022 - mit j.nr. 22/58998

Tak for det tilsendte.

Jeg skal for en ordens skyld oplyse, at lovforslaget ikke giver FOA anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anders Bang Mønster Hansen
Advokat (H)



FOA OVERENSKOMST

Staunings Plads 1-3, DK 1790 København V

Tlf: +45 46 97 26 26 - Direkte: +45 46 97 26 97

Mail anhb@foa.dk

Sikkermail: arbejdsskade@foa.dk

Arbejdsskade konto - Arbejdernes Landsbank, 5301 0252335

www.foa.dk

www.facebook.com/foaOgArbejde

Fra: Mette Ploug Krølner

Sendt: 7. februar 2022 09:22:29 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

Til: Advoksamfundet; ac@ac.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring; ATP; avs.formand@gmail.com;

info@businessdanmark.dk; contea@contea.dk; cllh@cllh.dk; agentur@dahlberg.dk; diff@diff.net;

info@danishshipping.dk; da@da.dk; Danske Advokater; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv (info);

Emballageindustrien; metal@danskmetal.dk; abio@abio.dk; Danske Regioner; sekretaer@aktuarforeningen.dk;

info@detfagligehus.dk; fh@fh.dk; Faglig Fælles Forbund 3F; fa@fanet.dk; post@finansforbundet.dk; FOA;

post@forhandlingsfaellesskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk; FMF@FMF.DK; finanstilsynet@ftnet.dk;

fo@forsikringsopension.dk; abs@forsikringsopension.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mail@70151000.dk; Kommunernes

Landsforening; hk@hk.dk; ida@ida.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer; Lægemiddelstyrelsen;

kontakt@kooperationen.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen; lc@skaf-net.dk; qao@qao.dk;

pebl@patienterstatningen.dk; INFO@PRO-F.DK; SMV@SMVdanmark.dk; ATP; dk-info@willis.com

Cc: Preben Hansen

Emne: Høring: Lovforslag om statslig finansiering af arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 - Frist 6. marts 2022

Arbejdstilsynet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring (Statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 foretaget i perioden fra den 27. december 2020 til den 31. december 2022) i høring. Se venligst vedlagte materiale.

Eventuelle bemærkninger skal være Arbejdstilsynet i hende senest den 6. marts 2022.

Med venlig hilsen

Mette Ploug Krølner

Specialkonsulent, Kontoret for Ulykker og Erhvervssygdomme

72 20 92 95 | mpk@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Mette Ploug Krølner

Fra: Per Dyrholm <ped@krifa.dk>
Sendt: 4. marts 2022 09:36
Til: Preben Hansen; Mette Ploug Krølner
Emne: VS: Høring: Lovforslag om statslig finansiering af arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 - Frist 6. marts 2022

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: GO: saved
Caseld: 20225000165
DocumentId: 6355052
DocumentLibraryUrlFolderName:

FailedUpload: /
GoServerBaseUrl: False
ListId: https://go.at.dk
ListItemId: 3d99016c-ba2c-416c-8631-af27597a717c
RelativeCaseUrl: 56
UploadedFileName: cases/EMN18/20225000165
VS Høring Lovforslag om statslig finansiering af arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19.330.msg
Uploaders: PROD\b165085

Lovforslaget giver ikke anledning til bemærkninger fra Kristelig Fagbevægelse

Venlig hilsen

Per Dyrholm
politisk konsulent

Tlf: 72277227

krifa

Kommunikation - Samfund
Klokhøjen 4 - 8200 Aarhus N
krifa.dk - [facebook](#) - [persondatapolitik](#)

Mål din eller dit teams arbejdslyst og sammenlign med landsresultater [her](#).

Fra: Mette Ploug Krølner <mpk@at.dk>

Sendt: 7. februar 2022 09:22

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikernes Centralorganisation <ac@ac.dk>; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; ATP <pote@atp.dk>; avs.forma.10@gmail.com; Business Danmark <info@businessdanmark.dk>; contea@contea.dk; dln@dlh.dk; aa@tur@kahloerg.dk; dff@dff.net; info@danishshipping.dk; da@da.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskbygger.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskernverv.dk>; Emballageindustrien <noering@di.dk>; metal@danskmetal.dk; Danske Bioanalytikere <dbio@dbio.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; sekretar@aktuarforeningen.dk; info@detfagligeahus.dk; fh@fho.dk; 3F <3f@3f.dk>; fa@fanet.dk; Finansforbundet <post@finansforbundet.dk>; foa@foa.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk; FME@FME.DK;

finanstilsynet@ftnet.dk; fp@forsikringogpension.dk; abs@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mail@70151000.dk; **Kommunernes Landsforening** <KL@KL.DK>; hk@hk.dk; **IDA** <ida@ida.dk>; ka@ka.dk; **Krifa Kommunikation** <pol.sekr@krifa.dk>; **Landbrug & Fødevarer** <hoering@lf.dk>; **Lægemiddelstyrelsen** <dkma@dkma.dk>; kontakt@kooperationen.dk; lederne@lederne.dk; **Den Almindelige Danske Lægeforening** <dadl@dadl.dk>; lc@skaf-net.dk; oao@oao.dk; pebl@patienterstatningen.dk; INFO@PRO-F.DK; SMV@SMVdanmark.dk; **ATP** <pote@atp.dk>; dk-info@willis.com

Cc: Preben Hansen <pkh@at.dk>

Emne: Høring: Lovforslag om statslig finansiering af arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 - Frist 6. marts 2022

Arbejdstilsynet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring (Statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 foretaget i perioden fra den 27. december 2020 til den 31. december 2022) i høring. Se venligst vedlagte materiale.

Eventuelle bemærkninger skal være Arbejdstilsynet i hende senest den 6. marts 2022.

Med venlig hilsen

Mette Ploug Krølner

Specialkonsulent, Kontoret for Ulykker og Erhvervs sygdomme

72 20 92 95 | nipk@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Arbejdstilsynet
CC.: Preben Hansen
CC.: Mette Ploug Krølner

F&P

F&Ps hørings svar vedr. statslig finansiering af covid-19 vaccinationsskader

F&P har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskade-forsikring, hvor der lægges op til statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 foretaget i perioden fra den 27. december 2020 til den 31. december 2022.

Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger.

Helt overordnet er det positivt, at der lægges op til, at staten skal finansiere *dels* udgifter til administration i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) og Ankestyrelsen (AST) af sager om arbejdsulykker som følge af arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationer, *dels* udgifter til godtgørelse og erstatning efter arbejdsskadesikringsloven i disse sager.

Vores bemærkninger har derfor primært karakter af spørgsmål til den praktiske håndtering efter lovens ikrafttrædelse, som det er vigtigt at overveje og kende svarene på, inden lovforslaget fremsættes. Svarene har desuden betydning for selskabernes kommunikation med de skadelidte.

Hvem er omfattet af forslaget?

Det politiske formål med forslaget er at friholde arbejdsgiverne for udgifter forbundet med arbejdsulykker som følge af arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationsskader opstået som følge af de vaccinationer, *der fandt sted som følge af en politisk og sundhedsfaglig anbefaling, som arbejdsgiverne ikke har haft indflydelse på.*

Af bemærkningerne fremgår det, at det drejer sig om medarbejdere i den såkaldte målgruppe 4: Frontpersonale i sundheds-, ældre- og dele af socialsektoren, som har kontakt til særligt sårbare personer og/eller varetager kritiske arbejdsfunktioner.

02.03.2022

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk

Astrid Breuning Sluth
Chefkonsulent
Dir. 41 91 90 71
abs@fogp.dk

Vores ref abs
Sagsnr GES-2022-00036
DokID 440705

Brancheorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

I forlængelse heraf fremgår det også, at ”tilsvarende hensyn kan gøres gældende for privatansatte personalegrupper, som af hensyn til, at en produktion kan opretholdes, særlige opgaver, udlandsrejser mv., *opfordres af arbejdsgiveren til at blive vaccineret*”.

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2022-00036

DokID 440705

Formuleringen rejser spørgsmålet om, hvorvidt arbejdsulykker som følge af covid-19 vaccinationer, der er foretaget på opfordring fra private arbejdsgivere, også er omfattet af lovforslaget.

Arbejdstilsynet har bekræftet over for F&P, at lovforslaget omfatter alle arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationsskader, hvilket vil sige både dem i målgruppe 4 og dem, der er blevet vaccineret på opfordring fra arbejdsgiver – uanset om arbejdsgiveren er offentlig eller privat.

Det er dog uklart for os, om staten også overtager finansieringen af arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationsskader i de tilfælde, hvor der er tale om uforsikrede arbejdsgivere – og hvordan det i så fald skal tænkes sammen med F&Ps rolle som ankefunktion efter loven.

Vi ønsker tilsvarende en afklaring af, om udgifter ved eventuelle covid-19 vaccinationsskader, der overtages af Garantifonden for Skadeforsikring, dækkes af staten.

Hvad skal der i praksis ske i sagerne?

Med forslaget lægges der op til, at de nævnte arbejdsulykkessager skal anmeldes til arbejdsgiverens forsikringsselskab, som ”uden nærmere vurdering” skal sende anmeldelserne til AES, som herefter foretager al sagsbehandling. AES er også ansvarlig for at udbetale godtgørelse og erstatning, jf. ASL § 11, udgifter til behandling og hjælpemidler, jf. ASL § 15, og sagsbehandlingsudgifter, jf. ASL § 35, stk. 7 samt udgifter til administration af sagerne i AES og AST.

Allerede anmeldte sager

De fleste af de vaccinationsskader, som omfattes af lovforslaget, må formodes allerede at være sket og i stort omfang anmeldt. Det betyder, at selskaberne allerede *har* foretaget den indledende sagsoplysning og - i lighed med alle andre arbejdsulykker, der anmeldes til selskaberne – på den baggrund vurderet, om der er tale om en arbejdsskade i henhold til loven, og om vaccinationen skete på opfordring fra arbejdsgiveren.

Hvis selskaberne har vurderet, at der er tale om en arbejdsskade omfattet af loven, er disse sager (i stort omfang) allerede oversendt til AES. I disse tilfælde går vi ud fra, at AES blot fortsætter den igangværende sagsbehandling, men selvfølgelig sletter selskabet som part, jf. nedenfor om Se sag. Vi ser ikke for os, at AES så at sige ”starter forfra” med sagsbehandlingen af disse sager.

Hvis selskaberne derimod har vurderet, at der *ikke er* tale om en arbejds-skade omfattet af loven, har selskaberne i henhold til gældende praksis henlagt sagerne. Det er ikke sikkert, at selskaberne kan søge disse sager frem i deres systemer, da der ikke nødvendigvis har været behov for at registrere dem som covid-19 relaterede sager.

F&P

Vores ref. abs
Sagsnr. GES-2022-00036
DokID 440705

Hvad sker der, når selskaberne har oversendt de fremfundne sager til AES? Foretager AES af egen drift en *forny*et vurdering af sagerne? Og sker det i så fald på det foreliggende grundlag, eller indhenter AES oplysninger på ny?

Sager, der anmeldes frem til 1. juli

Det er uklart for os, hvordan selskaberne skal forholde sig til de anmeldelser, der måtte komme i perioden fra nu og frem til lovforslagets ikrafttræden. Skal selskaberne indlede sagsoplysningen velvidende, at sagerne skal oversendes til AES efter 1. juli, eller skal de gemme dem og oversende dem efter 1. juli "uden nærmere vurdering"?

Sager, der anmeldes efter 1. juli

Selskaberne skal oversende sager, der anmeldes til selskaberne efter lovens ikrafttrædelse, til AES "uden nærmere vurdering". Hvor bogstaveligt skal det forstås? Skal selskaberne end ikke vurdere, om anmeldelsen er tilknyttet en forsikringspolice i selskabet?

Staten som part

Med lovforslaget bliver staten – i praksis AES - part i sagerne og overtager ikke kun selskabernes forpligtelser, men også alle partsrettigheder. I vores optik betyder det, at selskaberne derfor ikke (længere) skal have adgang til sagsoplysninger, afgørelser og partshoringer i Se sag.

Samtidig fremgår det, at forslaget ikke ændrer ved arbejdsmiljøloven og lov om afgift af bidraget til AES, hvilket betyder, at erstatningerne for arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationsskader fortsat indgår i beregningsgrundlaget for arbejdsmiljøbidraget og arbejdsskadeafgiften.

Det forekommer u hensigtsmæssigt, at der skal betales bidrag og afgift af erstatninger, som selskaberne ikke – på vegne af kunderne, arbejdsgiverne – har nogen mulighed for at påvirke via anker, fastholdelsesindsatser og lignende. Vi foreslår derfor, at der findes en måde, hvorpå staten finansierer den relevante del af arbejdsmiljøbidraget og arbejdsskadeafgiften.

Vi bemærker desuden, at den manglende adgang til sagerne i Se sag har den konsekvens, at selskaberne ikke kan følge med i sagerne og tilbyde de fastholdelsesindsatser og lignende, som de ellers ville have tilbudt den enkelte skadelidte.

Forslagets betydning for præmier, hensættelser og fremtidige administrationsgebyrer

Det fremgår, at staten overtager finansieringen af udgifter til administration mv. af sagerne i AES og AST, jf. ASL § 59.

Det fremgår desuden af bemærkningerne, at selskaberne efter fremsendelse af opgørelse over afholdte udgifter kan få refusion for udgifter efter lovens §11, § 35, stk. 7 og § 59. Det er derimod ikke muligt at få refusion for de udgifter, der er afholdt til selskabernes egen administration af sagerne.

Endelig fremgår det, at selskaberne pr. 1. juli 2022 ikke skal afsætte hensættelser for arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationsskader, og at selskaberne ikke må opkræve præmie for disse hensættelser. Selskaberne må stadig opkræve præmie for deres egen administration af sagerne.

Det er vigtigt for os at understrege, at såfremt der ikke er sket ændring i selskabernes hensættelser som følge af risikoen for arbejdsrelaterede covid-19 vaccinationsskader, kan det ikke forventes, at hensættelserne og/eller præmierne ændres som følge af lovforslaget.

Tilsvarende betyder den manglende mulighed for refusion af udgifter til selskabernes egen administration af sagerne, at præmierne heller ikke af den grund påvirkes.

Grunden til, at vi understreger disse forhold, er, at bemærkningerne til lovforslaget kan tolkes på en sådan vis, at arbejdsgiverne over en bred kam kan forvente mærkbare præmienedsættelser.

Endelig vil vi gerne høre, hvilken betydning det har for de fremtidige administrationsgebyrer efter lovens § 59, at AES overtager opgaven med den indledende sagsoplysning fra selskaberne? Betaler staten disse udgifter, eller kommer de til at indgå i beregningen af de fremtidige administrationsgebyrer i AES og AST? Og hvordan forholder det sig med udgifterne til de nødvendige tilpasninger af it-systemer?

Afslutningsvis vil vi bemærke, at vi går ud fra, at det er en forglemmelse, at staten ikke overtager finansiering af eventuelle udgifter efter ASL § 38.

Vi står som altid til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Astrid Breuning Sluth

F&P

Vores ref. abs
Sagsnr. GES-2022-00036
DokID 440705



Arbejdstilsynet
Att.: Preben Hansen, Mette Ploug Krølner
pkh@at.dk
mpk@at.dk
at@at.dk

Svar på høring over lovforslag om statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19

4. marts 2022
LSB/JSL
Dok ID: 190186

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har den 7. februar 2022 modtaget høring over udkast til lov om statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19. DA giver hermed på vegne af DA-fællesskabet sine generelle og konkrete bemærkninger til den fremsendte høring.

Generelle bemærkninger

DA ser generelt med tilfredshed på den foreslåede ordning, som lovforslaget skal realisere.

DA finder samtidig, at den foreslåede statslige finansiering af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 kun udgør en delvis løsning. Der er således stadig uløste udfordringer med, at COVID-19 fortsat vil være omfattet af den generelle arbejdsmiljø- og arbejdsskadelovgivning.

DA foreslår derfor, at almindelig smitte med COVID-19 bliver taget helt ud af Arbejdsmiljøloven og Arbejdsskadeloven. Praksis bør være at smitte med Coronavirus følger smitte med andre almindeligt forekommende virussygdomme.

DA foreslår endvidere, at der indføres nye særbestemmelser om samfundskritisk sygdom i Arbejdsmiljø- og Arbejdsskadeloven. De skal sikre, at evt. nye pandemier med generel samfundssmitte ikke får samme u hensigtsmæssige forløb i Arbejdsmiljø- og Arbejdsskadeloven, som tilfældet er med COVID-19.

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

Særbestemmelserne bør være kædet op på epidemiloven og Epidemiudvalget med klare regler om, at særbestemmelserne automatisk bliver aktiveret, hvis Epidemiudvalget beslutter, at en sygdom kan kategoriseres som samfundskritisk.

Samtidig bør gælde, at særbestemmelserne tilsvarende bliver deaktiveret, når Epidemiudvalget beslutter, at den pågældende sygdom ikke længere er samfundskritisk.

Ovenstående to forslag vil skabe klarhed og tryghed for virksomhederne, idet de vil vide præcis, hvad der forventes af dem og hvornår. Det vil samtidig understøtte virksomhedernes motivation for at påtage sig midlertidige byrder i en ekstraordinær tid, da det giver en garanti for, at det ikke vil gøre det varigt dyrere at drive virksomhed eller have andre væsentlige konsekvenser for dem.

Konkrete bemærkninger

Til § 1 nr. 2; nyt stk. 9, til lovens § 49.

Den foreslåede bestemmelse afgrænser statens ansvar for dækning af arbejdsrelaterede vaccineskader til kun at omfatte tiden indtil den 31. december 2022.

DA finder denne afgrænsning uhensigtsmæssig. Der kan meget vel tænkes at fremkomme nye varianter af Coronavirus, som det vil være aktuelt at give nye og flere vaccinstik mod, helt på samme måde som det har været tilfældet med at give tredje stik - og nogle grupper endda fjerde stik - i løbet af 2021.

DA foreslår derfor, at stk. 9 ikke skal angive en ophørsdato, da der ikke er tilstrækkeligt grundlag herfor. Subsidiært skal det i stedet angives, at der på det tidspunkt, skal tages stilling til spørgsmålet om hvor længe staten skal have ansvar for arbejdsrelaterede vaccineskader.

Tilsvarende gælder for lovforslagets § 1, nr. 3, § 2, stk. 2 og for forslaget § 3, stk. 3.

Til § 3, stk. 1 og stk. 4, samt afsnit 6. "Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v."

Side 3/3

DA finder det utilfredsstillende, at forslaget ikke sikrer, at staten overtager de afledte udgifter til arbejdsskadeafgift og arbejdsmiljøbidrag efter henholdsvis arbejdsskadeafgiftsloven og arbejdsmiljøloven.

DA foreslår derfor, at staten, som en naturlig konsekvens af at overtage udgifter til erstatning og administration af de arbejdsrelaterede vaccine-skader sikrer, at virksomhederne ikke bliver pålagt finansieringsforpligtelser i forhold til arbejdsskadeafgift og arbejdsmiljøbidrag for disse sager.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDGIVERFORENING

Lena Søby



Arbejdstilsynet, at@at.dk
Att. Preben Hansen, pkh@at.dk
Mette Ploug Kølner, mpk@at.dk

Svar på høring over lovforslag om statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19

KL og Danske Regioner takker for høringen over lovforslag om statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19, jf. Arbejdstilsynets mail af 7. februar 2022.

KL og Danske Regioner er enig med regeringen i, at skader som følge af covid-19-vaccination skal finansieres af staten og ikke af arbejdsgiverne, som led i den samlede samfundsmæssige vaccinationsplan i forbindelse med håndteringen af den helt ekstraordinære samfundsmæssige krisesituation, som corona pandemien har medført her i landet.

KL og Danske Regioner anerkender imidlertid ikke præmissen om, at sådanne skader skal betragtes som arbejdsulykker i henhold til arbejdsskadelovgivningen.

Covid-19 vaccinationerne kan ikke betegnes som arbejdsrelaterede. Vaccinationsplanens prioritering var en sundhedsfaglig og politisk beslutning om, hvem der skulle tilbydes vaccinerne først, som arbejdsgiverne ikke har haft indflydelse på.

De kommunale og regionale arbejdsgivere har ikke på noget tidspunkt krævet, at kommunale eller regionale medarbejdere skulle lade sig covid-19 vaccinere og dermed heller ej, at dette var en forudsætning for at møde på arbejde. At vaccinationstilbuddet var frivilligt, har derimod hele tiden været et centralt princip, ligesom arbejdsgiverne ikke har haft indflydelse på valget af den vaccine, som blev givet. Der er således eksempler på vaccinationsskader opstået som følge af vacciner, som senere blev taget ud af vaccinationsprogrammet.

Ankestyrelsen har i den eneste gældende principafgørelse på området, 46-15, udtrykkeligt lagt vægt på, at vaccination i den konkrete sag var et krav fra arbejdsgiverens side.

Dermed opfylder vaccinationsskader i forbindelse med covid-19 netop ikke det helt centrale kriterium i arbejdsskadesikringsloven, at skaden skal være forårsaget af arbejdet eller de forhold, det foregår under.

KL og Danske Regioner bemærker i øvrigt, at Ankestyrelsens principafgørelse 177-11, som også omtales i bemærkningerne til lovforslaget,

Dato: 4. marts 2022

Sags ID: 640-2022-00511
Dokument ID: 1182424

E-mail: R01PO@rta.dk
Direkte: 1871 3615

KL
Arbejdstilsynet
Postboks 3370
2200 København S

Danske Regioner
Dokument ID: 22
2200 København S

www.kl.dk
www.rta.dk



ifølge Ankestyrelsens hjemmeside er "kasseret" den 28. marts 2022 og "ikke længere [har] vejledningsværdi". Principafgørelse 46-15 refererer ikke til den kasserede principafgørelse 177-11. Den kasserede principafgørelse kan derfor ikke lægges til grund for det synspunkt, der anføres i bemærkningerne, at også skader ved vaccinationer anbefalet af sundhedsmyndighederne kan anerkendes som arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven.

KL og Danske Regioner gør opmærksom på, at der verserer klagesager for Ankestyrelsen over afgørelser fra AES om anerkendelse af vaccinationsskader som arbejdsskader. Lovforslagets bemærkninger i relation til fortolkningen af arbejdsskadesikringsloven i forhold til vaccinationsskader griber ind i Ankestyrelsens afgørelse i disse ankesager.

KL og Danske Regioner finder derfor samlet set, at intentionerne med lovforslaget – at skader som følge af covid-19-vaccination ikke skal finansieres af arbejdsgiverne, men af staten, på grund af den helt ekstraordinære samfundsmæssige krisesituation og som led i den samlede samfundsmæssige vaccinationsplan – mere hensigtsmæssigt kan løses enten gennem et aktstykke, der tilvejebringer hjemmel til den statslige finansiering, eller gennem en særskilt lov, der ikke er knyttet op på arbejdsskadesikringsloven.

Med venlig hilsen

Kristian Heunicke

Rikke Margrethe Friis

Dato: 4. marts 2022

Sags ID: SAG-2022-00801
Dok ID: 3189474

Email: PMFD@kl.dk
Dato: 31.03.2022

KL
Vejtekampsgade 10
Postboks 3370
2100 København S

Danske Regioner
Champagnevej 22
2100 København Ø

www.kl.dk
Side 2 af 2

Arbejdstilsynet

Att.: mpk@at.dk; pkh@at.dk

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring

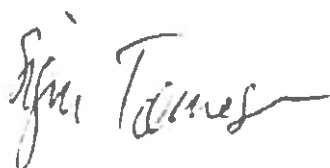
København
den 25. februar 2022

Lederne har den 7. februar 2022 modtaget høring udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring. Loven vil betyde statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 foretaget i perioden fra den 27. december 2020 til den 31. december 2022. Loven træder i kraft 1. juni 2022

Mange er blevet vaccineret i forbindelse med deres job hvorved eventuelle bivirkninger som følge af vaccinen skal behandles som en arbejdsskade.

Lederne kan tilslutte sig at Staten i forbindelse med en pandemi træder ind og dækker de eventuelle udgifter arbejdsgivere pålægges i denne situation. Covid-19 pandemien er en helt ekstraordinær situation, hvor covid-19 vaccination – uanset om vaccinationen sker i privat eller arbejdsmæssig regi – sker som led i en samlet samfundsmæssig vaccinationsplan.

Med venlig hilsen



Signe Tønnesen

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Mette Ploug Krølner

Fra: David Luxhøj-Pedersen <dlp@fanet.dk>
Sendt: 6. marts 2022 10:11
Til: Preben Hansen; Mette Ploug Krølner
Emne: Finanssektorens Arbejdsgiverforenings høringsvar over lovforslag om statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19 - J.nr. 20215001285

Kære Mette Ploug Krølner

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringsmuligheden og har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

David Luxhøj-Pedersen
Advokatfuldmægtig

E: dlp@fanet.dk

M: [+45 33 38 16 23](tel:+4533381623)

Amaliegade 7
1256 København K

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING



Mette Ploug Krølner

Fra: Peter Skjoedt <PSkjoedt@hotmail.com>
Sendt: 13. februar 2022 09:11
Til: Preben Hansen; Mette Ploug Krølner
Cc: lars.s.hansen@aon.com
Emne: Høring over lovforslag om statslig finansiering af udgifter ved arbejdsskader som følge af arbejdsrelaterede vaccinationer mod covid-19

Kære Preben Hansen og Mette Ploug Krølner

Tak for muligheden for at afgive høringssvar på dette udkast til lovforslag.

På vegne af næstformanden for Den Danske Aktuarforening, Lars Sommer Hansen, skal jeg oplyse, at foreningen ikke har bemærkninger til lovudkastet

Med venlig hilsen

Peter Skjødt