



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 3. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pierre Nydal  
Sagsnr.: 2022-0037-0146  
Dok.: 2410298

**Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Samira Nawa (RV).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):**

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang af L 162 (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) redegøre for, hvordan forbud om ikke-nødvendig kørsel i nattelivszoner, vil blive håndhævet, herunder om det vil være politiets vurdering af førerens adfærd og kørselsmåde, der er afgørende, eller om det vil være kørselsformålet, f.eks. i form af førerens udsagn om afhentning af personer i nattelivszonen, der tillægges afgørende vægt, i vurderingen af om der er tale om ikke-nødvendig kørsel?”

**Svar:**

Med lovforslaget lægges der op til at indføre et forbud mod ikke-nødvendig kørsel med motorkøretøjer i nattelivszoner i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5, jf. den foreslåede § 6 f, stk. 1, i politiloven.

Det foreslåede forbud mod ikke-nødvendig kørsel med motorkøretøjer i nattelivszoner i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5 vil skulle håndhæves af politiet. Det er således politiet, der vil skulle foretage en samlet og konkret politifaglig vurdering af, om en kørsel i det enkelte tilfælde er nødvendig eller ikke-nødvendig.

Som det fremgår af pkt. 3.4.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, skal udtrykket »ikke-nødvendig kørsel« forstås snævert. Det vil bero på en samlet og konkret vurdering af kørselsmåden og -formålet, om den pågældende kørsel er nødvendig.

Som det endvidere fremgår af pkt. 3.4.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil der være tale om ikke-nødvendig kørsel, hvis en eller flere veje i en nattelivszone alene anvendes af føreren til gennemkørsel eller lignende (f.eks. kørsel uden ærinde). Det vil endvidere have formodning for sig, at der er tale om ikke-nødvendig kørsel, hvis kørselsmåden afviger fra det normale, herunder hvis motorkøretøjet føres på en måde, der kan opfattes som generende for andre mennesker. Der vil i den forbindelse kunne lægges vægt på, om der køres med en betydeligt nedsat eller forhøjet hastighed, om der køres med nedrullede bilruder, og om føreren eller

eventuelle passagerer i bilen er kontaktsøgende mod mennesker på vejen eller omkring bilen, f.eks. ved at lave hjulspind, afspille høj musik, gøre brug af horn eller verbale tilråb.

Som det endvidere fremgår af pkt. 3.4.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil der almindeligvis være tale om nødvendig kørsel, hvis formålet med kørslen er afhentning af personer i nattelivszone. Det vil f.eks. ikke være omfattet af forbuddet, hvis forældre kører ind i en nattelivszone med det formål at hente deres barn efter en bytur. Endvidere vil kørsel, der foretages af beboere i eller omkring nattelivszone eller gæster til beboere i og omkring nattelivszone, almindeligvis være nødvendig kørsel.

Hvis en fører angiver, at formålet med kørslen er afhentning, beror det på en konkret vurdering af de samlede omstændigheder, om afhentning kan siges at være det reelle formål med kørslen. Det kræves ikke, at føreren kan dokumentere, hvad formålet med kørslen er. Det har dog formodning imod sig, at formålet med kørslen er afhentning, hvis der ikke er plads til yderligere passagerer i bilen, og personen endnu ikke er afhentet. Hvis formålet med kørslen er afhentning, må der ligeledes være en formodning om, at bilen kører ud af nattelivszone inden for et kortere tidsrum. Hvis bilen således efter en vis rum tid fortsat færdes i nattelivszone, har det formodning imod sig, at formålet med kørslen er afhentning

Hvis politiet på baggrund af de konkrete omstændigheder vurderer, at forbuddet mod ikke-nødvendig kørsel er overtrådt, vil politiet kunne udstede en bøde for overtrædelse af forbuddet, jf. den foreslåede bestemmelse i politilovens § 24 f, stk. 1. Bødestrafen vil kunne indbringes for domstolene, og det vil således i sidste ende være op til domstolene at vurdere, om den pågældende kørsel var nødvendig eller ikke-nødvendig.