



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2022-0037-0146
Dok.: 2410324

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagt- virksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang af L 162 (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) redegøre nærmere for, hvilke økonomiske og ressource- mæssige konsekvenser forslaget forventes at have for domsto- lene, og vil ministeren endvidere redegøre for, om domstolene skal kompenseres for disse merudgifter, eller regeringen der- imod lægger op til at lade sagsbehandlingstiderne ved domsto- lene stige yderligere?”

Svar:

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagt- virksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket ind- sats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), s. 19, er det Justitsministeriets vurdering, at lovforslaget kan medføre et begrænset antal sager ved domstolene. Justitsministeriet bemærker i den forbindelse, at de foreslåede forbudsregler alene er belagt med bødeansvar, og at sagerne så- ledes i udgangspunktet vil kunne afgøres med bødeforelæg.

Der er på den baggrund med lovforslaget ikke afsat yderligere midler til domstolene. Justitsministeriet bemærker hertil, at rammerne for fastlægge- sen af en ny flerårsaftale for domstolenes økonomi 2023-2026 aktuelt er ved at blive afklaret. Det forventes, at aftalen vil adressere udfordringerne med stigende sagsbehandlingstider ved domstolene.