



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pierre Nydal  
Sagsnr.: 2022-0037-0146  
Dok.: 2416311

**Besvarelse af spørgsmål nr. 30 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 30 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 30 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):**

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konkrete dele i lovforslaget, der ikke allerede i dag kan sanktioneres via ordensbekendtgørelsen § 3: Slagsmål, skrigen, råben eller anden støjende, voldelig, fornærmelig eller lignende optræden, der er egnet til at forstyrre den offentlige orden, må ikke finde sted.”?”

**Svar:**

1. For så vidt angår forskellen mellem den foreslåede § 6 e, stk. 1, og de gældende regler i politiloven og ordensbekendtgørelsen, der giver politiet mulighed for at udstede påbud mod ophold i bestemte områder til personer på baggrund af de pågældendes adfærd, kan der indledningsvis henvises til besvarelse af 4. maj 2022 af spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162).

Som det fremgår af besvarelsen, vil et påbud efter den foreslåede § 6 e, stk. 1, modsat de påbud politiet i dag kan udstede i medfør af politilovens § 5, stk. 2, og ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1, have retsvirkning ud over den aktuelle situation, idet påbuddet vil gælde fra påbuddets udstedelse og indtil kl. 5, jf. den foreslåede § 6 e, stk. 2.

Herudover vil et påbud efter den foreslåede § 6 e, stk. 2, adskille sig fra de påbud, som politiet i dag kan udstede i medfør af politilovens § 5, stk. 2, og ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1, ved, at politiet efter en konkret vurdering kan beslutte, at påbuddet skal gælde flere nattelivszoneer i samme by. Det forudsætter, at der er grund til at tro, at den adfærd, der giver anledning til faren, vil gentage sig i andre nattelivszoneer i løbet af aftenen eller natten, således at et påbud i den pågældende nattelivszone ikke er tilstrækkelig, idet det bemærkes, at påbuddet i udgangspunktet alene vil omfatte den nattelivszone, hvor den påbudsbegrundende adfærd er udvist.

Med den foreslåede bestemmelse i § 6 e, stk. 1, i politiloven vil politiet således få et konkret værktøj, der er målrettet bortvisning af potentielle uromagere fra en eller flere nattelivszoner resten af aftenen og natten.

2. Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162) indeholder to initiativer, der kan være relevante i relation til anvendelsen af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1. Det drejer sig om de foreslåede bestemmelser i politilovens § 6 e, stk. 1, om bortvisning af potentielle uromagere fra nattelivszoner, og § 6 f, stk. 1, om forbud mod ikke-nødvendig kørsel i nattelivszoner i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5.

For så vidt angår den foreslåede § 6 e, stk. 1, lægges der op til, at politiet med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed skal kunne udstede et påbud til en person om at forlade og ikke at tage ophold eller færdes i en eller flere nattelivszoner.

I forhold til sammenhængen mellem den foreslåede § 6 e, stk. 1, og ordensbekendtgørelsens § 3, fremgår det af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, at slagsmål, skrigen, råben eller anden støjende, voldelig, fornærmelig eller lignende optræden, der er egnet til at forstyrre den offentlige orden, ikke må finde sted. En overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, kan straffes med bøde, jf. ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, og bøden fastsættes som udgangspunkt til 1.500 kr.

Den adfærd, der begrundet et påbud efter den foreslåede § 6 e, stk. 1, vil efter de konkrete omstændigheder i visse tilfælde kunne udgøre en overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1. Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvor en person indlader sig i et slagsmål, der er egnet til at forstyrre den offentlige orden.

Ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, giver dog ikke politiet hjemmel til at forbyde personer at opholde sig i bestemte områder på baggrund af de pågældendes adfærd. Det er endvidere ikke en betingelse for at bortvise en person efter den foreslåede § 6 e, stk. 1, at der er realiseret en krænkelse af den offentlige orden. En bortvisning efter den foreslåede § 6 e, stk. 1, vil således også – afhængig af de konkrete omstændigheder – kunne bringes i anvendelse ved optræk til et slagsmål foran et værtshus eller lignende med

henblik på at afværge faren. I denne situation vil ordensbekendtgørelsens § 3 ikke finde anvendelse.

**3.** For så vidt angår den foreslåede § 6 f, stk. 1, lægges der op til at indføre et forbud mod ikke-nødvendig kørsel med motorkøretøjer i nattelivszoner i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5.

Dele af den adfærd, som forbuddet mod ikke-nødvendig kørsel bl.a. har til formål at modvirke, vil – afhængig af de konkrete omstændigheder – kunne udgøre en overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Som det fremgår af pkt. 3.4.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, udgør det efter regeringens opfattelse et problem, at der i nattelivet, navnlig i de større byer, og i områder med stor koncentration af festende unge, ofte forekommer kørsel, som tiltrækker sig opmærksomhed ved eksempelvis unødigt brug af horn, hjulspind, høj fart, høj musik eller lignende. Rigspolitiet har således oplyst, at det i de større byer ofte ses, at personer med f.eks. tilknytning til bandemiljøet kører rundt i nattelivet i større luksusbiler i sportsudgaver med kraftige motorer, såkaldte muskelbiler, og i den forbindelse viser deres biler frem som statussymboler. Denne form for opmærksomhedssøgende kørsel kan være med til at skabe utryghed blandt de festende unge, ligesom der kan opstå farlige situationer, hvis en bil passerer med høj fart i et område med mange berusede personer.

Regeringen finder på denne baggrund, at der er behov for at kunne begrænse færdslen i de nattelivszoner, som politiet udpeger, ud fra ordensmæssige hensyn. Det bidrager til, at festende unge kan færdes trygt i nattelivet, og at beboere og andre, der opholder sig i områder med et udpræget natteliv, ikke bliver unødvendigt generet af larm og støj fra biler, der uden formål kører rundt i nattelivet.