

Til lovforslag nr. L 162

Folketinget 2021-22

Betænkning afgivet af Retsudvalget den [17. maj 2022]

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

(Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Indstillinger

◇

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (SF), tiltrådt af ◇:

Til § 2

1) I den under nr. 2 foreslåede § 57 a affattes stk. 1 således:

»For personer, der på gerningstidspunktet var mellem 18 og 25 år, og som idømmes en betinget dom, kan retten, når det findes formålstjenligt, som vilkår for udsættelsen bestemme, at den dømte skal opnå tilsynsmyndighedens godkendelse af økonomiske dispositioner, der overstiger en beløbsgrænse, der fastsættes af retten, og rette sig efter tilsynsmyndighedens bestemmelser om at anvende indtægter og formue til at indfri gæld til det offentlige.«

[Ændring af betingelser for at idømme særvilkåret om økonomisk kontrol]

Af justitsministeren, tiltrådt af ◇:

Til § 3

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 20, stk. 1, nr. 2, ændres »og § 6, stk. 2.« til: »og § 6, stk. 3.«

[Konsekvensrettelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det at ændre betingelserne for at idømme særvilkåret om økonomisk kontrol. Det foreslås, at personer, der på gerningstidspunktet var mellem

18 og 25 år, kan idømmes et særvilkår om økonomisk kontrol, når det findes formålstjenligt. Der stilles ikke krav om, at der skal være overtrådt specifikke bestemmelser i straffeloven eller anden lovgivning.

Det vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde, om fastsættelsen af et særvilkår om økonomisk kontrol er formålstjenlig for den dømte. Der kan almindeligvis lægges vægt på, om særvilkåret vurderes at kunne bidrage til at forebygge den dømtes tilbagefald til ny kriminalitet. I den forbindelse kan der navnlig lægges vægt på oplysningerne om den tiltaltes personlige forhold, herunder om der foreligger oplysninger om, at den tiltalte har vanskeligt ved at føre en ordnet økonomi. Det kan f.eks. være tilfældet, hvor der foreligger oplysninger om, at den tiltalte er uden fast indkomst, har ikke ubetydelig gæld til det offentlige eller andre eller i øvrigt har et uforholdsmæssigt forbrug i forhold til sin indkomst, og at den pågældende derfor har svært ved at få sin økonomi til at hænge sammen.

Endvidere kan der lægges vægt på typen af kriminalitet, som er begået. Hvis den pågældende er dømt for berigelses-kriminalitet, f.eks. indbrudstyveri eller bedrageri, og kriminaliteten vurderes at være motiveret af den pågældendes økonomiske forhold, herunder pengenød, vil der være en formodning for, at den pågældende har vanskeligt ved at føre en ordnet økonomi, og at et særvilkår om økonomisk kontrol dermed kan være formålstjenligt med henblik på at forebygge den pågældendes tilbagefald til ny kriminalitet.

Den foreslåede ordning omfatter ikke dom til anden straf-retlig retsfølge af frihedsberøvende karakter i medfør af straffelovens §§ 68 og 69 eller forvaring efter straffelovens § 70. Endvidere omfatter ordningen ikke kombinationsdomme i medfør af straffelovens § 58 eller betingede domme, hvor der fastsættes vilkår om samfundstjeneste, jf. straffelovens 62, stk. 1.

Det forudsættes, at der ikke fastsættes særvilkår om økonomisk kontrol i relation til en udlænding, der ikke har opholdstilladelse eller fast bopæl i Danmark. Endvidere skal der ikke fastsættes vilkår om økonomisk kontrol i relation til en udlænding, der skal udvises.

Ved ændringsforslaget tilsigtes ingen ændring i forhold til, hvornår der i almindelighed idømmes henholdsvis en betinget dom, en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste eller ubetinget dom for lovovertrædelser. Der er således ikke med den foreslåede ordning tilsigtet en udvidelse af anvendelsesområdet for betingede domme.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af, at den nugældende § 6, stk. 2, bliver stk. 3 med lovforslagets § 3, nr. 2.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. april 2022 og var til 1. behandling den 22. april 2022. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <5> møder.

Teknisk gennemgang

Justitsministeren har den 19. april 2022 over for udvalget foretaget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 24. februar 2022 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del –178. Den 6. april 2022 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <8> bilag på lovforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 10. maj 2022.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <56> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

Bjørn Brandenborg (S) Thomas Jensen (S) Julie Skovsby (S) Brian Bressendorff (S) Rasmus Stoklund (S) Annette Lind (S)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Samira Nawa (RV) nfm. Susan Kronborg (RV)

Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Aaja Chemnitz Larsen (IA) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Kasper Sand Kjær (S)

Sikandar Siddique (FG) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Anne Rasmussen (V) Kenneth Mikkelsen (V)

Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF) Karina Adsbøl (UFG)

Marcus Knuth (KF) Britt Bager (KF) Pernille Vermund (NB) Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	13	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	10
Liberal Alliance (LA)	3		