



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
6. april 2022

J nr. 2021 - 1113

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 6. april 2022 stillet mig følgende spørgsmål til L158, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 27

Vil ministeren kommentere artiklen på Berlingske.dk »Overvismand går i rette med regeringens finansiering af varmechecken: »En glidebane««, den 5. april 2022 om, at varmechecken ikke kan karakteriseres som en exceptionel udgift, hvorfor varmechecken ikke kan finansieres med et større offentligt underskud?

Svar

Den 11. februar 2022 blev der indgået aftale om målrettet varmecheck, hvor der blev afsat 1 mia. kr. Varmechecken blev finansieret af krigskassen og de generelle reserver.

Ved tillægsaftale om målrettet varmecheck d. 30 marts blev der afsat 1 mia. kr. yderligere, hvor finanspolitikken blev lempet tilsvarende.

Jeg har derudover forelagt spørgsmålet for Finansministeriet, der oplyser:

”Krigen i Ukraine medfører et stort antal ukrainske flygtninge, behov for akut opskaling af det sikkerhedsmæssige beredskab, store stigninger i energipriserne mv. På den baggrund vurderes den nuværende situation som exceptionel. Der lægges på den baggrund op til, at udgifter direkte relateret til Ukraine-situationen kan afholdes ud over budgetlovens underskudsgrænse.

Det er Finansministeriets vurdering, at det vil være i overensstemmelse med EU's retningslinjer i Stabilitets- og Vækstpagten, at udgifter til målrettede tiltag for at kompensere husstande, som er hårdt ramt af de meget store energiprisstigninger i den aktuelle situation, vil kunne afholdes ud over budgetlovens underskudsgrænse – herunder den besluttede varmecheck.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1