



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
6. april 2022

**J nr.** 2022 - 1113

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 5. april 2022 stillet mig følgende spørgsmål 10 til L 158, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

### **Spørgsmål 10**

Har regeringen drøftet andre udbetalingsmodeller, end nærværende varmecheck?

### **Svar**

I forhandlingerne om varmecheck har der været drøftet flere modeller. Bl.a. er det blevet overvejet, om man i stedet for en automatisk løsning skulle vælge en ansøgningsbaseret model. Et vigtigt hensyn ift. valg af model har været, at udbetaling af varmechecken kan ske hurtigst muligt. Hvis man havde valgt en ansøgningsbaseret model, vurderes det, at de første ansøgere potentielt først ville få deres check i 2023 fremfor i august 2022. Dette skyldes bl.a., at der ville skulle udvikles en IT-løsning, der ville kunne håndtere mange ansøgere. Et andet væsentligt hensyn er, at en ansøgningsbaseret model ville kræve sagsbehandling af hver ansøgning, hvilket ville medføre lang sagsbehandlingstid og kræve mange administrative ressourcer. Dertil kommer en social slagside – det er ofte dem, der har mest brug for hjælpen, der ikke har ressourcer til at finde deres gamle regninger frem og overskue ansøgningsprocessen.

Derudover er det også blevet drøftet, om det er muligt at udbetale en check gennem forsyningsselskaber i form af en lavere varmeregning, eller at forsyningsselskaberne udbetaler en check baseret på oplysninger om forbruget (kWh) til kunder med de højeste regninger.

Som også oplyst under forhandlingerne, er det formentlig muligt at give varmechecken som en rabat over regningen fra forsyningsselskaberne. Ud fra et ønske om at gøre varmechecken indkomstafhængig vurderes det ikke, at en rabat over varmeregningen vil være hensigtsmæssig, bl.a. fordi en sådan ordning ville kræve, at forsyningsselskaberne fik indsigt i deres kunders indkomstforhold. Hvis checken ikke indkomstgraderes, vil et evt. støttebeløb blive til en nedsættelse af alle forsyningsselskabets kunders regninger.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/2



Derudover ville der skulle etableres hjemmel til, at forsyningsselskaberne kunne udbetale penge på vegne af staten, hvilket forventes at forlænge implementeringstiden væsentligt. Hertil kommer, at der kun vanskeligt ville kunne gennemføres kontrol af, at udbetalingen var sket korrekt.

Det vurderes at være teknisk muligt at udbetale en check baseret på oplysninger hos forsyningsselskaberne om kundernes forbrug (kWh). Det vurderes dog ikke hensigtsmæssigt, at der udbetales baseret på et realiseret forbrug hos de enkelte kunder. For det første vil en sådan ordning medføre en skæv incitamentsstruktur, da der indirekte gives et incitament til at forbruge energi og ikke spare på energien. For det andet kan der være tilfælde, hvor borgere har sparet på varmen, og som konsekvens deraf bliver kompenseret mindre, end borgere der har haft et højt forbrug.

Disse omstændigheder kan i visse tilfælde løses ved at kigge på historiske forbrugsdata. Dog vil datagrundlaget blive mere uklart pga. flytninger, energirenoveringer, mv. Der er også store forskelle i bygningsmassens energiforbrug alt efter den enkelte bygnings alder, hvilket gør det svært at lave en overordnet model, der er fair for den enkelte borger. Samlet set vurderes en model med rabat over varme-regningen at være administrativ tung.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen