



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

9. juni 2022
Sagsnr.: 22/11835

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

I forbindelse med behandlingen af (L 157) Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og lov om de gymnasiale uddannelser (Kapacitetsfastsættelse og elevfordeling på de gymnasiale ungdomsuddannelser) har udvalget i brev af 7. juni 2022 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Britt Bager (KF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 149:

"Hvordan vil ministeren forhindre, at lovforslaget bliver et "ungdomsskadeligt makværk", sådan som en af Danmarks førende forvaltningsekspertter og førende pædagogiske ekspertter har kaldt regeringens forslag i Politikken?"

Svar:

For en god ordens skyld vil jeg gerne på ny understrege, at der ikke er tale om tvangsfordeling af ansøgerne. Ansøgerne kan angive et antal uddannelsesønsker i prioriteret rækkefølge. Ansøgernes ønsker vil blive forsøgt opfyldt i prioriteret rækkefølge inden for de rammer, som er foreslået i lovforslaget. Det skønnes i konsekvensberegningerne, at langt størstedelen af ansøgerne vil få opfyldt deres 1. prioritetsønske. Selvom beregningerne er behæftet med usikkerhed, ligesom prioritetsopfyldelsen i den nye fordelingsmodel vil afhænge af bl.a. søgemønstre og institutionernes og afdelingernes kapaciteter, så mener jeg, at det er helt forfejlet at tale om tvangsfordeling.

Der lægges til grund for svaret, at spørgeren henviser til et debatindlæg i Politiken fra den 24. marts 2022 af Niels Egelund, Jørgen Grønnegaard og Peter Mogensen, hhv. professor emeritus ved Dansk Institut for Pædagogik og Uddannelse på Aarhus Universitet, professor emeritus ved Institut for Statskundskab på Aarhus Universitet og direktør i Kraka.

Argumentet i debatindlægget angår primært to elementer fra den oprindelige aftale vedrørende dels lodtrækning i fordelingszoner og dels den maksimale transporttid på 60 minutter, idet skribenterne bag debatindlægget frygter, at nogle elever dermed kan få langt til deres uddannelse og miste tilknytning til deres lokalområde.

Begge disse elementer er imidlertid ændret med tillægsaftalen af den 23. maj 2022. Dels er lodtrækningselementet fjernet som udvælgelseskriterium i fordelingszoner og erstattet af transporttid, dels er den maksimale transporttid, der i dag er 60 minutter, nu sat ned til 45 minutter, hvilket forventes at betyde, at antallet af elever, der skal bevæge sig langt, falder med den nye aftale ift. de nuværende regler.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil