

## Ændringsforslag

Til 2. behandling af

### Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

(Justering af rammer for etablering af vedvarende energianlæg på havet uden for udbud og udvidelse af VE-ordningerne til at omfatte solcelleanlæg på havet og visse solcelleanlæg på søer m.v.)

[af klima-, energi- og forsyningsministeren (Dan Jørgensen)]:

Til § 1

Af klima-, energi- og forsyningsministeren, tiltrådt af ...:

1) Efter nr. 6 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 9, stk. 2, nr. 1, ændres »nr. 4« til: »nr. 5«.

[Konsekvensændring]

2) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 14, stk. 4, ændres »stk. 1-3« til: »stk. 1 og 2«.

[Konsekvensændring]

3) Det under nr. 15 foreslåede nye punktum i § 22, stk. 7, der indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum, affattes således:

»Tilladelse til forundersøgelser gives til områder, hvor klima-, energi- og forsyningsministeren finder, at udnyttelse af energi kan være relevant, medmindre væsentlige hensyn afgørende taler imod tilladelsen, herunder væsentlige hensyn til miljø, sikkerhed, forsvars- og beredskabsformål, skibsfart, luftfar, fiskeri, større infrastrukturprojekter, overordnede planmæssige og samfundsøkonomiske forhold.«

[Lovteknisk ændring]

4) I den under nr. 16 foreslåede affattelse af § 22, b, stk. 2, 2. pkt., ændres »relevante« til: »berørte«.

[Præcisering]

## Til § 2

### 5) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3.* Loven finder ikke anvendelse på ansøgninger om forundersøgelser uden for udbud efter VE-lovens § 22, stk. 2, som er indgivet før lovens ikrafttræden. For sådanne ansøgninger finder de hidtil gældende regler anvendelse, jf. dog stk. 4.«

[Lovteknisk ændring]

### 6) *Stk. 4* affattes således:

»*Stk. 4.* En kommunalbestyrelse kan nedlægge veto mod, at der meddeles etableringstilladelse efter VE-lovens § 25, stk. 1, på baggrund af en forundersøgelsesrapport, der er stillet til rådighed for andre efter VE-lovens § 24, stk. 4, hvis ansøgningen om forundersøgelsestilladelse er modtaget før den 1. januar 2017, og ansøgningen om etableringstilladelse er modtaget før den 1. januar 2017, og ansøgningen om etableringstilladelse på baggrund af forundersøgelsesrapporten er modtaget efter lovens ikrafttræden. VE-lovens § 22 b, stk. 2-4 om brug af varetoret efter VE-lovens § 22, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på nedlæggelse af veto mod etableringstilladelsen efter denne bestemmelse. Varetoret skal benyttes i forbindelse med høring af relevante myndigheder, inden der træffes afgørelse om etableringstilladelse.«

[Lovteknisk ændring]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Den foreslåede ændring er en konsekvensændring af henvisningen i VE-lovens § 9, stk. 2, nr. 1, til lovens § 9, stk. 2, nr. 4.

Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 7, at der indsættes et nyt nr. 4 i VE-lovens § 9, stk. 2, hvorefter lovens § 9, stk. 2, nr. 4 og 5, bliver lovens § 9, stk. 2, nr. 5 og 6. Derfor skal henvisningen i VE-lovens § 9, stk. 2, nr. 1, til lovens § 9, stk. 2, nr. 4, ændres til en henvisning til lovens § 9, stk. 2, nr. 5.

### Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en konsekvensændring af henvisningen i VE-lovens § 14, stk. 4, til lovens § 14, stk. 1-3.

Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 10, at VE-lovens § 14, stk. 3, 1. pkt. ophæves. Derfor skal henvisningen i VE-lovens § 14, stk. 4, til lovens § 14, stk. 1-3, ændres til en henvisning til lovens § 14, stk. 1 og 2.

### Til nr. 3

Med nyaffattelsen af lovforslagets § 1, nr. 15, tydeliggøres, hvilke væsentlige hensyn der kan tale afgørende imod, at klima-, energi- og forsyningsministeren meddeler tilladelse til forundersøgelser til et givent område.

Tydeliggørelsen er nødvendig, fordi den i lovforslaget foreslædet tekst i § 1, nr. 15, kunne skabe usikkerhed om, hvilke væsentlige hensyn, der gør, at klima-, energi- og forsyningsministeren ikke kan meddele tilladelse til forundersøgelser.

Til nr. 4

Med ændringen præciseres lovteksten i den foreslåede § 22 b, stk. 2, 2. pkt.

Det har ikke været hensigten, at der skal være forskel ved brug af ordet »relevante« i den foreslået § 22 b, stk. 2, 2. pkt., og ordet »berørte«. Der menes i begge tilfælde, at det er de berørte kommuner, der kan nedlægge veto mod en ansøgning om forundersøgelsestilladelse. For at tydeliggøre dette foreslås ordet »relevante« i § 22 b, stk. 2, 2. pkt., ændret til »berørte«.

Til nr. 5

Med nyaffattelsen af lovforslagets § 2, stk. 3, tydeliggøres, at VE-loven ikke finder anvendelse på ansøgninger om forundersøgelsestilladelse uden for udbud efter VE-lovens § 22, stk. 2, og at de hidtil gældende regler finder anvendelse for sådanne projekter. ~~Tydeliggørelsen er nødvendig, fordi den i lovforslaget foreslået tekst i § 2, stk. 3, kunne give anledning til den misforståelse, at der ikke var tale om VE-lovens § 22, stk. 2.~~

Til nr. 6

Med nyaffattelsen af lovforslagets § 2, stk. 4, tydeliggøres, at kommunalbestyrelsen kan nedlægge veto mod, at der meddeles etableringstilladelse efter VE-lovens § 25, stk. 1, på baggrund af en forundersøgelsestilladelse, der er stillet til rådighed for andre efter VE-lovens § 24, stk. 4, hvis ansøgningen om forundersøgelsestilladelse er modtaget før den 1. januar 2017, og ansøgning om etableringstilladelse på baggrund af forundersøgelsesrapporten modtaget efter lovens ikrafttræden. Derudover tydeliggørelse, at VE-lovens § 22 b, stk. 2-4, om brug af varetoret efter VE-lovens § 22 b, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på nedlæggelse af veto mod etableringstilladelse efter denne bestemmelse, og at varetoret skal benyttes i forbindelse med høring af relevante myndigheder, inden der træffes afgørelse om etableringstilladelse.

~~Tydeliggørelsen er nødvendig, fordi den i lovforslaget foreslået tekst i § 2, stk. 4, kunne give anledning til den misforståelse, at der ikke var tale om VE-lovens bestemmelser.~~