



**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

07. april 2022

Folketingets Kulturudvalg har den 1. april 2022, efter ønske fra Stén Knuth (V), stillet mig følgende spørgsmål 14 ad L 135, som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål 9, hvor ministeren forklarer, at 2. instans i nævnet ikke kommer til at forholde sig til politiske skøn, redegøre for nødvendigheden af et nævn, når kommunalbestyrelsen allerede er bemyndiget til at træffe den juridiske afgørelse selv?

**Svar:**

Da Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet hører under erhvervsministerens ressort, har jeg forelagt spørgsmålet for erhvervsministeren.

Erhvervsministeren har oplyst følgende:

”Miljø- og Fødevareklagenævnet er den øverste administrative klageinstans for afgørelser inden for miljø- og fødevarerområdet. Nævnet er klageinstans for administrative afgørelser, i det omfang det fastsættes ved lov eller i henhold til lov, og det er på den baggrund klageinstans for afgørelser på Miljø- og Fødevareministeriets område samt visse andre ministerområder. Nævnet er den øverste klageinstans, og nævnets afgørelser kan således ikke påklages til en anden administrativ myndighed, men de kan indbringes for domstolene, medmindre andet følger af den lovgivning, som afgørelsen er truffet efter.

To-instansprincippet – dvs. retten til at påklage en afgørelse – er en grundlæggende retsgaranti i dansk ret og har stor betydning for retssikkerheden, da princippet er afgørende for at sikre, at der træffes materielt rigtige afgørelser. I 2021 tilsidesatte Miljø- og Fødevareklagenævnet ca. ¼ af førstinstansernes afgørelser, da nævnet ikke fandt, at afgørelserne overholdt gældende lovgivning. Kun få af nævnens afgørelser indbringes for domstolene, og kun en lille del af disse afgørelser tilsidesættes efterfølgende af domstolene.

Herudover er førsteinstansafgørelser omfattet af Århus-konventionen, som er en pligt til inden for rammerne af national lovgivning at sikre, at medlemmer af den berørte offentlighed under nogle nærmere angivne omstændigheder har adgang til ved en domstol og/eller et andet ved lov etableret *uafhængigt* og *upartisk* organ at få prøvet den materielle og processuelle lovlighed.”

Jeg henholder mig til erhvervsministerens svar.

Ane Halsboe-Jørgensen