



Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Sendt til [david.lange@ft.dk](mailto:david.lange@ft.dk) og [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

24. februar 2020

J.nr. 2020-133-0002  
og 2020-133-0003  
Dok.nr. 183992  
Sagsbehandler  
Betty Husted

---

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om etablering af en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget og udkast til bekendtgørelse om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget

Ved e-mail af 24. januar 2020 har Folketinget anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag og bekendtgørelse.

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

### 1. Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 3.3. fremgår bl.a.:

Med hensyn til spørgsmålet om kreditering bemærkes i øvrigt, at det ved udløbne forslag normalt ikke vil være praktisk muligt for stilleren af det nye forslag at kreditere hovedstilleren af det oprindelige forslag som ophavsmand, da oplysningerne om hoved- og medstillere anonymiseres efter 180 dage, hvis forslaget ikke inden da har opnået 50.000 støttere. Hertil kommer, at en kreditering – som nødvendigvis vil skulle ske i selve det nye forslags tekst – i nogen grad vil stride mod det hensyn, som anonymiseringen af borgerforslag efter 180 dage tjener, nemlig hovedstillerens berettigede interesse i ikke i det uendelige at blive sat i forbindelse med et forslag, dvs. en "ret til at blive glemt". Selve teksten til borgerforslag forbliver på hjemmesiden borgerforslag.dk også efter udløbet af fristen.

Datatilsynet henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at der ved *anonymisering* efter databeskyttelsesforordningen forstås oplysninger, der er gjort effektivt og uigenkaldeligt anonyme på en sådan måde, at fysiske personer ikke kan identificeres ud fra oplysningerne eller i kombination med andre oplysninger.

Såfremt oplysningerne med rimelige hjælpemidler kan henføres til en identificeret eller identificerbar fysisk person, herunder i kombination med andre oplysninger, vil der ikke være tale om anonymiserede oplysninger, som falder uden for de databeskyttelsesretlige reglers anvendelsesområde. Der vil imidlertid efter omstændighederne være tale om pseudonymiserede<sup>1</sup> personoplysninger. Ved behandling, herunder offentliggørelse af pseudonymiserede personoplysninger skal de databeskyttelsesretlige regler fortsat iagttages.

---

<sup>1</sup> Begrebet pseudonymisering er i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 5, defineret som behandling af personoplysninger på en sådan måde, at personoplysningerne ikke længere kan henføres til en bestemt registreret uden brug af supplerende oplysninger, forudsat at sådanne supplerende oplysninger opbevares separat og er underlagt tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at personoplysningerne ikke henføres til en identificeret eller identificerbar fysisk person.

**2.** Det følger af udkastet til bekendtgørelse §§ 6 og 9, at hovedstilleren og medstillerne skal acceptere at fremgå offentligt som hovedstiller og medstillere med navn, bopælskommune og kontaktoplysninger, og at de skal være indforstået med, at accepten ikke kan tilbagekaldes.

Det følger videre af udkastets § 18, stk. 1, at de i §§ 6 og 9 nævnte oplysninger om hovedstilleren og medstillerne gøres offentligt tilgængelige i tilknytning til det pågældende forslag på hjemmesiden borgerforslag.dk i perioden, hvor et borgerforlag er offentligt tilgængeligt for indsamling af støtteerklæringer på hjemmesiden.

Datatilsynet kan konstatere, at hoved- og medstillernes accept af offentliggørelse af oplysninger på borgerforslag.dk ikke er et databeskyttelsesretligt samtykke.

**3.** Datatilsynet bemærker endelig, at det fremgår af databeskyttelseslovens § 3, stk. 3, at loven og databeskyttelsesforordningen ikke finder anvendelse på behandling af oplysninger, der foretages som led i Folketingets parlamentariske arbejde.

Datatilsynet kan afslutningsvist henvise til sit hørings svar af 31. oktober 2017. Kopi af hørings svaret vedlægges.

Med venlig hilsen

Betty Husted