

NOTAT



Ministeriet for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

J.nr. 2021 - 321

Den 18. januar 2022

## Notat om høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

---

Et udkast lovforslag har været i ekstern høring i perioden fra den 10. november til den 8. december 2021.

Der er modtaget høringsvar fra følgende eksterne høringssparter: Det Dyreetiske Råd, Det Veterinære Sundhedsråd, DOSO (Dyreværns-Organisationernes Samarbejds-Organisation), Dyrenes Beskyttelse, Kattens Værn, Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn og Rigshospitalet.

Herudover har Forbrugerrådet Tænk oplyst, at de ikke afgiver høringsvar, da den konkrete høring ligger uden for deres for tiden prioriterede arbejdsområder.

Af ovennævnte høringsvar har følgende ingen bemærkninger: Det Veterinære Sundhedsråd og Rigshospitalet.

Generelt er de indkomne høringsvar positivt indstillet i forhold til de foreslåede ændringer af Dyreforsøgsloven, således at der sker en mere tekstnær implementering af Dyreforsøgsdirektivet.

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringsvarene. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger til høringsvarene er anført med kursiv.

Der er efter høringen foretaget enkelte sproglige ændringer og præciseringer i lovforslaget, herunder konsekvensændringer.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

DOSO bemærker, at de ikke kan tilslutte sig, at den gældende § 1, stk. 4, om forbud mod forsøg i forbindelse med kosmetiske midler ophæves, uanset at artikel 18 i kosmetikforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr. 1223/2009 af 30. november 2009 om kosmetiske produkter) kun meget restriktivt tillader undtagelse fra forbud mod sådanne dyreforsøg.

Kattens Værn bemærker, at de i det hele tilslutter sig indholdet i DOSO's høringsvar.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at bestemmelsen i § 1, stk. 4, er en delvis gennemførelse af kosmetikdirektivet, som nu er erstattet af kosmetikforordningen. Forordninger er direkte gældende i national ret og har derfor forrang for eventuelle nationale bestemmelser, hvorfor ophævelse af bestemmelsen anses som en naturlig følge.*

Dyrenes Beskyttelse mener ikke, at det er korrekt at benævne 'nationale særregler' for "overimplementering", som efter foreningens opfattelse har en unødigt negativ klang.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det er almindeligt at betragte krav, som går videre end de regler, der er fastsat i et direktiv, for overimplementering. Bemærkningen tages dog til efterretning, og lovforslagets bemærkninger ændres, så nationale særregler omtales som 'strengere krav'.*

Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn finder, at den nye foreslåede § 1 b er mere detaljeret og præcis end de gældende § 2, stk. 2, nr. 2 og 3, der udgår med lovforslaget, og at dette derfor er en forbedring. Der stilles samtidig spørgsmål til, om det ikke også er nødvendigt at opdatere lovens § 2, stk. 3, i lyset af den foreslåede § 1 b.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er enig i, at bestemmelsen i lovens § 2, stk. 3, skal opdateres, da de ansvarsområder, som fremgår af den foreslåede § 1 b, overgår til virksomheden eller institutionen. Lovforslaget vil på den baggrund blive opdateret med et forslag til ændring af lovens § 2, stk. 3.*

Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn anfører i forhold til den foreslåede § 1 c om krav til virksomheder og institutioner, der ønsker at anvende dyr til forsøg, at tilsvarende krav bør fastsættes for opdrættere og leverandører af forsøgsdyr. Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn stiller endvidere spørgsmål til, hvorfor den foreslåede § 1 c først skal finde anvendelse fra den 1. juli 2023.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at tilsvarende bestemmelser allerede er fastsat i bekendtgørelse om dyreforsøg, som trådte i kraft den 1. januar 2021. Ikrafttrædelse af bestemmelsen er fastsat til den 1. juli 2023 af hensyn til, at Dyreforsøgstilsynet gives tilstrækkelig tid til at kunne behandle ansøgninger om godkendelse af de respektive virksomheder og institutioner.*

Til de foreslåede § 3, stk. 2 og 3, bemærker Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn, at der stadig mangler en beskrivelse af indholdet af evalueringen af ansøgninger og udvidelser, jf. dyreforsøgsdirektivets artikel 38, før godkendelse eller afvisning af disse.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker, at en beskrivelse af indholdet af evalueringen af ansøgninger om dyreforsøg og udvidelser af eksisterende tilladelser til dyreforsøg vil blive fastsat i bekendtgørelse om dyreforsøg.*