

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 7. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 7 til L 127 (alm. del) efter ønske fra Susan Kronborg (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 7 til L 127:

Regeringen ønsker med lovforslaget at udvide adgangen til frakendelse af statsborgerskab ved svig og visse strafbare handlinger. Domstolen foretager imidlertid i dag en vurdering efter Indfødsretsloven § 8 A og § 8 B, når den offentlige påtaleret er udnyttet, uanset lovforslagets ændring af ordet "kan" til "skal".

Er ministeren af den opfattelse, at lovforslaget har et reelt indhold? Og hvis ministeren mener, at lovforslaget reelt udvider adgangen til frakendelse af statsborgerskab ved svig mv., mener ministeren så at regeringen indskrænker domstolenes kompetence?

Svar:

1. På baggrund af indfødsretsaftalen indgået den 20. april 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance foreslås det i lovforslag L 127 om ændring af indfødsretsloven (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.), der blev fremsat den 10. februar 2022, at der indføres en bestemmelse om, at en person, som er dømt for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for Danmarks vitale interesser, skal frakendes sit danske statsborgerskab ved dom, medmindre det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det foreslås videre, at der ved dom skal ske frakendelse af dansk statsborgerskab erhvervet ved svig, medmindre det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Endelig foreslås det, at hvis nogen frakendes sit danske statsborgerskab ved dom på grund af svig, skal også vedkommendes barn frakendes statsborgerskabet ved dom, hvis barnet har erhvervet statsborgerskabet gennem vedkommende, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og medmindre barnet derved bliver statsløst.

15. marts 2022

Indfødsret

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 3857
Akt-id 1927442

2. I forhold til de foreslåede ændringer vedrørende frakendelse af dansk statsborgerskab erhvervet ved svig henvises til pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor det fremgår, at det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at der inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser vil kunne ske frakendelse i flere sager, hvor der er blevet begået svig i forbindelse med opnåelsen af det danske statsborgerskab.

Det fremgår videre af pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger, at det derfor foreslås, at ordet "kan" ændres til "skal" i indfødsretslovens § 8 A, ligesom det foreslås at indsætte "medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser", således, at den, som i forbindelse med sin erhvervelse af dansk indfødsret har udvist svigagtigt forhold, herunder ved forsætligt at afgive urigtige eller vildledende oplysninger eller fortie relevante oplysninger, ved dom skal frakendes indfødsretten, hvis det udviste forhold har været bestemmende for erhvervelsen, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Herudover følger det af pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger, at efter den foreslåede ændring vil det i sager om frakendelse af statsborgerskab ved dom således være obligatorisk, at der skal ske frakendelse af statsborgerskabet, hvis vedkommende i forbindelse med sin erhvervelse af dansk indfødsret har udvist svigagtigt forhold, og det udviste forhold har været bestemmende for erhvervelsen, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det forudsættes, at domstolene i hver enkelt sag foretager en konkret og individuel vurdering af frakendelsens betydning for den pågældende sammenholdt med handlemådens grovhed. I proportionalitetsvurderingen vil skulle indgå de samme momenter og hensyn, der i dag indgår i proportionalitetsvurderingen ved domstolene i forbindelse med frakendelse efter de gældende regler i indfødsretslovens § 8 A.

3. I forhold til frakendelse af dansk statsborgerskab på grund af kriminalitet henvises til pkt. 2.2.2 i de almindelige bemærkninger, hvor det fremgår, at det foreslås, at indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, ændres således, at en person, der dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, skal frakendes statsborgerskabet ved dom, medmindre det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det fremgår videre af pkt. 2.2.2 i de almindelige bemærkninger, at forslaget endvidere indebærer, at indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, affattes således, at ordet "kan" foreslås ændret til "skal", så frakendelse af statsborgerskab bliver obligatorisk for en person, der dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Danmarks internationale forpligtelser indebærer blandt andet, at der ikke vil kunne ske frakendelse af statsborgerskabet, hvis den pågældende derved bliver statsløs.

Det forudsættes, at domstolene i hver enkelt sag foretager en konkret og individuel vurdering af frakendelsens betydning for den pågældende sammenholdt med handlemådens grovhed. I proportionalitetsvurderingen vil skulle indgå de samme momenter og hensyn, der i dag indgår i proportionalitetsvurderingen ved domstolene i forbindelse med frakendelse efter de gældende regler i indfødsretslovens § 8 B.

4. Jeg har forstået sidste del af spørgsmålet således, at der spørges til, om der i sager om frakendelse af statsborgerskab, der forelægges domstolene, sker en ændring af domstolenes kompetence til at påkende sager om frakendelse af statsborgerskab sammenholdt med de gældende regler.

Det vil fortsat være domstolene, der foretager vurderingen af, om der i den konkrete sag skal ske frakendelse af statsborgerskab, herunder om frakendelse vil være i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Som det fremgår ovenfor, vil domstolene fortsat i hver enkelt sag foretage en konkret og individuel proportionalitetsvurdering af frakendelsens betydning for den pågældende sammenholdt med handlemådens grovhed.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystруп