

Til Transportudvalget.

Galten, den 5/4 2022

Vedr. Lovforslag L 123 bemærkninger til svar fra Transportministeren.

Jeg henviser til mine skrivelser, noteret som hhv. **bilag 1** og **bilag 3** vedr. ovennævnte lovforslag.

Jeg har følgende supplerende bemærkninger til svar(2022-1421) af **24/3 d.å.** fra Transportministeren.

I de allerfleste tilfælde giver det ingen mening – hverken praktisk eller økonomisk – at hver enkelt grundejer omkring en privat fællesvej hver for sig vedligeholder sit ”lille frimærke” ud for egen grund.

Mit ærinde i forbindelse med mine henvendelser er, at varetagelsen af den fælles vedligeholdelsesopgave løses på den mest smidige og enkelte facon.

Jeg bemærker, at der har været og er mange problemer med en manglende fælles juridisk ramme omkring vedligeholdelsen.

F.eks. er Aarhus Kommune i disse år i færd med en generel nedklassificering af tidligere offentlige veje, og mange grundejere har i den offentlige debat beskrevet og problematiseret den manglende fælles ramme omkring vedligeholdelsen, når nogle få eller blot én enkelt grundejer modsætter sig en fælles vedligeholdelse, som øvrige grundejere er enige om skal udføres og der ikke omkring vejen er pligt til medlemskab af en grundejerforening eller et vejlaug.

Jeg vil afslutningsvis opfordre til, at der indføres en ny, supplerende bestemmelse i Lov om private fællesveje, der kan løse problemerne på en enkelt måde.

Jeg henviser til Privatvejsloven § 55, stk. 2.

§ 55. Når kommunalbestyrelsen bestemmer, at en vedligeholdelse af en eller flere private fællesveje skal udføres som et samlet arbejde, jf. § 45, stk. 4-6, skal kommunalbestyrelsen give grundejerne en rimelig frist til at gennemføre de påbudte arbejder. Hvis arbejdet ikke er gennemført senest ved fristens udløb, udfører kommunalbestyrelsen de påbudte arbejder for grundejernes regning.

Stk. 2. Anmoder vedligeholdelsespligtige grundejere, der ved en fordeling efter § 49 er eller vil kunne blive pålagt at afholde mindst to tredjedele af de samlede udgifter til vejens vedligeholdelse, om det, kan kommunalbestyrelsen bestemme, at den helt eller delvis påtager sig vedligeholdelsen, herunder den fremtidige vedligeholdelse, af vejen for samtlige grundejeres regning.

Stk. 3. Udføres arbejder, der er påbudt efter §§ 45 eller 46, ikke rettidigt eller tilfredsstillende, skal kommunalbestyrelsen snarest muligt sørge for, at det manglende arbejde udføres for de vedligeholdelsesforpligtedes regning.

En ny bestemmelse kunne have følgende formulering og indsættes i ovennævnte paragraf som stk. 3, hvorefter nugældende stk. 3 bliver stk. 4.

”Hvis vedligeholdelsespligtige grundejere, der ved en fordeling efter § 49 er eller vil kunne blive pålagt at afholde mindst to tredjedele af de samlede udgifter til vejens vedligeholdelse, er enige om en fælles vedligeholdelse af vejen, er øvrige vedligeholdelsespligtige grundejere forpligtet til at bidrage med deres andel af de samlede fælles vedligeholdelsesudgifter.”

Jeg håber, at Transportudvalget og Transportministeren vil se velvilligt på ovennævnte forslag.

Med venlig hilsen

Jens H. Johnsen

Rosenparken 4

8464 Galten