

Til STAR/BM

Hermed fremsendes tekniske bemærkninger til forslag om ny sanktion fra Akademikerne.

Med venlig hilsen

**Anne Sofie Fogtmann**

Chefkonsulent

T +45 2249 5867

E [asf@ac.dk](mailto:asf@ac.dk)

**Akademikerne** | [akademikerne.dk](http://akademikerne.dk) | [twitter.com/ACakademikerne](https://twitter.com/ACakademikerne) | T: +45 3369 4040



FOR DET DYGTIGSTE DANMARK

Akademikerne er talerør for 447.000 offentligt og privat ansatte og udgør den akademiske fagbevægelse

## Hørings svar med tekniske bemærkninger til sanktionsforslag.

Akademikerne vil først og fremmest gerne kvittere for et godt samarbejde med øvrige parter og Beskæftigelsesministeriet i forbindelse med trepartsforhandlingerne i efteråret 2021 om imødegåelse af arbejdskraftmangel.

Akademikerne vil i forbindelse med høringen af lovforslagene alene bemærke tekniske justeringer og præciseringer til forslaget om nye sanktioner, som dels vil sikre ensartet behandling af borgere og medlemmer samt dels øge fokus på samtalens indhold snarere end at blot at øge krav og bindinger til kasser og jobcentre.

Akademikernes tekniske bemærkninger er følgende:

- Antallet af dage skal fastlægges, så der skabes en ensartet administration heraf på tværs af måneder og beskæftigelsesaktører (kasserne).
- Samtalen som følge af mindre jobsøgning bør for alle grupper af jobparate ledige kunne foretages digitalt/ telefonisk, således at dette nye krav i en forvejen samtale-tæt kontaktførelse ikke øger belastningen hos kasserne urimeligt meget.
- Dokumentation af jobsøgning bør være efter gældende bestemmelser (og ikke ved krav om fx upload af ansøgninger som nævnt i lovforslaget for nuværende).

Med venlig hilsen

Anne Sofie Fogtmann

D: 22495867

E: asf@ac.dk

Den 3. januar 2022  
Sagsnr. S-2021-1549  
Dok.nr. D-2022-210  
asf/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 106, 1. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)

W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Hermed fremsendes Høringssvar fra Cabi ang. Udmøntning af Trepartsaftaler.

**Venlig hilsen**  
**Helle Mark Overgaard**  
Kontorassistent



Cabi | Åboulevarden 70, 3. | 8000 Aarhus C  
Tlf. 86128855 | [www.cabiweb.dk](http://www.cabiweb.dk)

# Hørings svar vedr. Udmøntning af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft

Tak for tilsendte høringsmateriale.

Cabi har følgende bemærkninger til forslagens § 1:

Cabi bifalder lovforslaget, og vi ser frem til at understøtte jobcentre og virksomheder med at sikre, at unge, der ikke på nuværende tidspunkt magter at tage en uddannelse kommer på arbejdsmarkedet. Det gavner både den enkelte unge, virksomhederne, der aktuelt har rekrutteringsudfordringer, og samfundet som et hele.

## **Varighed af virksomhedspraktik og løntilskud**

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at *Den jobrettede indsats for den unge skal tilrettelægges ud fra en individuel vurdering af, hvordan den unge på bedst mulig vis hjælpes videre i job. For nogle unge vil virksomhedspraktik eller løntilskud være vejen til at opnå ordinært job.*

Det er Cabis erfaring, at en større andel unge vil have brug for en længere indkøringsperiode for at få fodfæste i en praktik på en ny arbejdsplads. Dette er særligt med tanke på, at mange af de unge, der er i målgruppen for en jobrettet indsats frem for uddannelse, vil være uden arbejdsmarkedserfaring og samtidigt have en række andre udfordringer af varierende sværhedsgrad.

Vi har dog bemærket, at der ikke medfølger ændringer i regler om tilbud, hvilket på sigt kan vise sig u hensigtsmæssigt, hvis man skal skabe bæredygtige forløb for disse unge.

Cabi lægger i denne sammenhæng en særlig vægt på, at personer omfattet af § 6, nr. 4, de uddannelsesparate, der vil kunne blive selvforsørgende indenfor et år, har uændret regelsæt om tilrettelæggelsen af indsats og tilbud. Det betyder, at et tilbud om virksomhedspraktik kan have en varighed på op til fire uger. I bemærkningerne peger I på, at jobcentrene med fordel i tilrettelæggelsen af den jobrettede indsats kan lade sig inspirere af JobFirst-metoden. I JobFirst har det netop vist sig, at man igennem en virksomhedspraktik i kombination med lønnede timer kan oparbejde sig kompetencer, der medfører flere lønnede timer på virksomheden. Denne proces vil for mange unge ikke kunne lykkes på fire uger, trods at man forventer, at de vil kunne komme i job eller uddannelse indenfor det kommende år. Derfor ses der et behov for, at man i de særlige jobrettede forløb for personer i målgruppe 6.4 sidestiller borgerne med målgruppe 6.5 i relation til varigheden af virksomhedspraktik og løntilskud.

En sådan sidestilling vil give mulighed for, at der - forhåbentligt i kombination med lønnede timer - kan bevilges virksomhedspraktik på op til 13 uger med mulighed for forlængelse, og løntilskud vil kunne gives i op til seks måneder hos såvel private som offentlige arbejdsgivere. Dette for at understøtte, at unge, der har behov for en lidt længere løbebane til at kunne nå i mål med jobbet, også får den mulighed.



### **Bro mellem job og uddannelse**

Cabi bifalder, at en jobrettet indsats vil skulle tilrettelægges, så den - så vidt muligt - understøtter et langsigtet uddannelsesmål. Derved lægger vi en særlig vægt på, at LAB § 53 i relation til tilbudsafgivning fortsat gør sig gældende. De unge i målgruppe 6.4 og 6.5 skal dermed i tilbud med henblik på, at de hurtigst muligt påbegynder og gennemfører en relevant studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse på almindelige vilkår. Med denne bestemmelse sikres det, at såvel den unge som jobcentermedarbejderne, trods den jobrettede indsats, fortsat har øje for, at der skal være en kobling mellem det kommende job og perspektivet for uddannelse på sigt.

Som det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, kan der arbejdes på, at jobbet i sig selv bliver en lærlingeaftale eller et mesterlæreforbud, men det kan også være en ung, der via ufaglært arbejde i en periode, opnår kompetencer og en tro på egen formåen i en grad, som gør, at de bliver i stand til at tage en uddannelse. Derfor har det afgørende betydning, at der i MinPlan beskrives strategier for koblingen mellem job og en senere uddannelse.

Til STAR

Hermed følger DA's høringsvar om lovforslag, der udmønter Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft.

Med venlig hilsen

Jørgen Bang-Petersen  
Chefkonsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: star@star.dk, sna@star.dk, zle@star.dk, afl@star.dk,  
ceht@star.dk  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

## Hørings svar om lovforslag, der udmønter Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft

Dansk Arbejdsgiverforening har den 14. december 2021 i Beskæftigelsesrådet modtaget høring om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. (Udmøntning af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft: Forsøg med jobrettet indsats for unge, ydelsesmæssige sanktioner og forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder).

5. januar 2022  
JBP  
Dok ID: 188358

Lovforslaget udmønter tre dele af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft, der blev indgået den 6. oktober 2021:

- Forsøg med jobrettet indsats for unge.
- Sanktion for jobparate ledige, der ikke søger arbejde i en måned.
- Forbud mod at arbejdsgivere må anmode ansøgere om at oplyse deres alder.

DA har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

### Forsøg med jobrettet indsats

DA finder, at der med formuleringen af § 30a i lovforslagets § 1 nr. 1 om, at "jobcentret kan vælge at deltage i forsøg med jobrettet indsats", fastsættes en bestemmelse om, at det bliver frivilligt for kommunerne, om de overhovedet vil være med i forsøget med en jobrettet indsats for unge.

Det er efter DA's opfattelse ikke intentionen med at gennemføre et landsdækkende forsøg. I sin yderste konsekvens kan forsøget falde på gulvet, hvis ikke tilstrækkeligt mange kommuner melder sig.

DA er samtidig skeptisk over for, at det er op til jobcentret at vurdere, om de vil deltage. Det læser DA på den måde, at der lægges op til, at forsøgsdeltagelse er en administrativ beslutning. DA finder, at det i givet fald bør være en politisk beslutning i kommunen.

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
da@da.dk  
da.dk

DA skal på den baggrund anbefale, at lovforslagets § 30a formuleres således, at alle kommuner **skal** deltage i forsøget, og at det herefter er op til jobcentrene konkret at vurdere, hvilke af kommunens unge som i praksis kommer til at indgå.

DA finder det endvidere hensigtsmæssigt at bemyndige beskæftigelsesministeren til bl.a. at fastsætte nærmere regler om forsøgets evaluering. I den forbindelse skal DA anbefale, at både metode i evalueringen og vurdering af resultaterne forankres i Beskæftigelsesrådet. Det bør efter DA's vurdering skrives ind i lovforslagets bemærkninger.

### **Rådighed**

DA er enig i at afgrænse et 50 pct. ledighedskrav for at være omfattet af den nye sanktion for dagpengemodtagere på grundlag af udbetaling af dagpenge. Gennem den bestemmelse vil også modtagere af supplerende dagpenge kunne få sanktion ved ingen jobsøgning.

DA er enig i den foreslåede udmøntning af trepartsaftalen, så der fastsættes bestemmelser om, at sanktionen for manglende jobsøgning for dagpengemodtagere bliver en effektiv karantæne for selvforskyldt ledighed, hvor medlemmet ikke kan få udbetalt dagpenge i 3 uger.

Ved at anvende den bestemmelse kan a-kasserne administrere sanktionen efter gældende regler.

DA finder ikke, at det klart fremgår af lovforslagets bemærkninger, at et medlem af en arbejdsløshedskasse skal sanktioneres ved udeblivelse fra en indkaldt rådighedssamtale, fordi medlemmet ikke har registreret jobsøgning.

Som DA læser lovforslaget, vil en udeblivelse fra rådighedssamtalen blot indebære indkaldelse til en ny rådighedssamtale. Efter DA's opfattelse bør en udeblivelse fra alle rådighedssamtaler sanktioneres efter de gældende regler.

Ved også at fastsætte en bestemmelse om sanktion af dagpengemodtagere fra udeblivelse fra rådighedssamtalen vil reglerne blive ens for dagpenge og kontanthjælpsydelse, så både udeblivelse fra samtaler og manglende jobsøgning sanktioneres hver for sig.

### **Anmodning om alder ved jobansøgning**

DA har ikke bemærkninger til udmøntningen i lovforslaget af trepartsaftalens element om forbud mod, at arbejdsgivere må anmode ansøgere om at oplyse deres alder.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jørgen Bang-Petersen'.

Jørgen Bang-Petersen

Vedlagt høringsvar fra Danske A-kasser.

Med venlig hilsen

Pernille Møller Kristensen

**Danske  
A- Kasser**

Danske A-kasser

Stauings Plads 3, 2. sal

1790 København V

T: 4697 1709 M:3165 3422

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

Sara Shin Rahbek Nagel, [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk), Özlem Saföz, [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk), Anders Faurholdt Lillelund, [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk), og Cecilie Hertil Thygesen, [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk)

## HØRING OM FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM EN AKTIV BESKÆFTIGELSESIKKELSER, LOV OM AKTIV SOCIALPOLITIK, LOV OM ARBEJDSLØSHEDSFORSIKRING M.V. OG LOV OM FORBUD MOD FORSKELSBEHANDLING PÅ ARBEJDSMARKEDET MV. (UDMØNTNING AF TREPARTSAFTALE OM MANGEL PÅ ARBEJDSKRAFT)

5. januar 2022

Danske A-kasser takker for høringen vedrørende lovforslaget, der udmønter trepartsaftalen om mangel på arbejdskraft.

Ledige skal naturligvis være aktivt jobsøgende for at kunne modtage dagpenge. At søge job er en del af rådighedsforpligtelsen. De ledige skal naturligvis også søge job med henblik på at komme i arbejde. Sådan er det også for langt de fleste ledige – de søger derfor som altovervejende hovedregel også de job, de både kan og skal.

Vi anerkender, at der kan findes eksempler på ledige, der af den ene eller anden grund ikke søger job i tilstrækkeligt omfang eller ikke registrerer deres jobsøgning i en joblog som de skal. A-kasserne følger i dag op over for disse ledige – og sanktionerer de ledige, som viser sig ikke at stå til rådighed, fx fordi de ikke søger job. Efter gældende regler er det muligt for a-kasserne at træffe afgørelse om tab af retten til dagpenge, hvis et medlem ikke søger job i tilstrækkeligt omfang og dermed lever op til sin rådighedsforpligtelse. Sådanne afgørelser træffer a-kasserne allerede i dag.

At kun ganske få ledige ikke registrerer jobsøgning eller søger job som de skal, kan man se i den joblogmåling, som STAR offentliggør hver måned. Målingerne fra 2021 viser, at det gennemsnitligt er under 2 % af de ledige, der i en måned ikke har registreret jobsøgning. I målingerne man kan også se, at a-kasserne er gode til at følge op over for ledige på dagpenge uden registreret jobsøgning. Målingerne viser således, at de 2 % falder til ca. 0,1 % af alle ledige i de to efterfølgende måneder. Det vil sige, at de få medlemmer, der i en enkelt måned ikke registrerer jobsøgning, retter op i de efterfølgende måneder. Endelig kan man af den sanktionsmåling, som STAR offentliggør hvert kvartal, se, at a-kasserne også sanktionerer ledige med tab af dagpengeregulering og arbejdskrav, hvis de ikke søger job som de skal og lever op til deres rådighedsforpligtelse.

Så alle målinger viser, at a-kasserne følger op på de lediges jobsøgning og anvender gældende sanktionsmuligheder over for de ledige medlemmer, der ikke lever op til kravene.

Set i det lys, finder vi ikke, at der er behov for en ny midlertidig sanktion med nye, midlertidige regler og ny omfattende administration, som skal sikre, at der følges *særskilt* op over for ledige uden jobsøgning i en kalendermåned.



Telefon: 3586 6600  
CVR: 4218 5116



[dak@danskeakasser.dk](mailto:dak@danskeakasser.dk)  
[www.danskeakasser.dk](http://www.danskeakasser.dk)



Stauings Plads 3, 2.  
1790 København V

Det forhold, at den nye sanktion skal administreres ved siden af den almindelige joblog-administration, tilfører kun dagpengesystemet yderligere kompleksitet. Og taler desværre kun ind i en manglende tillid til, at de ledige bare rigtig gerne vil i arbejde. En manglende tillid som også de mange ledige, som den ikke er tiltænkt, vil kunne mærke – og som desværre siger noget om synet på de ledige. Et syn, som vi mener, at der er behov for at ændre.

Da aftalen nu er indgået, har vi følgende bemærkninger til lovforslaget:

### **Ledighedsbegrebet**

Det er generelt Danske A-kassers opfattelse, at begreber og definitioner bør bruges ens på tværs af regler på samme område. Med det mener vi, at et begreb bør dække over den samme forståelse uafhængigt af lov, bekendtgørelse og bestemmelse.

Efter den foreslåede § 63, stk. 1, nr. 6, skal et medlem pålægges en sanktion, hvis medlemmet ikke har søgt job i en kalendermåned, hvor der har været mindst 50 % ledighed. Det følger af bemærkningerne, at ledigheden i den sammenhæng skal opgøres efter gældende regler om, hvornår et ledigt medlem er forpligtet til at være aktivt jobsøgende. Dage, hvor et ledigt medlem ikke er forpligtet til at være aktivt jobsøgende, tæller ikke med i opgørelsen af de 50 % ledighed.

Den overordnede forståelse af begrebet "ledighed" i relation til arbejdsløshedsforsikringsloven er, at et medlem ikke arbejder på fuld tid, er tilmeldt som jobsøgende i jobcentret og/eller får udbetalt dagpenge.

Det er vores opfattelse, at "ledighed" i forslaget til § 63, stk. 1, nr. 6, bryder med den generelle forståelse af begrebet "ledighed". Et medlem, der f.eks. går i fuldtidsarbejde midt i måned er ikke ledigt, blot fordi medlemmet bevarer sin tilmelding måneden ud for at beskytte sig mod urimelige belægningsregler. Modsat er et medlem rent faktisk ledigt, selvom medlemmet er omfattet af mindre intensiv indsats i en periode frem mod, at medlemmet ikke længere er ledigt.

Vi er bekymrede for, om den nye anvendelse af begrebet ledighed vil bidrage til, at medlemmerne ikke kan gennemskue deres rettigheder og pligter efter loven, herunder vedrørende den nye sanktion.

Vi foreslår derfor, at bestemmelsen omformuleres, så der i stedet for "mindst 50 % ledighed" står, at medlemmet skal pålægges en sanktion ved manglende jobsøgning i en kalendermåned, "hvor medlemmet i mindst 50 % af måneden har været forpligtet til at være aktivt jobsøgende".

Alternativt kan der indsættes et 2. pkt. i nr. 6, hvor det tydeligt fremgår, hvad der forstås ved ledighed i denne sammenhæng. F.eks. "Ved ledighed efter 1. pkt. forstås de dage i en kalendermåned, hvor et ledigt medlem er forpligtet til at være aktivt jobsøgende".

### **Opgørelsen af "mindst 50 % ledighed"**

Vi finder det positivt, at de "mindst 50 % ledighed" skal opgøres på baggrund af antallet af dage i en kalendermåned, hvor medlemmet er forpligtet til at være aktivt jobsøgende.



Vi mener dog, at det er vigtigt, at det bliver sikret, at reglen rammer ens i alle årets måneder – da det ellers er vilkårligt og bestemt af antallet af kalenderdage i den enkelte måned, om der skal gives en sanktion eller ej. Og dermed også svært at vejlede medlemmet om reglen. Hertil kommer, at det vil være kompliceret, dyrt og med en forhøjet risiko for fejl at skulle have en IT-opsætning, der skal ændres alt afhængig af kalenderdage i den aktuelle måned.

Vi mener derfor, at de 50 % skal defineres som et fast antal kalenderdage uafhængigt af antallet af dage i den konkrete måned. Vi foreslår, at de "mindst 50 % ledighed" fast defineres som *mindst 15 dage uanset måned*, og at den definition kommer til at fremgå af reglerne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at opgørelsen af de "mindst 50 % ledighed" skal ske efter de gældende regler for, hvilke dage i måneden et medlem skal være aktivt jobsøgende. Hertil er det vigtigt at pointere, at der *ikke* findes eksisterende regler, der i fuldt omfang beskriver, på hvilke dage et medlem er forpligtet til at være aktivt jobsøgende. Der findes i dag alene omfattende brugervejledninger og kodelister, der beskriver det omvendte - altså hvornår et medlem er fritaget fra pligten til at være aktivt jobsøgende.

Det er afgørende, at det er helt klart for alle a-kasser, hvordan opgørelsen af de 50 % skal ske, så opgørelsen sker ens på tværs af a-kasser. Er det ikke tydeligt, risikerer vi, at reglen vil blive fortolket og dermed administreret forskelligt i a-kasserne. Det vil kunne betyde, at et medlem ville kunne blive pålagt en sanktion i én a-kasse, som medlemmet ikke ville være blevet pålagt i en anden a-kasse, alene fordi 50 %-reglen blev administreret forskelligt. Det vil efter vores opfattelse være problematisk rent retssikkerhedsmæssigt.

Vi vil derfor opfordre til, at det af enten bekendtgørelse eller vejledning kommer til at fremgå, hvordan de "mindst 50 % ledighed" skal opgøres. Vi mener, at det vil være nødvendigt med en udtømmende liste over de forhold, som betyder, at dage i perioden tæller, henholdsvis ikke tæller, med i opgørelsen af de "mindst 50 % ledighed" efter den foreslåede regel. Vi vil opfordre til, at den udtømmende liste kommer til at lægge sig tæt op ad de registreringer, vi kender, og som i dag også indgår i a-kassernes vejledning om forpligtelsen til at være aktivt jobsøgende. I den forbindelse vil vi opfordre til, at de første 2 ugers ledighed frem til tidspunktet for senest rettidige afholdelse af en CV-samtale ikke medregnes i opgørelsen. Det vil efter vores opfattelse være problematisk, hvis et medlem skal sanktioneres for manglende jobsøgning i en periode, hvor medlemmet har været ledigt, men endnu ikke er vejledt om sine forpligtelser eller om konsekvenserne af manglende jobsøgning – eller har fået fastlagt kravene til sin jobsøgning.

### **Mindre intensiv indsats**

Som det også fremgår flere steder af bemærkningerne til lovforslaget, er et medlem, der er omfattet af mindre intensiv indsats, ikke forpligtet til at være aktivt jobsøgende. Perioder, hvor der er registreret mindre intensiv indsats, skal efter forslaget derfor ikke medregnes i opgørelsen af "mindst 50 % ledighed" i måneden. Det betyder dog også, at selve registreringen af mindre intensiv indsats i DFDG kan blive afgørende for, om medlemmer vil blive indkaldt til en samtale og efterfølgende pålagt en sanktion i form af 3 ugers karantæne. Det er på nuværende tidspunkt kun jobcentrene (og a-kasserne i forsøgsordningen), der kan foretage registreringen i systemerne. Vores erfaring er dog desværre, at jobcentrenes registrering ikke altid sker, selvom medlemmet efter reglerne kan omfattes af mindre intensiv indsats.

Med den nuværende administration kan det være ret tilfældigt, om der er sket en registrering, hvilket med den foreslåede sanktion vil kunne få den konsekvens, at det også vil være ret tilfældigt, om medlemmet indkaldes til en samtale på grund af manglende jobsøgning og i sidste ende pålægges en sanktion.

Danske A-kasser mener derfor, at det er afgørende for at kunne sikre en korrekt og ensartet administration af den foreslåede sanktion, at a-kasserne får mulighed for at kunne registrere mindre intensiv indsats på lige fod med jobcentrene. Herudover bør det være muligt for a-kasserne at dispensere for en manglende registrering og i forbindelse med udtræk til og ved en samtale med medlemmet at stille medlemmet som om, der var sket (korrekt) registrering af mindre intensiv indsats tidligere i ledighedsforløbet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at kravet om aktiv jobsøgning også gælder for medlemmer som er i arbejde i en måned. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er det dog ikke meningen, at medlemmet skal pålægges en sanktion, hvis medlemmet går i fuldtidsarbejde midt i en måned. Dette gælder dog kun, hvis medlemmet har været omfattet af reglerne om mindre intensiv indsats forud for fuldtidsarbejdet.

I flere brancher går medlemmerne i arbejde med kort varsel, hvilket i høj grad bidrager til et fleksibelt arbejdsmarked.

For disse medlemmer er det i dag ikke naturligt at kontakte jobcentret for at få registreret mindre intensiv indsats, da registreringen er uden praktisk betydning. Det vil efter vores opfattelse være ganske bureaukratisk og et problem for fleksibiliteten, hvis den foreslåede sanktion betyder, at disse medlemmer fremover altid bør kontakte jobcentret for at få foretaget en registrering, der er uden praktisk betydning. Ellers vil de kunne blive pålagt en sanktion for ikke at have søgt job i måneden.

Med dagpengereformens månedsudbetaling fulgte en urimelig belægningsregel, der betyder, at medlemmer bliver straffet med dobbelt fradrag, hvis de afmelder sig i perioder med fuldtidsarbejde, hvis de har weekendarbejde eller arbejde med varierende timetal. Danske A-kasser har påpeget dette i flere omgange. For at undgå den urimelige belægning er det derfor besluttet, at et medlem kan forblive tilmeldt jobcentret, hvis medlemmet f.eks. går i fuldtidsarbejde midt i måneden. I forhold til opgørelsen af "mindst 50 % ledighed" vil det dog kunne få den konsekvens, at medlemmet er forpligtet til at være aktivt jobsøgende, fordi medlemmet er tilmeldt jobcentret. Det er efter vores opfattelse helt urimeligt, hvis en regel om tilmelding måneden ud, som skal sikre, at man ikke rammes af belægningsreglerne, kan føre til, at man i stedet kan pålægges en sanktion for manglende jobsøgning.

Vi vil derfor opfordre til, at det gøres tydeligt, at et medlem ikke skal pålægges en sanktion, hvis medlemmet går i fuldtidsarbejde i løbet af en måned, og at dette gælder, uanset om der er sket en egentlig registrering af mindre intensiv indsats og uanset om medlemmet er tilmeldt jobcentret måneden ud.

## Samtalen

Vi er positive over for, at samtalen omkring den manglende jobsøgning/registrering af jobsøgning vil kunne indgå som én af de to lovpligtige rådighedssamtaler, som a-kasserne er forpligtede til at afholde inden for medlemmets første 6 måneders sammenlagte ledighed.

Vi mener dog, at det er helt unødvendigt, at a-kassen rent faktisk skal afholde samtalen med et medlem, der forud for samtalen har foretaget korrekt registrering af sin jobsøgning. Det er efter vores opfattelse spild af ressourcer og formålsløst, at a-kasserne skal afholde en samtale med medlemmet, når medlemmet allerede har efterlevet kravene i a-kassens agterskrivelse. Vi ser derfor gerne, at a-kasserne alene skal afholde samtalen med de medlemmer, der ikke har (efter-)registreret deres jobsøgning forud for samtalen.

Alternativt bør det som minimum være muligt for a-kasserne at afholde en digital eller telefonisk samtale med de medlemmer, der er udtrukket til samtale, men som har efterregistreret jobsøgningen forud for samtalen.

Herudover mener vi, at det bliver administrativt tungt at skulle holde en samtale, som ikke har kunnet holdes, med et medlem der er kommet i arbejde, hvis medlemmet igen melder sig ledigt mindre end 3 måneder efter måneden med manglende jobsøgning. Vi ser helst, at en samtale her ikke skal holdes.

## Gyldige grunde

I den gældende lovs bestemmelser omkring selvforskyldt ledighed ved afslag og ophør fremgår det af lovens ordlyd, at et medlem kun bliver selvforskyldt ledig i de omhandlede situationer, hvis medlemmet agerer uden en fyldestgørende grund.

I den foreslåede § 63, stk. 1, nr. 6, er ordene "fyldestgørende grund" imidlertid udeladt. Det harmonerer ikke med, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, at de gyldige grunde også finder anvendelse ved sanktion for manglende jobsøgning. Vi har svært ved at se, hvordan reglerne om gyldige grunde i bekendtgørelsen skal finde anvendelse uden en hjemmel i loven. Vi mener derfor, at § 63, stk. 1, nr. 6, bør formuleres sådan, at medlemmet alene bliver selvforskyldt ledigt, hvis medlemmet ikke har en fyldestgørende grund til den manglende jobsøgning.

## Sanktionen

Efter det foreslåede skal sanktionen for den manglende jobsøgning bestå i en karantæne for selvforskyldt ledighed efter de gældende regler. Efter gældende regler er der tale om en karantæne på 3 uger, dvs. 111 timer for fuldtidsforsikrede og 90 timer for deltidsforsikrede.

I bemærkningerne til det foreslåede er der dog nævnt et kronebeløb, som sanktionen højst ville kunne svare til. Det er ikke normal praksis for a-kasserne at opgøre karantæner som kronebeløb, og vi ser derfor gerne, at det afsnit udgår af bemærkningerne, og at det i stedet alene fremgår, at sanktionen består i en karantæne på 3 uger, dvs. 111 henholdsvis 90 timer.

Fastholdes det, at selve beløbet skal fremgå, bør det fremgå korrekt. Det nævnte beløb på 13.395 kr. svarer pga. afrundinger ikke til 111 timers dagpenge med højeste dagpengesats for fuldtidsforsikrede, når det skal opgøres efter månedsudbetalingsreglerne. For et medlem med højeste dagpengesats vil 3 ugers karantæne svare til, at medlemmet vil blive modregnet for op til 13.397 kr.

Med venlig hilsen

KAREN LOUISE RIIS  
Vicedirektør

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vedhæftet er Datatilsynet hørings svar i sagen med styrelsens j.nr.: 21/14484.

Med venlig hilsen

**Sara Koch Jørgensen**

Fuldmægtig, cand.jur.

[skj@datatilsynet.dk](mailto:skj@datatilsynet.dk)



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 33 19 32 00

[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)

[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

3. januar 2022

J.nr. 2021-11-0766  
Dok.nr. 428692  
Sagsbehandler  
Sara Koch Jørgensen

Sendt til: [star@star.dk](mailto:star@star.dk); [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk); [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk); [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk)  
og [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk)  
Cc: [Jm@jm.dk](mailto:Jm@jm.dk)

---

## Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk

CVR 11883729

1. Ved e-mail af 14. december 2021 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har oplyst, at lovforslaget bl.a. indeholder forslag om, at der indføres et forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder i forbindelse med indlevering, indsendelse, uploading eller indtastning af jobansøgning.

Af udkastets § 4, nr. 1, fremgår, at der i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1001 af 24. august 2017, foretages bl.a. følgende ændringer:

"1. I § 5 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. En arbejdsgiver må ikke anmode om oplysninger om en ansøgers alder ved indlevering, indsendelse, uploading, indtastning m.v. af jobansøgning.«"

Om forholdet til databeskyttelsesreglerne fremgår af udkastets afsnit 3:

"Ved udarbejdelse af lovforslaget, er der taget højde for at behandlingen af personoplysninger kan finde sted inden for rammerne af databeskyttelsesreglerne.

*I forbindelse med forslaget om at indføre et forbud mod, at en arbejdsgiver anmoder ansøgere om at oplyse deres alder ved indlevering, indsendelse, uploading, indtastning m.v. af jobansøgning, kan det bemærkes, at indsamler en arbejdsgiver oplysninger om en ansøgers alder, er der tale om behandling af personlysninger i databeskyttelsesforordningens forstand, jf. forordningens artikel 4, stk. 2. Behandling – herunder indsamling – af oplysninger om en ansøgers alder skal ske i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, og skal dermed overholde de grundlæggende principper i artikel 5.*

*Indsamler en arbejdsgiver oplysninger om en ansøgers alder, som ikke er nødvendige i forhold til formålet, nemlig at vurdere, om ansøgeren er kvalificeret til en ledig stilling, overtrædes et grundlæggende princip i artikel 5, stk. 1, litra c.*

*Det er således i overensstemmelse med grundprincippet om dataminimering i artikel 5, stk. 1, litra c, at der med forslaget foreslås, at en arbejdsgiver i forbindelse med rekruttering ikke må kræve oplysninger om en ansøgers alder - hverken i jobansøgning eller gennem elektroniske rekrutteringssystemer.*

Lovforslaget giver derudover ikke anledning til behandling af nye oplysningstyper eller nye former for behandlinger."

2. Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at en arbejdsgiver, forudsat at det ikke vil stride imod anden lovgivning, kan have andre og legitime formål med at indsamle oplysninger om en ansøgers alder end til brug for at vurdere, om en ansøger er kvalificeret til en ledig stilling, f.eks. til brug for udarbejdelsen af statistik. Dette kunne f.eks. være statistik over, hvilken demografi ansøgerne har.

Såfremt dette er tilfældet, vil det normalt ikke være i strid med databeskyttelsesreglerne, herunder det nævnte princip om dataminimering, hvis arbejdsgiveren indsamler sådanne oplysninger.

Disse nuancer ses ikke beskrevet i afsnittet om forholdet til databeskyttelsesreglerne. Hertil kommer, at det omtalte princip om dataminimering i databeskyttelsesforordningen skal ses i lyset af bl.a. anden lovgivning. Det er således ikke korrekt at tale om, at et forbud kan være i overensstemmelse - eller i strid - med princippet om dataminimering.

Datatilsynet skal derfor henstille, at de oven for kursiverede afsnit omskrives for at tage højde herfor eller alternativt helt slettes.

For god ordens skyld bemærker Datatilsynet, at databeskyttelsesreglerne i sagens natur ikke er til hinder for, at der indføres et forbud som det foreslåede.

Datatilsynet har herudover noteret sig, at lovforslaget ikke giver anledning til behandling af nye oplysningstyper eller nye former for behandlinger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Sara Jørgensen

Hermed vedlægges der et høringssvar fra Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) og et høringssvar fra Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne.

Venlig hilsen

Camilla Kjær Mårtonsson | Overassistent



Ny Vestergade 17, 2. sal

1471 København K

Dir. tlf.: 3337 7888

Mobil: 4136 1651

[ckm@deg.dk](mailto:ckm@deg.dk)

[www.deg.dk](http://www.deg.dk)



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Den 5. januar 2022

Vedrørende sagsnr.: 21/14484

**Høringsvar vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) kvitterer for muligheden for at afgive høringsvar vedr. ovenstående høring.

Der henvises til organisationernes selvstændige høringsvar.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lotte Møllerup  
Chefkonsulent – rådgivning

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Den 5. januar 2022

Vedrørende sagsnr.: 21/14484

**Høringsvar vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-) kvitterer for muligheden for at afgive høringsvar vedr. ovenstående høring.

For de unge uddannelseshjælpsmodtagere, der efter eget ønske gives en jobrettet indsats efter ”forsøg med jobrettet indsats for unge og styrket voksenlærlingeordning”, jf. høringsbrevet, mener DEG-L, at der bør indtænkes et uddannelsesperspektiv i den jobrettede indsats, således, at der arbejdes hen imod, at den jobrettede indsats på sigt kan konverteres til fx en ordinær læreplads.

Derudover har foreningen ingen bemærkninger til høringen.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lotte Møllerup  
Chefkonsulent – rådgivning

Til rette vedkommende,

Høringssvar vedhæftet mail.

Venlig hilsen

Merethe Laursen  
Specialkonsulent og Jurist

The logo for DUKH, featuring the letters 'DUKH' in a bold, sans-serif font. The 'U' is stylized with a red and white gradient, while the other letters are dark blue.

Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 23 05
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato:	04. januar 2022

**J.nr. 21/14484**

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger:

DUKH ønsker at knytte kommentar til forslag om sanktion for jobparate ledige, der ikke søger arbejde i en måned.

Det anses for problematisk at erstatte fakultativ bestemmelse om, at der kan tildeles sanktion, hvis den jobparate ikke har rimelig grund til ikke at have været aktiv jobsøgende, med en bestemmelse hvor der tildeles sanktion, hvis der ikke er søgt job i en måned.

Som eksempelvis psykisk sårbar på arbejdsmarkedet, kan der være mange gode grunde til, at man ikke har været aktivt jobsøgende i en måned. Sanktion bør derfor først tildeles efter en vurdering af baggrunden for den manglende jobsøgning.

Med venlig hilsen

Merethe Laursen  
Specialkonsulent/Jurist

Kære Sara Shin Rahbek Nagel,

FA beklager den forkerte henvisning til BM og fremsender derfor tilrettet version.

Under henvisning til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings høring af 14. december 2021 følger hermed Finanssektorens Arbejdsgiverforenings høringssvar.

**Med venlig hilsen**

David Luxhøj-Pedersen  
Juridisk konsulent

E: [dlp@fanet.dk](mailto:dlp@fanet.dk)

T: [+4 53 38 16 23](tel:+453381623)

M: [+45 23 82 53 24](tel:+4523825324)

Amaliegade 7  
1256 København K



**Fra:** David Luxhøj-Pedersen

**Sendt:** 5. januar 2022 18:10

**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <[star@star.dk](mailto:star@star.dk)>; [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk); [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk); [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk); [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk)

**Emne:** Finanssektorens Arbejdsgiverforenings høringssvar over udkast til ændring lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. - J.nr. 21/14484

Kære Sara Shin Rahbek Nagel,

Under henvisning til Beskæftigelsesministeriets høring af 14. december 2021 følger hermed Finanssektorens Arbejdsgiverforenings høringssvar.

**Med venlig hilsen**

David Luxhøj-Pedersen  
Juridisk konsulent

E: [dlp@fanet.dk](mailto:dlp@fanet.dk)

T: [+4 53 38 16 23](tel:+453381623)

M: [+45 23 82 53 24](tel:+4523825324)

Amaliegade 7  
1256 København K



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø  
Att. Sara Shin Rahbek Nagel

## Hørings svar over udkast til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

5. januar 2022  
DLP

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høring muligheden og har følgende bemærkninger:

FA støtter lovforslagets del om at forbyde negativ aldersdiskrimination og sikre at rekrutteringsprocessen er lige for alle ansøgere uanset alder.

FA gør opmærksom på, at den supplerende tekst til lovforslaget, hvorefter *"Forslaget ændrer ikke på, at en arbejdsgiver fortsat vil kunne anmode om en ansøgers alder ved indlevering, indsendelse, uploading, indtastning m.v. af jobansøgning, hvor det er sagligt og hensigtsmæssigt efter lovens undtagelsesmuligheder"* bør fremgå direkte af lovteksten.

Herudover bør det af lovteksten tillige fremgå direkte hvilke undtagelsesmuligheder, der refereres til. Det er således meget vigtigt, at der ikke hersker tvivl om, hvad der henvises til – dette i særdeleshed, fordi der med den ny lovtekst reguleres situationer, som ikke tidligere har været reguleret, jf. anvendelsen af begreberne *"indlevering, indsendelse, uploading, indtastning m.v. af jobansøgning"*, som er helt nye og specifikke og ikke reguleret af den gældende forskelsbehandlingslov, herunder heller ikke af relevante, specifikke undtagelsesregler.

Der er således stærkt behov for enten, at de specifikke undtagelsesmuligheder direkte opregnes – alternativt, at der specifikt henvises til de steder i forskelsbehandlingsloven, hvor de findes.

FA står til rådighed for eventuelle spørgsmål, som dette høringssvar måtte give anledning til.

Med venlig hilsen



David Luxhøj-Pedersen,

Juridisk konsulent

Kære I

Se vedlagte høringsvar fra FH

Med venlig hilsen

**Thomas Werlauff**

Konsulent, Politik og Analyse

Direkte: 3524 6423 / Mobil: 2812 0358 / Mail: [TWE@fho.dk](mailto:TWE@fho.dk)

Fagbevægelsens Hovedorganisation / [www.fho.dk](http://www.fho.dk)

[Her kan du læse hvordan Fagbevægelsens Hovedorganisation behandler dine data](#)

## **Høringsvar om udkast til lovforslag om udmøntningen af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft**

Beskæftigelsesministeriet har den 14. december sendt et lovudkast i høring, der udmønter trepartsaftale om mangel på arbejdskraft af 6. oktober 2021. FH takker for det fremsendte lovudkast og har nedenstående bemærkninger til lovforslaget og den valgte udmøntning af trepartsaftale om mangel på arbejdskraft.

### ***Vedr. sanktion for jobparate ledige, der ikke søger arbejde i en måned***

#### **Uproportional udmøntning af ny sanktion**

FH anerkender, at der med trepartsaftalen er indgået aftale om at indføre en ny sanktion ved manglende jobsøgning. Det er dog FH's opfattelse, at det havde været mere hensigtsmæssigt, hvis sanktionen i højere grad var proportional med forseelsen og udmøntet som en "så længe" sanktion. Brugen af karantæne flugter ikke med den eksisterende regelanvendelse, hvor karantæner gives ift. selvforskyldt ledighed og "så længe" sanktioner anvendes i forbindelse med manglende rådighed. FH noterer sig, at den nye sanktion fritages for reglerne om gentagelsesvirkning, da det aldrig har været en del af drøftelserne i forbindelse med trepartsforhandlingerne. Derudover er det fornuftigt, at rådighedssamtalen om den manglende registrerede jobsøgning vil kunne indgå som en af de to lovpligtige rådighedssamtaler.

#### **Præcisering af formuleringen om manglende jobsøgning**

Det bør præciseres, at "manglende jobsøgning" betyder ingen jobsøgningen i den pågældende kalendermåned, og at medlemmet ikke kan sanktioneres efter reglerne om den nye sanktion, så længe medlemmet har søgt blot ét job i den pågældende kalendermåned. Herudover bør det præciseret, at "jobsøgning" forstås bredt, og ikke kun som skriftlige ansøgninger. På dele af arbejdsmarkedet er det kutyme, at jobsøgning foregår via personligt fremmøde og ikke via skriftlig ansøgning. Det fremgår desuden af aftaleteksten, at ledige skal have en sanktion, "*hvis de ikke har levet op til rådighedsreglerne og søgt job i en hel kalendermåned*". Det må betyde, at hvis de ledige har søgt job – uanset hvordan, skal der ikke sanktioneres. Følgelig bør formuleringen om "upload af jobansøgning" i det fremsendte udmøntningsnotat og lovudkast om sanktionering justeres.

#### **Opgørelse af ledighed ved nytilmelding**

Det følger af de nugældende regler, at et forsikret medlem skal indkaldes til en CV-samtale med a-kassen senest 14 dage efter tilmelding som ledig. Medlemmet skal efter rådighedsreglerne stå til rådighed fra første ledighedsdag, men rådgives først om pligten til at registrere jobsøgning/joblogge i forbindelse med CV-samtalen, ligesom medlemmet her orienteres om, hvordan man joblogger. Opgørelsen af ledighedsperiode uden registreret jobsøgning bør således først påbegyndes fra datoen efter CV-samtalens afholdelse og ikke fra medlemmets første ledighedsdag.

#### **Opgørelse ved manglende afmelding**

Det er vigtigt, at ledige dagpengemodtagere, som tager arbejde, og som dermed efterlever intentionerne i lovgivningen, ikke bliver straffet med en sanktion, hvis de glemmer at afmelde



sig jobcenteret. Det er således problematisk, at perioder med tilmelding som ledig medregnes til ledighedsperioden i de tilfælde, hvor medlemmet har haft arbejde den pågældende dag, men ikke har afmeldt sig.

Eftersom medlemmet var registreret som tilmeldt i jobcenteret, vil dagen tælle med i opgørelsen som en "ledig dag". Hvis der senere ved indsendelse af dagpengekortet oplyses om løntimerne, og der sker fradrag i dagpengene, så har medlemmet ikke gjort noget forkert ved ikke at afmelde sig den pågældende dag, men kan blive straffet herfor via de nye sanktionsregler.

Derfor bør det være muligt for medlemmet at berigtige denne oplysning til rådighedssamtalen med a-kassen, hvis den pågældende har været i arbejde, men i den forbindelse har glemt at framelde sig jobcenteret. Dette følger retten til at berigtige egne oplysninger, som er af principiel betydning.

### **Registrering af mindre intensiv indsats**

Korrekt registreringen af mindre intensiv indsats (MII) er helt centralt, når der indføres en ny sanktion. Det er kun jobcentrene (og forsøgs-a-kasserne i a-kasseforsøget), der kan registrere mindre intensiv indsats. Der er dog mange dagpengemodtagere, som ikke bliver registreret med mindre intensiv indsats af jobcenteret, ofte fordi de fx går i job og der ikke er samtaler eller aktiviteter i jobcenteret i perioden. Derfor foreslås det, at a-kasserne får mulighed for at registrere mindre intensiv indsats, da det ikke må være en manglende/mangelfuld registrering, der resulterer i en sanktion.

### **Afholdelse af rådighedssamtale**

Det bør præciseres, at medlemmer uden registreret jobsøgning i en kalendermåned skal kontaktes af a-kassen og indkaldes til en rådighedssamtale af a-kassen, hvis de *reelt* ikke har søgt arbejde - men at medlemmet som udgangspunkt kan nøjes med at efterregistrere jobsøgningen, hvis de har søgt arbejde, men blot har glemt at registrere det. Medlemmer, som har efterregistreret deres jobsøgning, skal ikke til samtale. En fastholdelse af kravet om afholdelse af en samtale vil betyde unødvendigt ressourcepild for den ledige samt a-kasserne.

Derudover bør det præciseres, at samtalen i a-kassen kan afholdes som en fysisk samtale, men efter en konkret vurdering alternativt kan afholdes som en telefonisk eller virtuel samtale.

### **Manglende lovgivning ift. joblog-dage**

Begrebet joblog-dage er ikke defineret i den eksisterende lovgivning. Det er et begreb, som tilhører STARs metodeanvisninger. Det vil give vejlednings- og retssikkerhedsmæssige udfordringer, hvis ikke det tydeligt fremgår af lov og regler, hvilke dage der tæller med i de 50 pct. Derudover bør antallet af joblog-dage defineres som et fast antal kalenderdage uagtet antallet af kalenderdage i måneden for at sikre smidig implementering og administration. Når antallet af joblog-dage opgøres, skal der ske fratræk af de dage, hvor medlemmet ikke skal stå til rådighed.

### **Lovændring fremfor bekendtgørelsesændring**

FH finder det kritisabelt, at Beskæftigelsesministeriet forventer at fastsætte regler på bekendtgørelsesniveau om forholdet mellem reglerne om tab af dagpenget som følge af manglende rådighed (300-timers-arbejdskrav) og reglerne om den nye sanktion for manglende jobsøgning. Det er ikke elementer, som kan håndteres på bekendtgørelsesniveau, men som kræver inddragelse af Folketinget.

### **Partshøring før sanktionering**

Det fremgår af forslaget § 39, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen ikke forud for en sanktionering skal foretage en vurdering af, om personen har haft rimelig grunde til ikke at være jobsøgende /opfylde forpligtelsen i en hel kalendermåned.

FH mener, at dette forslag tilsidesætter personens retssikkerhed, når der ikke foretages en partshøring, inden en sanktion iværksættes. Ved en partshøring får kommunen mulighed for at vurdere, om der har været rimelig grunde til at personen ikke opfyldte sin forpligtelse. Der kan være rimelig grunde til stede, der betyder, at personer har været forhindret i at opfylde sin forpligtelse og derfor bør der ikke kunne sanktioneres, før der har fundet en partshøring sted.

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

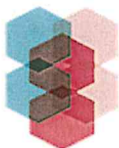
Hermed fremsendes Forhandlingsfællesskabets høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. – sagsnr. 21/14484.

Med venlig hilsen

Eva Agerlin  
Chefkonsulent



Løngangstræde 25, 1.  
1468 København K  
Direkte tlf. 3347 0615  
Mobil tlf. 5137 6907  
E-mail: [ea@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:ea@forhandlingsfaellesskabet.dk)



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Styrelsen for Arbejdsmarked  
og Rekruttering  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk), [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk)  
[afl@star.dk](mailto:afl@star.dk) og [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk)

Aktivitetsnr.: 21-0086.151.  
EA  
Direkte tlf.nr.: 3347 0615  
22. december 2021

**Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. – sagsnr. 21/14484.**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 14. december 2021 modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., med frist for eventuelle bemærkninger den 5. januar 2022.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høringen, men henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Eva Agerlin

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Se venligst vedhæftede høringsvar.

Der henvises til styrelsens sagsnr. 21/14484.

Med venlig hilsen Sinja Laursen



INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

**SINJA KONGSHØJ LAURSEN**  
SPECIALKONSULENT

LIGEBEHANDLINGSAFDELINGEN  
WILDERS PLADS 8K | 1403 KØBENHAVN K

TELEFON +45 91325632

[SINL@HUMANRIGHTS.DK](mailto:SINL@HUMANRIGHTS.DK)  
MENNESKERET.DK

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

E-mail sendt til [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk), [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk), [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk) og [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325632  
SINL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/03645-2

5. JANUAR 2022

**HØRINGSSVAR OVER FORSLAG TIL LOV OM  
ÆNDRING AF LOV OM EN AKTIV  
BESKÆFTIGELSESINDSATS, LOV OM AKTIV  
SOCIALPOLITIK, LOV OM  
ARBEJDSLØSHEDSFORSIKRING M.V. OG LOV OM  
FORBUD MOD FORSKELSBEHANDLING PÅ  
ARBEJDSMARKEDET M.V.**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 14. december 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Instituttet finder det positivt, at styrelsen med lovudkastet indfører et forbud i forskelsbehandlingsloven mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder i forbindelse med indlevering, indsendelse, uploading eller indtastning af jobansøgning.

Instituttets har i et policy brief fra 2020<sup>1</sup> anbefalet, at der sikres mere åbenhed omkring alder i ansættelsesprocessen, fordi det kan være svært at løfte bevisbyrden for aldersdiskrimination. Arbejdsstyrken i Danmark forøges over de kommende år, fordi der dels er flere ældre arbejdstagere, og fordi arbejdstagerne dels skal være flere år på arbejdsmarkedet. Det betyder, at den ældste del af arbejdsstyrken kommer til at udgøre en større del af arbejdsmarkedet i de kommende år. Djøfs undersøgelse fra 2020 baseret på data fra Danmarks Statistik

---

1

[https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/media/document/Policy%20Brief%20aldersdiskrimination%20august%202020\\_tilg%C3%A6ngeliggjort.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/media/document/Policy%20Brief%20aldersdiskrimination%20august%202020_tilg%C3%A6ngeliggjort.pdf)

viser, at kun 13 % af alle nyansatte lønmodtagere var over 55 år i 2019. Det er derfor væsentligt, at ældre arbejdstagere får lige adgang til nye stillinger, så det ikke fører til et mere fastlåst arbejdsmarked.

Det er Instituttets vurdering, at lovudkastet kan være med til at forebygge forskelsbehandling på grund af alder i ansættelsessituationer.

Instituttet har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget som vedrører 1) forsøg med jobrettet indsats for unge og 2) sanktion for jobparate ledige, der ikke søger arbejde i en måned.

Der henvises til styrelsens j.nr. 21/14484.

Med venlig hilsen

Sinja Laursen

SPECIALKONSULENT

Kære alle

Hermed fremsendes KL's hørings svar til lovforslag, der udmønter *Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft*.

Hørings svaret har samme indhold som hørings svaret til præhøringen, med en tilføjelse om den del der af lovforslaget, der omhandler *Forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder*.

Med venlig hilsen  
**Ellen Sveistrup Dahl**

Chefkonsulent  
Beskæftigelse og Integration



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3444  
**E** ESDA@kl.dk

**T** +45 3370 3370  
**W** kl.dk





Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Sara Shin Rahbek Nagel, [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk), Özlem Saföz, [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk), Anders Faurholdt Lillelund, [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk) og Cecilie Hertel Thygesen, [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk),

## Høringssvar til lovforslag der udmønter Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft

KL har den 14. december 2021 modtaget udkast til lovforslag om udmøntningen af Trepartsaftale med svarfrist den 5. januar 2022. KL bemærker, at på grund af den meget korte høringsfrist, har det ikke været muligt at drøfte lovforslaget med kommunerne, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

KL ser de to initiativer - *forsøg med jobrettet indsats for unge og sanktion for jobparate ledige der ikke søger arbejde i en måned* – som to gode målrettede initiativer, som kan fungere hurtigt og smidigt. KL undrer sig derfor over, at der er lagt op til en så bureaukratisk model for implementering. Noget der virkede simpelt at forstå og implementere, bliver gjort bøvlet for kommunerne.

### *Forsøg med jobrettet indsats*

KL stiller sig undrende overfor, at der er behov for udmøntning på bekendtgørelsesniveau for at monitorere og evaluere forsøget. Det virker voldsomt, og der kan sagtens gennemføres en evaluering af forsøget uden bekendtgørelser.

Da bemyndigelsesbestemmelsen i bekendtgørelsen er meget bredt affattet, og den påtænkte anvendelse samtidig ikke er fyldestgørende beskrevet, bliver det uklart for kommunerne, hvad det kommer til at betyde af ekstra opgaver. Det trækker i en helt forkert retning, at medarbejderne skal bruge tid på et uigennemskueligt regelsæt.

KL er enig i den beskrevne tilgang, hvor kommunerne skal registrere at de unge er undtaget fra uddannelsespålægget. Det må være tilstrækkelig registrering, da målet for forsøget må være, at de unge kommer i ordinær beskæftigelse sekundært i uddannelse.

### *Sanktion for jobparate ledige der ikke søger arbejde i en måned*

KL vurderer, at den forslåede model til implementering af sanktioner for kontanthjælpsmodtagere, som ikke har søgt job i en måned, virker unødigt kompliceret. Det kan gøre det vanskeligt at nå at implementere det i kommunerne allerede fra den 1. april 2022. KL bidrager gerne med forslag til, hvordan modellen justeres, så forslaget kan implementeres i foråret.

Dato: 4. januar 2022

Sags ID: SAG-2021-04383  
Dok. ID: 3166303

E-mail: [ESDA@kl.dk](mailto:ESDA@kl.dk)  
Direkte: 3370 3444

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



*Forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder*

For så vidt angår de foreslåede ændringer til lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, lovforslagets § 4, skal KL bemærke, at det er KL's klare opfattelse, at kommunerne allerede overholder lovens krav om, at der kun i særlige tilfælde må lægges vægt på ansøgers alder ved besættelse af ledige stillinger i kommunerne. KL er, jf. trepartsaftalen, enig i formålet med disse ændringer, samtidig med at fravigelsesmuligheden bevares i det hidtidige § 5, stk. 2, som ifølge lovforslaget bliver § 5, stk. 3.

Det har ikke været muligt at behandle denne del af KL's høringssvar politisk inden for tidsfristen, hvorfor KL tager forbehold for senere politisk behandling.

Med venlig hilsen

Morten Mandøe

Camilla Tanghøj

Dato: 4. januar 2022

Sags ID: SAG-2021-04383  
Dok. ID: 3166303

E-mail: [ESDA@kl.dk](mailto:ESDA@kl.dk)  
Direkte: 3370 3444

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra Kristelig Fagbevægelse.

Jeg vedhæfter Ledernes hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv social politik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet (Udmøntning af trepartsaftale om mangel på arbejdskraft), jf. høring af 14. december 2021.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen  
Analysechef

Mobil 2428 2466  
[kml@lho.dk](mailto:kml@lho.dk)

Twitter @KimMLaursen

**Ledernes Hovedorganisation**  
Vermlandsgade 65  
2300 København S  
Tlf. 3283 3283

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att.: star@star.dk, sna@star.dk, zle@star.dk, afl@star.dk, ceht@bm.dk

**Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv social politik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

København  
den 5. januar 2022

Lederne har den 14. december 2021 modtaget høring om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv social politik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.

Med lovforslaget udmøntes tre dele af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft indgået den 6. oktober 2021.

Indledningsvis skal Lederne påpege, at aftalen ikke løser de aktuelle problemer med mangel på arbejdskraft. Lederne ser derfor frem til, at regeringen kommer med forslag, der kan løse de akutte problemer med mangel på arbejdskraft. Aftalen indeholder dog enkelte positive elementer.

Lederne har følgende bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget:

*Forsøg med jobrettet indsats for unge*

Lederne finder positivt, at unge uden en erhvervskompetencegivende uddannelse på uddannelseshjælp eller overgangsydelse, kan få en jobrettet indsats frem for en indsats målrettet uddannelse. Mange unge på uddannelseshjælp har oplevet nederlag i folkeskolen og måske på en ungdomsuddannelse, og er derfor langt fra motiverede for yderligere uddannelse her og nu. For mange i gruppen vil det derfor give mere mening at få et job, som en vej ind på arbejdsmarkedet, hvor de så via relevant efteruddannelse kan opnå varigt fodfæste.

Lederne så derfor gerne, at muligheden for, at disse unge får en jobrettet indsats blev en permanent mulighed og ikke kun et forsøg.

*Forbud mod at arbejdsgivere må anmode ansøgere om at oplyse deres alder*

Lederne finder det positivt, at der med forslaget taget et skridt i den rigtige retning, så jobansøgere vurderes på baggrund af deres kompetencer og kvalifikationer og ikke på baggrund af deres alder.

**Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

*Sanktioner for jobparate ledige, der ikke søger arbejde i en måned*

Lederne kan støtte, at man øger fokus på jobparate lediges jobsøgning, særligt i en situation, hvor der er akut mangel på medarbejdere i både den private og den offentlige sektor.

Lederne skal dog samtidig pege på, at det er vigtigt, det sker målrettet, så mulige sanktioner rettes mod ledige, der reelt ikke står til rådighed.

Lederne finder det derfor positivt, at ledige dagpengemodtagere omfattet af reglerne om en mindre intensiv indsats, ikke vil være omfattet af den foreslåede sanktion, jf. bemærkningerne til lovforslaget. Lederne skal i den forbindelse foreslå, at a-kasserne selv får adgang til at registrere perioder med en mindre intensiv indsats, som det gælder i forbindelse med a-kasseforsøget. Lederne vil samtidig foreslå, at det bliver muligt at registrere disse perioder seks uger bagudrettet.

Lederne har tidligere peget på, at muligheden for at holde samtaler digitalt eller telefonisk bør gøres permanent. Både a-kasser og jobcentre har gode erfaringer med at holde samtaler digitalt eller telefonisk under suspensionerne i forbindelse med covid-19.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at rådighedssamtalen skal afholdes, uanset at medlemmet har registreret og dokumenteret jobansøgninger inden rådighedssamtalen. Lederne vil foreslå, at det i disse situationer bliver muligt at afholde rådighedssamtalen digitalt eller telefonisk, som det har været tilfældet under suspensionerne i forbindelse med covid-19.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Svar fra Ligebehandlingsnævnet og Ankestyrelsen - Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. - 21/14484.

Venlig hilsen

Lone Nielsen  
Sekretær  
Ledelse & Økonomi

Direkte telefon: 61 89 75 81  
Mail: [loni@ast.dk](mailto:loni@ast.dk)



**Ankestyrelsen**

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice  
Mail: [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
Telefon: 33 41 12 00  
Hjemmeside: [www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
Åbningstid: 9.00 – 15.00 alle hverdage

*Fortrolige og personfølsomme oplysninger  
skal sendes til [sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)*



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

**Svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet – jeres j.nr. 21/14484**

Ligebehandlingsnævnet har følgende bemærkninger til den del af lovforslaget, som vedrører forslag om ændring af forskelsbehandlingslovens § 5:

Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 4, at forslaget om ændring af § 5, stk. 2, indebærer, at det fremover vil være direkte forskelsbehandling på grund af alder, hvis en arbejdsgiver anmoder om oplysninger om en ansøgers alder i jobansøgningen eller gennem elektroniske rekrutteringssystemer. Hvis forbuddet overtrædes, vil det kunne straffes med bøde efter forskelsbehandlingslovens § 8.

Ligebehandlingsnævnet kan efter forslaget behandle klager over overtrædelse af forbuddet i den foreslåede § 5, stk. 2. Nævnet kan ikke udstede en bøde, og en anmeldelse af overtrædelse af forbuddet vil derfor skulle indgives til politiet.

Ligebehandlingsnævnet bemærker hertil, at nævnet heller ikke vil kunne tilkende en godtgørelse for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i § 5, stk. 2, om forbud mod, at en arbejdsgiver anmoder om oplysninger om en ansøgers alder i forbindelse med en jobansøgning.

Forskelsbehandlingslovens § 7, stk. 1, hjemler således alene mulighed for at tilkende en godtgørelse ved overtrædelse af lovens §§ 2-4, som blandt andet omhandler forskelsbehandling i forbindelse med ansættelse.

5. januar 2022

J.nr. 21-55221

Ankestyrelsen  
Sekretariatet for  
Ligebehandlingsnævnet

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00



Ligebehandlingsnævnet bemærker endvidere, at der må forventes et større antal klagesager i anledning af den foreslåede bestemmelse.

Efter lov om Ligebehandlingsnævnets § 1, stk. 7, kan en klage indbringes af den, der har retlig interesse i sagen.

I sager om afslag på ansættelse efter de nugældende regler vil en klager efter nævnets praksis have retlig interesse i sagen, hvis den pågældende kan dokumentere at have ansøgt stillingen eller er blevet afholdt fra at søge som følge af oplysninger i ansøgningen, som tyder på, at vedkommende f.eks. på grund af sin alder alligevel ikke ville komme i betragtning til stillingen.

I forhold til den foreslåede bestemmelse i § 5, stk. 2, må det forventes, at det vil være tilstrækkeligt til at dokumentere en retlig interesse i en klage over overtrædelse af bestemmelsen, at klageren enten har søgt den opslåede stilling eller oplyser at have afholdt sig fra at søge som følge af, at arbejdsgiveren har anmodet om oplysninger om ansøgernes alder i forbindelse med indgivelse af ansøgningen.

Et meget stort antal personer må således forventes at kunne godtgøre en retlig interesse i en sådan klage, og med en selvstændig klageadgang til Ligebehandlingsnævnet over manglende overholdelse af den foreslåede § 5, stk. 2, må forslaget derfor forventes at medføre betydelige administrative konsekvenser.

Som nævnt vil nævnet efter det foreliggende udkast ikke kunne tilkende en godtgørelse for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i § 5, stk. 2, selvom klageren måtte få medhold i en klage herom. Nævnet vil alene kunne henvise klageren til at indgive en politianmeldelse, men vil ikke kunne tilkende klageren en økonomisk godtgørelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at Ligebehandlingsnævnet som hidtil vil kunne tilkende en godtgørelse for overtrædelse af forskelsbehandlingslovens § 2, hvis en ansøger til en ledig stilling er blevet udsat for ulovlig forskelsbehandling på grund af alder i forbindelse med afslag på en ansøgning.

Ved vurderingen af en sådan klage vil nævnet kunne inddrage samtlige sagens faktiske oplysninger. Nævnet vil herunder kunne inddrage en oplysning om, at den indklagede arbejdsgiver har anmodet om ansøgerens alder i forbindelse med indgivelse af ansøgningen. Det vil bero på en konkret vurdering af sagens omstændigheder, om det i sig selv vil være

tilstrækkeligt til at fastslå, at klageren har påvist faktiske omstændigheder, der giver anledning til at formode, at den pågældende har været udsat for forskelsbehandling på grund af alder i forbindelse med et afslag på en ansøgning.

Ankestyrelsen har som sekretariat for Ligebehandlingsnævnet vurderet de økonomiske omkostninger ved forslaget. Ligebehandlingsnævnet forventes med det nye forslag at modtage 50 sager om året. Der er tale om et forsigtigt skøn, da der er tale om en ny bestemmelse og dermed et usikkert grundlag for vurderingen. Det øgede antal sager vurderes at medføre merudgifter på 0,7 mio. kr. årligt for Ligebehandlingsnævnet.

På vegne af nævnet

Anne Louise Bødker Petersen



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

**Høring vedrørende Forslag til Lov om en aktiv  
beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om  
arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod  
forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

Den 5. januar 2022

J.nr. 21-55221

Cpr.nr.

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Til lovforslagets § 2, nr. 4:

Tel +45 3341 1200

Følgende fremgår af den foreslåede ordlyd i aktivlovens §39, stk. 2:

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

*“Stk. 2. Uanset at en person ikke opfylder kravet i nr. 8 om, at hvis personen uden rimelig grund ikke har registreret sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog inden for den af kommunen fastsatte frist, jf. § 13 a, stk. 3, 5. pkt., vil personen i perioden fra og med den 1. april 2022 til og med den 31. december 2023 ikke skulle have hjælpen nedsat efter § 40. I stedet vil gælde, at en person, der har undladt at være jobsøgende i en hel kalendermåned og senest på tidspunktet for jobsamtalen ikke har dokumenteret og registreret jobsøgning i en hel kalendermåned, jf. § 13 a, stk. 4, skal have hjælpen nedsat efter § 40.”*

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen forstår ordlyden således, at det foreslås, at kommunens mulighed for at sanktionere efter § 39, nr. 8, i perioden fra 1. april 2022 til 31. december 2023 er suspenderet, og at kommunen i stedet alene skal sanktionere en borger, hvis § 13 a, stk. 4, 1. pkt., ikke kan anses for overholdt.

Følgende fremgår imidlertid af bemærkningerne (til nr. 4, side 57, sidste afsnit):

*"En person, der senest på tidspunktet for jobsamtalen har dokumenteret og registeret, at personen har været jobsøgende i forudgående kalendermåned, vil ikke skulle have en sanktion efter forslaget til § 39, stk. 2. Kommunen vil i stedet skulle undersøge, om betingelserne for at sanktionere efter forslaget til § 39, nr. 8, i lov om aktiv socialpolitik, er opfyldt. Hvis personen har overholdt aftalen om jobsøgningsaktiviteter, skal personen heller ikke have en sanktion efter § 39, nr. 8, i lov om aktiv socialpolitik."*

Bemærkningerne giver anledning til tvivl om, hvorvidt kommunen alligevel fortsat skal anvende sanktionsmuligheden i § 39, nr. 8, hvis kommunen ikke kan sanktionere borger efter den nye bestemmelse i § 39, stk. 2.

Vi foreslår, at det præciseres, om de to sanktionsmuligheder begge vil kunne anvendes i perioden fra den 1. april 2022 til 31. december 2023, og at det i givet fald præciseres, hvordan de to sanktionsmuligheder finder anvendelse sideløbende.

På baggrund af lovforslagets nuværende formulering og vores tvivl, jf. ovenstående, kan vi ikke på nuværende tidspunkt afgive yderligere bemærkninger i relation til reglernes anvendelse i praksis, da sådanne bemærkninger vil forudsætte, at forholdet mellem § 39, stk. 2, og § 39, nr. 8, grundlæggende afklares.

Venlig hilsen

Annedorte Elklit Pedersen

Fra: Søren Carøe (Rflam.org)

Til: Sara Shin Rahbek Nagel; Özlem Saföz; Anders Faurholdt Lillelund; Cecilie Hertel Thygesen

Cc: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. - 21/14484

Dato: 4. januar 2022 09:04:37

Vedhæftede filer: [image002.png](#)

[image003.png](#)

[image004.png](#)

Tak for opfordringen til at kommentere forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Det fremgår af høringsbrevet, at ovennævnte lovforslag udmønter trepartsaftalen af 6. oktober 2021 om mangel på arbejdskraft.

Vi mener principielt, at det er forkert, at lovforslag sendes i høring, når de baseres på indgåede aftaler, der reelt ikke står til at ændre.

Vi håber imidlertid, at nedenstående bemærkninger om den nye § 39, stk. 2 i Lov om aktiv socialpolitik kan få betydning i forbindelse med den efterfølgende administration:

Man erstatte en fakultativ bestemmelse om, at der kan tildeles sanktion, hvis den jobparate ikke har rimelig grund til ikke at have været aktiv jobsøgende, med en bestemmelse, hvor den jobparate skal tildeles en sanktion, hvis der ikke er søgt job i 1 måned, uanset om der har været en rimelig grund hertil eller ej.

Hvis man er jobsøgende og samtidig psykisk sårbar på arbejdsmarkedet (eller på vej ind på arbejdsmarkedet), kan der være gode grunde til, at man ikke har været aktivt jobsøgende i en måned, hvilket der bør tages hensyn til, inden der sanktioneres.

Der er én løsning til hvert menneske. Det er derfor nødvendigt at forstå de individuelle udfordringer og skræddersy løsninger, der passer til. Mange jobcentre har ikke den nødvendige ekspertise, der skal til for at kunne bistå borgere med komplekse udfordringer optimalt, herunder forklare virksomhedernes behov for kompetencer. Derfor bliver resultatet ofte, at en borger med fysiske eller psykiske udfordringer er nødt til at varetage flere deltidsjobs - undertiden i forskellige virksomheder - for at opnå selvforsørgelse.

Med de nuværende historisk lave ledighedstal bør det som udgangspunkt være et samfundsproblem og ikke et individuelt problem, at der ikke er tilstrækkeligt arbejdskraft i samfundet. Der bør derfor ikke anvendes sanktioner over for svage borgere, som er lovligt undskyldt, hvis de i en periode har mentale udfordringer, der tapper dem for energi til at søge job. De kan eksempelvis have været aktivt jobsøgende, men fået mange afslag, hvilket får dem til at miste modet.

Det er derfor ikke rimeligt, at manglende jobsøgning i en måned automatisk udløser en sanktion uanset rimelig grund. Man skal ikke tvinges til aktiv jobsøgning, hvis man er psykisk sårbar og har en periode, hvor det er urealistisk at bruge ressourcer på at søge job.

Vi har derudover følgende generelle bemærkninger:

#### **Behov for forudgående afklaring**

En stor del af de mennesker, der har psykiske udfordringer, vil formodentlig ikke være jobparate, men aktivitetsparate. I denne kategori er sanktionsreglerne lidt lempeligere, og det afhænger af en konkret socialfaglig vurdering, om en borger på offentlig forsørgelse kan deltage i aktiviteter, det være sig aktiv jobsøgning, uddannelse, mentoring m.v.

En psykisk sårbar, der er vurderet jobparat, vil være pålagt aktiv jobsøgning. Såfremt det ikke kan lade sig gøre af den ene eller anden årsag, skal sagsbehandleren tage stilling til og skriftligt gøre rede for, hvilke initiativer der skal sættes i værk.

Det er således sammenfattende vigtigt, at der ikke sanktioneres uden forudgående forsøg på afklaring.

#### **Behov for et mellemtrin mellem aktivitets- og jobparat**

Hvis man ikke er i stand til jævnligt at søge job på grund af midlertidige eller varige forhold, bør man ikke vurderes jobparat. Jobparate bør være den gruppe borgere, som reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet, og som er klar til at træde direkte ind i ordinær beskæftigelse, eventuelt efter en kort opkvalificerende periode i praktik eller med løntilskud.

Der er langt fra at være reelt jobparat til aktivitetsparat. Derfor mangler der et mellemtrin.

Konsekvensen er, at virksomhederne hyppigt får eller anvises medarbejdere, som reelt ikke er jobparate.

Det er selvsagt spild af alles tid og ressourcer, når en borger sendes direkte i job, selv om vedkommende ikke er i stand til at indfri forventningerne. Han eller hun har derimod brug for en langsommere "indflyvning" - og har altså heller ikke brug for at blive sidestillet med gruppen af aktivitetsparate.

***Svært at sanktionere jobparate på dagpengeområdet***

For den gruppe borgere, der er jobparate, er der i praksis for få reelle sanktionsmuligheder, når de ikke er jobsøgende.

Det er særligt slemt på dagpengeområdet, hvor der findes mange eksempler på, at der intet sker, når jobcentrene indstiller til sanktion i a-kasserne. Det er uforståeligt, at det er muligt at møde ledige, der takker nej til et job til en månedsløn på for eksempel 25.000 kr. for i stedet at hæve kontanthjælp eller dagpenge, uden at der sanktioneres.

Venlig hilsen

Søren Carøe

Formand

-----  
Vallerødvej 23

2960 Rungsted Kyst

tlf.: 2811 0020

mail: [sc@rflam.org](mailto:sc@rflam.org)

web: [www.rflam.org](http://www.rflam.org)

Facebook: [facebook.dk/rflam.org](https://facebook.dk/rflam.org)

Vedhæftet er Rådet for Socialt Udsattes hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Med venlig hilsen

**Laura Kofod**

Politisk konsulent

RÅDET FOR SOCIALT UDSATTE

**m** +45 41 85 10 64 **e** [lauk@udsatte.dk](mailto:lauk@udsatte.dk)

**w** [www.udsatte.dk](http://www.udsatte.dk) **a** St. Torvegade 26, 3700 Rønne

Følg Rådet for Socialt Udsatte på [Facebook](#) og [Twitter](#)

STAR  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

RÅDET FOR  
SOCIALT  
UDSATTE

23. december 2021

**Høringssvar vedr. udmøntning af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft: Forsøg med jobrettet indsats for unge, ydelsesmæssige sanktioner og forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder.**

Rådet takker for høringen.

Rådet støtter op om, at der laves forsøg med jobrettet indsats til unge under 30 år uden kompetencegivende uddannelse. Det er vigtigt at gribe de unges motivation, hvor den er. Hvis en ung ikke ønsker, at starte uddannelse kan det umiddelbart virke fornuftigt i stedet at lade dem få en jobrettet indsats. I den forbindelse lægger Rådet vægt på at der er tale om et tilbud, og unge har ret til at vælge fortsat at få en uddannelsesrettet indsats frem for en jobrettet, at ordningen er midlertidig og der bliver arbejdet grundigt med evaluering af forsøget.

Som en del af aftalen indføres nye sanktioner for åbenlyst uddannelsesparate og jobparate kontanthjælpsmodtagere samt dagpengemodtagere, hvis de ikke lever op til krav om jobsøgning. Det er et opmærksomhedspunkt, at ydelserne på uddannelseshjælp og overgangsydelse i forvejen er så lave, at de ikke kan dække et beskedent minimumsbudget. Derfor ser Rådet med bekymring på at der indføres mulighed for yderligere økonomiske sanktioner over for især disse grupper. Samtidig er de foreslåede sanktioner af et omfang, så modtagere af andre ydelser også vil kunne risikere at komme under et minimumsbudget. Når borgere sanktioneres, så deres indkomst ikke længere kan dække de mest basale og faste udgifter, så øges risikoen for bl.a. gældsætning og hjemløshed. Derfor kan Rådet ikke anbefale, at udvide sanktionsmulighederne.

Rådet henstiller til at såfremt de nye sanktioner gennemføres, så følges de af udvidet ansvar for at vejlede, og en opsøgende indsats for at sikre, at ydelsesmodtagere i risiko for sanktioner er opmærksomme på situationen, og at kommunen derudover er opmærksom og reagere på evt. konsekvenser ift. fx huslejebetalinger.

Med venlig hilsen



Vibe Klarup  
Formand for Rådet for Socialt Udsatte



Med venlig hilsen

Ask Svejstrup, Sekretariatsleder  
SAND – De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.

2300 København S

Tel. 89937060

Mobil 20987921

[ask@sandudvalg.dk](mailto:ask@sandudvalg.dk)





STAR

star@star.dk, sna@star.dk, zle@star.dk, afl@star.dk, ceht@bm.dk

**SAND**   
De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.  
2300 København S

Tlf. 8993 7060  
CVR. 2926 2403

sand@sandudvalg.dk  
www.sandudvalg.dk

København 5. januar 2022

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

**Overordnede betragtninger**

SAND – De hjemløses landsorganisation takker for høringsskrivelsen.

De foreslåede ændringer understøtter en diskurs om, at der bør sanktioneres tidligere og hårdere overfor ledige; at kontanthjælpsmodtagere over en bred kam er dovne og ugidelige, og bevidst modsætter sig systemets "velmenende", faste og retningsvisende tiltag.

Vi forventer at de foreslåede stramninger, uagtet målgruppedefinitionen, vil sive nedad i systemet og ramme en bredere gruppe end de var tiltænkt – herunder hjemløse.

Lovforslaget tager afsæt i den verserende debat om mangel på arbejdskraft. I den debat er det meget tydeligt, at ingen – arbejdsgivere, fagforeninger, politikere eller forskere – indtænker muligheden for at opkvalificere aktivitetsparate, for at de kan blive de hænder arbejdsmarkedet står og mangler. De er opgivet.

Dog insisteres der på at aktivitetsparate – herunder hjemløse – skal underlægges et system som er udviklet til en målgruppe, der er i stand til at reagere konstruktivt på sanktioner og kontrolforanstaltninger. Det er veldokumenteret, at det ikke virker at piske folk der ligger ned. Ligesom det er veldokumenteret at arbejdsmarkedet ikke efterspørger personer med psykiske problemer, sociale handicaps og/eller misbrugsproblemer. Det bør man tage konsekvensen af og forholde sig til hvilken indsats og hvilken organisatorisk forankring indsatsen for hjemløse og andre udsatte borgere skal have. SAND har f.eks. lavet et borgerforslag om at hjemløse skal ud af jobcenterregi og over i et socialt regi, hvor man gives mulighed for at arbejde konstruktivt med de ressourcer den enkelte har. Hvor der arbejdes helhedsorienteret og med et mere livskvalitetsforbedrende sigte frem for et ensidigt beskæftigelsessigte.

SAND vurderer at der er flere unge, der fejlagtigt indplaceres som uddannelsesparate, til trods for at de har f.eks. psykiske problemer, et

eskalerende forbrug af alkohol eller stoffer og/eller har sociale problemer.

Sagsbehandlerne har ganske enkelt ikke kompetencerne til at kunne gennemskue det eller tid til at forholde sig til det.

Disse unge kan have svært ved at finde sig til rette i det ordinære uddannelsessystem. Derfor er den udvidede mulighed for at få hjælp til at komme ind på arbejdsmarkedet, som lovforslaget beskriver, en god idé. Vi vil dog advare imod at man har et enøjet fokus på beskæftigelse. Det skal også sikres at den unge vejledes i at det er et tilbud at få jobrettet indsats og ikke et krav.

### **KUI-lovgivningen bør også omfatte de 25-30-årige**

SAND mener at den sammenhængende, koordineret ungeindsats på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialområdet for unge under 25 år uden en ungdomsuddannelse, som KUI-lovgivningen foreskriver, bør skrives tydeligt ind i nærværende lovforslag. Selvom lovgivningen for kontanthjælpsmodtagere over 25 år også foreskriver, at der laves en helhedsorienteret og individuel sagsbehandling på tværs af forvaltningerne, sker det ikke i det nødvendige omfang.

KUI-lovgivningens eksplicitering af hvordan indsatsen skal være, gavner borgernes muligheder og øger borgerens retssikkerhed. Den bør derfor omfatte alle unge, dvs. borgere op til 30 år, så deres muligheder for at få en helhedsorienteret og individuel funderet indsats ligeledes øges.

Med venlig hilsen

SAND – De hjemløses landsorganisation

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Hermed fremsendes Ældre Sagens høringssvar vedr. ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre**  **Sagen**

Snorregade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96  
86 86



Læs vores  
privatlivspolitik

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
star@star.dk  
cc: sna@star.dk, zle@star.dk, afl@star.dk, ceht@bm.dk

4. januar 2022

## **Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

Ældre Sagen takker for invitation til høring om lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. Vores kommentarer drejer sig om den del af de foreslåede ændringer, der knytter sig til lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.

Som udgangspunkt vil vi gerne udtrykke vores tilfredshed med den foreslåede ændring af lov om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, således at en arbejdsgiver ikke længere må anmode om oplysninger om en ansøgers alder ved indlevering og uploading af en jobansøgning. Tal viser, at omtrent hver femte arbejdsgiver frasorterer jobansøgere alene ud fra deres alder. Selvom der i nogle tilfælde kan være saglige grunde til det, ved vi også, at når man som senior først er blevet arbejdsløs, er det sværere at få et nyt arbejde. Således viser tallene, at seniorer i højere grad end resten af arbejdsstyrken er berørt af langtidsledighed.

Det har store konsekvenser for de berørte seniorer, men ikke mindst for samfundet, da seniorerne er en stor værdifuld ressource på arbejdsmarkedet, og deres beskæftigelse er en forudsætning for en robust dansk økonomi, hvor vi har råd til velfærd.

Et forbud mod at screene ansøgninger på baggrund af alder vil i højere grad gøre det muligt for seniorer at blive indkaldt til jobsamtaler på baggrund af deres kvalifikationer på lige fod med andre jobsøgende. Det er dog også Ældre Sagens vurdering, at forslaget ikke alene kan løse udfordringen med at sikre seniorer samme mulighed for at blive ansat på baggrund af deres kvalifikationer som andre jobsøgende.

Ældre Sagen betragter derfor forslaget som et skridt i den rigtige retning i forhold til at komme aldersdiskriminationen og fordomme om seniorer på arbejdsmarkedet til livs. Vi opfordrer imidlertid til, at man politisk fortsat har opmærksomhed på området, ligesom vi

meget gerne kommer med og indgår i drøftelser om konkrete forslag til supplerende initiativer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michael Teit Nielsen', written in a cursive style.

Michael Teit Nielsen  
Vicedirektør

Til rette afdeling i STAR /person i STAR / person i Beskæftigelsesministeriet,

Hermed høringsvar fra Aalborg Kommune til 'Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.' (*Udmøntning af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft: Forsøg med jobrettet indsats for unge, ydelsesmæssige sanktioner og forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder*).

Specifik har Aalborg en enkelt høringsbemærkning til forslagens § 5, stk. 4 og 5:

**§ 5, stk. 4.** Kommunen skal hurtigst muligt, dog senest ved førstkommande samtale efter lovens ikrafttræden vejlede personer, der på tidspunktet for denne lovs ikrafttræden modtager hjælp efter § 11 i lov om aktiv socialpolitik som åbenlyst uddannelsesparat eller jobparat, om forslagens § 2, nr. 1 og 4.

**§ 5, stk. 5.** Forslagets § 2, nr. 1 og 4, finder først anvendelse, når personen er blevet vejledt efter stk. 4. Stk. 6. Kommunen skal forud for en sanktion efter § 39, nr. 8, i lov om aktiv socialpolitik fra og med den 1. januar 2024 have vejledt personen til en samtale om, at pågældende vil få hjælpen nedsat efter § 40 i lov om aktiv socialpolitik, hvis pågældende uden rimelig grund har undladt at registrere jobsøgningsaktiviteter i en joblog inden for den af kommunen fastsatte frist, jf. § 13 a, stk. 3.

Bemærkning – opdatering af STARs vejledningsspecer om alle rettigheder og pligter:

Det fremgår af forslagens § 5, stk. 4 og 5, at jobcentret har vejledningspligt overfor åbenlyst uddannelsesparate og jobparate hurtigst muligt og senest ved førstkommande samtale efter lovens ikrafttræden (1/4-22) og igen, når bestemmelsen ophører (1/1-2024). Vejledningen skal således være givet i en samtale med personen inden forslagens § 2, nr. 1 og 4 kan anvendes og igen være givet, inden LAS § 39, nr. 8 igen kan anvendes efter 1/1-24.

Det er ønskeligt – og forventeligt – at STAR opdaterer de aktuelle vejledningsspecer for målgrupperne åbenlyst uddannelsesparate og jobparate forud for ikrafttrædelse af lovgivningen (og forud for ophør lovgivningen igen d. 1/1-24). Dette med henblik på, at kommunerne kan anvende det materiale i form af vejledningsspecer, som STAR har forpligtet sig på at opdatere ved ændringer.

Hvis der er spørgsmål til høringsbemærkningen, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

**Betina Bock Johansen**

Konsulent

Job- og Ydelsessekretariatet  
Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen  
Sønderbro 12  
9000 Aalborg  
Tlf. 9931 2717

[www.aalborg.dk](http://www.aalborg.dk)

[facebook.com/aalborgkommune](https://facebook.com/aalborgkommune)

[www.linkedin.com/company/jobcenter-aalborg/](https://www.linkedin.com/company/jobcenter-aalborg/)

Adressaterne på vedlagte høringsliste

Styrelsen for Arbejdsmarked  
og Rekruttering

Vermundsgade 38

2100 København Ø

T +45 72 21 74 00

E [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

[www.star.dk](http://www.star.dk)

CVR 55568510

14. december 2021

J.nr. 21/14484

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.**

*(Udmøntning af Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft: Forsøg med jobrettet indsats for unge, ydelsesmæssige sanktioner og forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder).*

Vedlagt sendes 'Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.' til eventuelle bemærkninger.

Lovforslaget udmønter følgende tre dele af *Trepartsaftale om mangel på arbejdskraft*, der blev indgået den 6. oktober 2021:

- Forsøg med jobrettet indsats for unge
- Forbud mod at arbejdsgivere må anmode ansøgere om at oplyse deres alder
- Sanktion for jobparate ledige, der ikke søger arbejde i en måned.

Lovforslaget indeholder for det første forslag om, at der skal igangsættes et forsøg, hvor alle jobcentre vil få mulighed for at give en jobrettet indsats til uddannelseshjælpsmodtagere. Forsøget løber fra og med den 1. april 2022 til og med den 31. december 2023. Med lovforslaget vil jobcentrene få mulighed for at fravige § 30, stk. 4-11, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som bl.a. omfatter uddannelsespålægget.

Folketinget behandler for tiden et andet lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (L 67), som forventes at træde i kraft den 1. januar 2022, og som indeholder ændringer til § 30. Vedlagte lovforslag ændrer ikke i § 30, men giver mulighed for at fravige de nævnte stykker i § 30, og lovforslaget er derfor affattet ud fra de regler, der vil gælde den 1. januar 2022. Der vedlægges til orientering en oversigt over § 30, som bestemmelsen forventes at se ud efter lovændringen pr. 1. januar 2022 (*bilag 1*).



For det andet indeholder lovforslaget forslag om, at der indføres et forbud mod, at arbejdsgivere screener jobansøgere på baggrund af deres alder i forbindelse med indlevering, indsendelse, uploading eller indtastning af jobansøgning.

Endelig indeholder lovforslaget forslag om en ny sanktion for manglende jobsøgning. Forslaget indebærer, at dagpengemodtagere, åbenlyst uddannelsesparate og jobparate modtagere af kontanthjælp mv. hurtigst muligt skal indkaldes til en samtale og have en sanktion, hvis de ikke har lever op til rådighedsreglerne og har søgt job i en hel kalendermåned. Den nye sanktion vil være midlertidig og gælder fra og med den 1. april 2022 til og med 31. december 2023.

Lovforslaget forventes fremsat i februar 2022 og træder i kraft den 1. april 2022. Dog forventes reglerne om et forbud mod, at arbejdsgiver screener jobansøgere, at træde i kraft den 1. juli 2022.

#### **Høringsfrist**

Eventuelle bemærkninger til lovforslaget skal sendes til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk), Sara Shin Rahbek Nagel, [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk), Özlem Saföz, [zle@star.dk](mailto:zle@star.dk), Anders Faurholdt Lillelund, [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk) og Cecilie Hertel Thygesen, [ceht@bm.dk](mailto:ceht@bm.dk), senest **onsdag den 5. januar 2022, kl. 12.00**.

Venlig hilsen

Sara Shin Rahbek Nagel  
Fuldmægtig  
Arbejdsmarkedspolitisk Center 1  
T +45 72 21 74 46  
E [sna@star.dk](mailto:sna@star.dk)

Kære Sara,

Mange tak for din tilbagemelding.

Blot lige en præcisering til vores høringsbemærkning:

Når jeg skriver "Vejledningsspecer om alle rettigheder og pligter", så er det en henvisning til lov om aktiv social politik § 35, st. 1, hvoraf det fremgår, at jobcentret har pligt til at vejlede borger om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen.

I forbindelse med ikrafttræden af ny beskæftigelseslovgivning tilbage til den 1/1-2020, forpligtede STAR sig på at udarbejde og opdatere "vejledningsspecer" for hver målgruppe indeholdende alle aktuelle rettigheder og pligter. Disse vejledningsspecer anvendes af kommunerne.

Jeg ønsker også dig en glædelig jul og et godt Nytår☺

Venlig hilsen

**Betina Bock Johansen**

Konsulent

Tlf. 9931 2717