



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
21. marts 2022

J nr. 2022-32

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 4. marts 2022 stillet mig følgende spørgsmål 2 til beslutningsforslag B47, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål 2

Vil ministeren redegøre for, hvordan en potentiel CO₂-afgiftsmodel, som anbefalet i ekspertgruppens første delrapport til en grøn skattereform, påvirker udfasning af kul på Nordjyllandsværket? Ministeren bedes herunder redegøre for, hvornår Nordjyllandsværket vil kunne forventes at udfase kullet under den anbefalede CO₂-afgiftsmodel, hvor meget CO₂ denne CO₂-afgiftsmodel forventes at reducere udledningen fra Nordjyllandsværket med i 2025, og hvilke omkostninger det forventes at have for forbrugerne og værket ved implementering af CO₂-afgiftsmodellen.

Svar

Ekspertgruppen for en grøn skattereform anbefaler, at der lægges CO₂-afgift på fossile brændsler til elproduktion, og at der samtidig sker en delvis omlægning af energiafgiften på rumvarme til CO₂-afgift. En omlægning af energiafgiften på rumvarme mod CO₂-afgift vil øge afgiften på kul, idet kul giver et større CO₂-udslip pr. energienhed sammenlignet med andre fossile brændsler, fx naturgas. Dermed vil en omlægning balanceret efter CO₂-indhold alt andet lige reducere tilskyndelsen til at anvende kul på kraftvarmeværkerne. Ekspertgruppens anbefalinger vil dermed alt andet lige øge omkostningerne ved såvel varme- som elproduktion på Nordjyllandsværket.

Øgede omkostninger til varmeproduktion forbundet med en delvis omlægning af energiafgiften på rumvarmeafgiften til CO₂-afgift vurderes umiddelbart at kunne overvælttes på varmekonsumenterne. De øgede omkostninger til elproduktion forventes ikke direkte at kunne overvælttes i prisen, da elprisen fastlægges på et internationalt marked. Det er usikkert, i hvilket omfang de ændrede forbrugerpriser og øgede omkostninger vil påvirke den samlede produktion på Nordjyllandsværket.

Det er ligeledes usikkert, om de øgede omkostninger til el- og varmeproduktion, der følger af afgiftsmodellerne, samlet set er tilstrækkeligt til, at kuludfasningen på Nordjyllandsværket fremrykkes i forhold til den allerede planlagte nedlukning i 2028. Det skyldes, at der er andre forhold end omkostningen forbundet med at anvende kul til el- og varmeproduktion, der påvirker beslutningen om fremrykning, herunder bl.a. muligheder for indtjening på systemydelse til elsystemet og omkostningerne forbundet med at fremrykke etableringen af varmeproduktionsanlæg, der

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



skal erstatte kul i varmeproduktionen på Nordjyllandsværket, i forhold til den planlagte nedlukning i 2028.

Det er således vanskeligt på det foreliggende grundlag at vurdere effekten af afgiftsmodellerne på såvel den generelle drift på Nordjyllandsværket som implikationer for udfasningen af kul på værket, herunder også omkostninger for forbrugerne. En beslutning om en fremrykning af kul-udfasningen på Nordjyllandsværket afgøres i sidste ende af værkets ejer.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen