

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 25. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til B 42 efter ønske fra Marcus Knuth (KF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 2 til B 42:

Det fremgår af § 21 i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation, at "hvis justitsministeren meddeler, at det af Politiets Efterretningstjeneste vurderes, at en ansøger kan være en fare for statens sikkerhed, forelægges sagen Folketingets Indfødsretsudvalg med indstilling om udelukkelse af den pågældende fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode," hvilket i dag er sat til fem år. Er det ministerens vurdering, at det ville være i strid man Danmarks internationale forpligtelser, hvis formuleringen "i en nærmere angiven periode" ændres til "permanent" eller lignende formulering? Og i bekræftende fald bedes ministeren præcisere, hvilke af Danmarks internationale forpligtelsen en sådan ændring af cirkulæret ville være i strid med.

### Svar:

**1.** Indledningsvist skal jeg oplyse, at der ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse kan redegøres for den vurdering, som Politiets Efterretningstjeneste (PET) foretager, når det vurderes, at en ansøger kan være en fare for statens sikkerhed, og det på baggrund heraf indstilles, at en ansøger skal udelukkes fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode.

**2.** Det er ikke muligt inden for tidsfristen at foretage en analyse af, om det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, hvis formuleringen i § 21 i cirkulæreskrivelsen om naturalisation ændres fra "i en nærmere angiven periode" til "permanent" eller lignende formulering, som det foreslås.

**3.** Som bekendt indgik regeringen sammen med Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance en ny indfødsreftaftale den 20. april 2021.

Det fremgår af aftalen bl.a., at tildelingen af statsborgerskab bør ske på baggrund af strenge krav og dermed være forbeholdt de personer, som har valgt Danmark og grundlæggende danske værdier og retsprincipper til, har lært dansk, har integreret sig i og ønsker at være en aktiv del af det danske samfund, og som ikke har begået kriminalitet.

7. februar 2022

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Indfødsretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 1639  
Akt-id 1884098

Man kan naturligvis ikke siges at have valgt Danmark og grundlæggende danske værdier og retsstatsprincipper til, hvis man er til fare for statens sikkerhed. Og der jo netop også grunden til, at det fremgår af § 21 i den gældende cirkulæreskrivelse om naturalisation, at hvis justitsministeren meddeler, at det af Politiets Efterretningstjeneste vurderes, at en ansøger kan være en fare for statens sikkerhed, forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg med indstilling om udelukkelse af den pågældende fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode.

Hvis PET i forbindelse med et senere lovforslag ikke længere vurderer, at en ansøger kan være en fare for statens sikkerhed, og en ansøger derefter opfylder samtlige betingelser for at blive optaget på et lovforslag, så mener jeg, at den naturlige konsekvens må være, at ansøgeren kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystrup