



Folketingets Retsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 848

**Doknr.**  
528948

**Dato**  
08-03-2022

Folketingets Retsudvalg har d. 7. februar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til B 32 til social- og ældreministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 1:**

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 7/2-22 fra Stenbroens jurist, jf. B 32 - bilag 1?"

**Svar:**

Stenbroens Jurister giver i deres henvendelse udtryk for bekymring for udsatte borgeres retssikkerhed, når det kommer til besiddelse af stoffer til eget forbrug og anvendelsen af reglerne herom. Samtidig rejser de en række udfordringer ved det foreslåede id-kort, ligesom de peger på alternative løsninger.

Social- og Ældreministeriet har indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet for så vidt angår de dele af henvendelsen, der omhandler politiet:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

1. Der henvises til Justitsministeriets tidligere besvarelser af 15. juni 2020 og 9. september 2020 af henholdsvis spørgsmål nr. 1227 og 1499 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at Københavns Politi, som håndterer størstedelen af sagerne, er opmærksom på at få indhentet og beskrevet oplysninger om en stofmisbrugers daglige misbrug, sociale status samt manglende mulighed for at betale bøder i sager af den pågældende art, således at sagerne – hvis betingelserne herfor er opfyldt – kan afgøres med en advarsel.

Oplysningerne indhentes som udgangspunkt ved afhøring og besigtigelse af den sigtede, når vedkommende træffes på gaden. Det bemærkes hertil, at erfarne lokale betjente, der har arbejdet med narkotikabekæmpelse ofte allerede ud fra en besigtigelse og ud fra kendskabet til lokalmiljøet relativt let vil kunne vurdere, om besiddelsen af stoffet er udslag af en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer, uanset sigtedes alder. Ved afhøring af sigtede vil der bl.a. blive spurgt ind til sigtedes indkomstforhold, ligesom opslag i politiets systemer vil kunne anvendes for at skabe et samlet billede af den pågældendes



liv, herunder om vedkommende f.eks. tidligere er blevet sigtet for eller meddelt en advarsel for besiddelse af narkotika.

**2.** I henvendelsen fra Stenbroens Jurister omtales Justitsministeriets besvarelse af 12. oktober 2021 af spørgsmål nr. 1618 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Det fremgår bl.a. heraf, at Københavns Politi har oplyst, at vurderingen af, hvorvidt en person er misbruger eller ej, ud fra politikredsens opfattelse først og fremmest vil basere sig på en social- og sundhedsfaglig vurdering. Det fremgår desuden, at politikredsen ikke har forudsætninger for selvstændigt at foretage en sådan vurdering i forbindelse med sigtelse af personer for besiddelse af euforiserende stoffer, medmindre der er tale om helt åbenlyse tilfælde, hvor personen f.eks. er kendt fra misbrugsmiljøet i byen.

Rigspolitiet skal i den forbindelse oplyse, at spørgsmål nr. 1618 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg specifikt angik vurderingen af unges misbrug, hvor det ikke – på samme måde som med andre misbrugere – nødvendigvis udelukkende ud fra en besigtigelse af den pågældende vil kunne konstateres, om besiddelsen af stoffet er udslag af en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer. Det i besvarelsen anførte om, at vurderingen først og fremmest vil basere sig på en social- og sundhedsfaglig vurdering angik således specifikt unge misbrugere.

Det kan supplerende oplyses, at det er Københavns Politis opfattelse, at de unge omfattet af den statistik, der henvises til i spørgsmålet, ikke besidder euforiserende stoffer på baggrund af en stærk afhængighed som følge af længere og vedvarende misbrug, og at de dermed ikke nødvendigvis er omfattet af den persongruppe.

**3.** I henvendelsen fra Stenbroens omtales muligheden for at indføre en funktion i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) til brug for markering af, at der er tilvejebragt oplysninger og foretaget en vurdering af sigtedes sociale forhold og stofbrug i sager om stofbesiddelse.

Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 23. december 2020 af spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at det rent teknisk er muligt at indføre en funktion i POLSAS til brug for markering af, at der er tilvejebragt oplysninger og foretaget en vurdering af sigtedes sociale forhold og stofbrug i sager om stofbesiddelse.

Det bemærkes, at i det omfang en sådan funktion i POLSAS skulle blive aktuel, vil det være nødvendigt at undersøge, hvilken betydning funktionen vil have for sagsbehandlingsprocessen, herunder for sagsbehandlingstiden.”

Der skal ikke herske tvivl om, at det er regeringens opfattelse, at de mest udsatte borgere med stofmisbrug skal sikres relevant hjælp og mødes med respekt og forståelse for de særlige vilkår, de lever under.

Jeg mener, at henvendelsen fra Stenbroens Jurister understreger, at der er behov for en nærmere undersøgelse og drøftelse af, hvordan vi bedst muligt sikrer, at de mest udsatte borgere med stofmisbrug ikke sanktioneres med bøder og konfiskering af narkotika til eget forbrug.



Regeringen er derfor også opsat på at undersøge muligheden for at indføre et id-kort eller andre løsninger nærmere med inddragelse af Rigspolitiet og relevante organisationer på området.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**